

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



**PENGARUH KEPIMPINAN WASATIYYAH TERHADAP
KETAHANAN DIRI DAN KETAHANAN NASIONAL DALAM
KALANGAN PEMIMPIN PELAJAR UNIVERSITI AWAM
MALAYSIA**



NASHARUDIN MAT ISA

UUM
Universiti Utara Malaysia

**DOKTOR FALSAFAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2016**



Awang Had Salleh
Graduate School
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

NASHARUDIN MAT ISA - 900125

calon untuk Ijazah

PhD

(candidate for the degree of)

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

"PENGARUH KEPIMPINAN WASATIYYAH TERHADAP KETAHANAN DIRI DAN KETAHANAN NASIONAL DALAM KALANGAN PEMIMPIN PELAJAR UNIVERSITI AWAM MALAYSIA"

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada : 26 Mei 2016.

That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: May 26, 2016.

Pengerusi Viva:
(Chairman for VIVA)

Prof. Dr. Najib Ahmad Marzuki

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Luar:
(External Examiner)

Prof. Dr. Wan Kamal Mujani

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Dalam:
(Internal Examiner)

Dr. Muhamad Dzahir Kasa

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Assoc. Prof. Dr. Yahya Don

Tandatangan
(Signature)

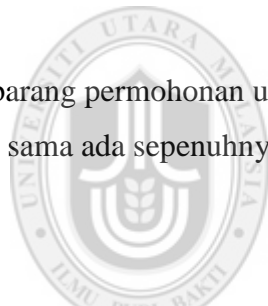
Tarikh:

(Date) May 26, 2016

Kebenaran Mengguna

Dalam menyerahkan tesis ini sebagai memenuhi syarat sepenuhnya untuk ijazah lanjutan Universiti Utara Malaysia, saya bersetuju supaya pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia boleh secara bebas membenarkan sesiapa sahaja untuk memeriksa. Saya juga bersetuju bahawa penyelia saya atau jika ketiadaannya, Dekan Sekolah Siswazah diberi kebenaran untuk membuat sesalinan tesis ini dalam sebarang bentuk, sama ada keseluruhannya atau sebahagiannya bagi tujuan kesarjanaan. Adalah dimaklumkan bahawa sebarang penyalinan atau penerbitan atau kegunaan tesis ini sama ada sepenuhnya atau sebahagian daripadanya bagi tujuan kewangan, tidak dibenarkan kecuali setelah mendapat kebenaran bertulis daripada saya. Juga dimaklumkan bahawa pengiktirafan harus diberi kepada saya dan Universiti Utara Malaysia dalam sebarang kegunaan kesarjanaan terhadap sebarang petikan daripada tesis saya.

Sebarang permohonan untuk menyalin atau mengguna mana-mana bahan dalam tesis ini, sama ada sepenuhnya atau sebahagiannya, hendaklah dialamatkan kepada:



UUM
Universiti Utara Malaysia

Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences

Kolej Sastera dan Sains UUM

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok

Kedah Darul Aman

Abstrak

Penubuhan Global Movement of Moderates Foundation (GMMF) dan Institut Wasatiyyah Malaysia adalah antara inisiatif terbaru kerajaan untuk menggalakkan konsep kesederhanaan dan pergerakan yang seimbang dalam semua aspek kehidupan dengan menghayati nilai-nilai dan etika yang unggul berteraskan konsep *wasatiyyah* dalam segenap aspek kehidupan (Najib Razak, 2012). Namun, konsep *wasatiyyah* dimanipulasi, dipergunakan, dan disalahfahami oleh pelbagai pihak disebabkan oleh kejahilan seseorang atau persepsi masyarakat pada persekitaran yang terherot (Muhammad Zahir ismail, Ermy Azziaty Rozali, & Wan Kamal Mujani, 2015). Secara khususnya, kajian ini berfokus kepada penelitian samaada terdapat atau tidak pengaruh amalan kepimpinan *wasatiyyah* terhadap ketahanan diri dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Kajian ini juga meneliti pengaruh beberapa dimensi utama kepimpinan *wasatiyyah* terhadap ketahanan diri dan ketahanan nasional pemimpin pelajar. Selain itu, ketahanan diri juga diteliti sebagai variabel mediator kepada hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan nasional. Kaedah yang digunakan dalam kajian ini adalah tinjauan keratan rentas. Instrumen yang digunapakai ialah *Kepimpinan Wasatiyyah* yang dibentuk berdasarkan kepada perbincangan sarjana-sarjana Islam bersumberkan 30 Manhaj *Wasatiyyah* dalam kehidupan oleh Yusuf Al-Qaradawi pada tahun 2010, soal selidik *Personal Resilience Questionnaire (PRQ)*, *ODR* yang dibentuk oleh Conner pada tahun 1993, dan soal selidik ketahanan nasional yang dibentuk oleh Hamidah Ab Rahman et al. pada tahun 2011 dan Fadhilah Ideris pada tahun 2012. Sejumlah 305 orang pemimpin pelajar universiti awam di Semenanjung Malaysia telah terlibat dalam kajian ini. Data kuantitatif dianalisis melalui program *Statistical Package for Social Science (SPSS)*. Ujian pelbagai varians (multivariate test) termasuk analisis statistik faktor konfirmatori, korelasi pearson dan regresi hierarki juga diaplikasi dalam kajian ini. Dapatan menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan *wasatiyyah* dengan ketahanan diri dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Malah dapatan ini juga menunjukkan wujudnya hubungan yang positif dan signifikan di antara ketahanan diri dan ketahanan nasional. Di samping itu, dapatan juga membuktikan ketahanan diri bertindak sebagai mediator penuh dan mediator separa terhadap hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan nasional pemimpin pelajar. Kesimpulannya, kajian ini menunjukkan tahap kepimpinan *wasatiyyah* mempengaruhi ketahanan diri dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Tambahan lagi, ketahanan diri juga dilihat sebagai mediator penting untuk meningkatkan ilmu pengurusan kepimpinan sebagai asas pembentukan ketahanan nasional anak bangsa.

Kata kunci: Kepimpinan wasatiyyah, Ketahanan diri, Ketahanan nasional

Abstract

The formation of the Global Movement of Moderates Foundation (GMMF) and the Wasatiyyah Institute of Malaysia serves as among the latest novel initiatives of the Malaysian Government in promoting the concept of moderation as well as a balance approach towards all aspects of life, by way of appreciating core and principal values and ethics that are based upon the philosophy of wasatiyyah in all aspects of life (Najib Razak, 2012). Be that as it may, the wasatiyyah concept has been manipulated, misused and misunderstood by various parties, in part due to one's ignorance or by public misconceptions within their distorted environments (Muhammad Zahir Ismail, Ermy Azziaty Rozali, & Wan Kamal Mujani, 2015). Specifically, this research study focuses on the observations of whether there exists an influence of wasatiyyah leadership to the student leaders of Malaysian public universities – in terms of their self and national resiliency. This study also looks into several dimensions of wasatiyyah leadership towards self and national resilience of the student leaders, in addition to self-resilience being observed as a mediating variable to relationships between wasatiyyah leadership and student leaders' national resiliency. The approaches used are sectional studies and the instruments in question were Wasatiyyah leadership, developed from various scholars based upon Sheikh Yusuf al-Qaradhawi's 30 Wasatiyyah Principles in 2010, Personal Resilience Questionnaire (PRQ) surveys, ODRs formed by Conner in 1993 and surveys on national resilience developed by Hamidah Ab Rahman et al. in 2011 as well as Fadhilah Ideris in 2012. A total of 305 student leaders from various Malaysian public universities in the peninsular region were involved in this study. The quantitative data was analysed via the Statistical Package for Social Science (SPSS) program. Multivariate tests, including confirmatory statistic factors analysis, Pearson correlation and hierarchical regression were applied in the research. The findings indicate that there is a significant relationship between wasatiyyah leadership to students' and national resiliency, in terms of the student leaders in Malaysian public universities. Furthermore, the findings indicate that self-resilience to being a full-mediator and half-mediator to relationships between wasatiyyah leadership and student leaders' national or patriotic resiliency. Conclusively, the study shows that the level of wasatiyyah leadership influences self and national resiliency of student leaders in Malaysian public universities. Additionally, self-resilience is also seen as a key mediator in improving leadership and management skills as a formative developing tool of a nation's youth patriotic or national resilience.

Keywords: Wasatiyyah leadership, Self-resilience, National resilience

Penghargaan

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Mengasihani. Selawat dan Salam kepada Junjungan Besar Nabi Muhammad SAW dan seluruh ahli keluarga Baginda.

Alhamdulillah, saya bersyukur ke hadrat Allah SWT kerana memberikan kekuatan, inayah serta kerahmatanNya sehingga berjaya mencapai cita-cita untuk memperolehi ijazah tertinggi akademik. Penghargaan dan ucapan terima kasih kepada penyelia saya, Prof Madya Mejar Dr. Haji Yahya Don atas segala tunjuk ajar darinya yang tidak pernah kenal jemu dalam membimbing saya sehingga kepada penghasilan kajian ini.

Terima kasih juga kepada pemeriksa-pemeriksa pengajian dan tesis saya, iaitu Prof. Dr. Wan Kamal Mujani dari Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) dan juga Dr. Muhamad Dzahir Kasa dari Universiti Utara Malaysia (UUM) kerana banyak membantu menguat dan memperkemarkan tesis saya.

Di kesempatan ini juga saya ingin merakamkan penghargaan kepada semua yang telah membantu dan memberikan motivasi kepada saya sepanjang membuat kajian ini, terutamanya isteri saya Munirah Mahmud dan anak-anak saya.

Ucapan terima kasih ini juga saya panjangkan kepada para pendidik dan mahasiswa/i dari serata tanah air yang turut terlibat di dalam kajian ini.

Semoga Allah S.W.T jua membalas segala budi baik mereka dan moga usaha kecil saya ini dapat memberi manfaatnya yang tersendiri kepada negara ini.

Nasharudin Mat Isa

Universiti Utara Malaysia 2016

Perakuan

Saya dengan ini mengaku bertanggungjawab atas ketepatan semua pandangan, komen teknikal, laporan fakta, data, gambar rajah, ilustrasi dan gambar foto yang telah diutarakan dalam laporan ini. Saya bertanggungjawab sepenuhnya bahawa bahan yang diserahkan ini telah disemak dari aspek hak cipta dan hak milik. Universiti Utara Malaysia tidak bertanggungjawab terhadap ketepatan mana-mana komen, laporan, dan maklumat teknikal dan fakta lain, dan terhadap tuntutan hak cipta dan juga hak milik.

Penyelidik:

Nasharudin Mat Isa



Kandungan

| | |
|--------------------------|-----|
| Kebenaran Mengguna | i |
| Abstrak | ii |
| Abstract | iii |
| Penghargaan | iv |
| Perakuan | v |
| Kandungan | vi |
| Senarai Jadual..... | xi |
| Senarai Rajah | xiv |

BAB SATU PENDAHULUAN.....1

| | |
|---|----|
| 1.1 Pengenalan | 1 |
| 1.2 Latar Belakang Kajian | 3 |
| 1.3 Penyataan Masalah..... | 6 |
| 1.4 Objektif Kajian..... | 11 |
| 1.5 Soalan Kajian | 11 |
| 1.6 Hipotesis Kajian..... | 12 |
| 1.6.1 Perbezaan kepimpinan wasatiyyah, ketahanan diri, dan ketahanan nasional berdasarkan faktor demografi jantina..... | 13 |
| 1.6.2 Perbezaan kepimpinan wasatiyyah, ketahanan diri, dan ketahanan nasional berdasarkan faktor demografi bangsa..... | 13 |
| 1.6.3 Perbezaan kepimpinan wasatiyyah, ketahanan diri, dan ketahanan nasional berdasarkan faktor demografi bidang pengajian..... | 14 |
| 1.6.5 Kepimpinan wasatiyyah dalam meramal pengaruh ke atas ketahanan diri dan ketahanan nasional..... | 15 |
| 1.6.6 Ketahanan diri dalam meramal pengaruh ke atas ketahanan nasional..... | 15 |
| 1.6.7 Peranan ketahanan diri sebagai pembolehubah mediator..... | 15 |
| 1.7 Kerangka Teoritik Kajian..... | 15 |
| 1.7.1 Model Kepimpinan Wasatiyyah..... | 16 |
| 1.7.2 Model Ketahanan Diri (Conner, 1993)..... | 28 |
| 1.7.3 Teori Ketahanan Nasional..... | 32 |
| 1.8 Kerangka Konseptual Kajian | 34 |
| 1.9 Signifikan Kajian | 40 |

| | |
|---|-----------|
| 1.10 Batasan Kajian | 42 |
| 1.11 Definisi Operasional | 44 |
| 1.11.1 Pemimpin pelajar..... | 44 |
| 1.11.2 Wasatiyyah..... | 44 |
| 1.11.3 Ketahanan Diri..... | 53 |
| 1.11.4 Ketahanan Nasional..... | 56 |
| 1.12 Kesimpulan | 56 |
| BAB DUA TINJAUAN LITERATUR | 58 |
| 2.1 Pendahuluan | 58 |
| 2.2 Penubuhan Institut Wasatiyyah Malaysia | 58 |
| 2.3 Definisi Wasatiyyah | 60 |
| 2.3.1 Konsep Wasatiyyah..... | 65 |
| 2.3.2 Pendekatan Amalan Wasatiyyah menerusi Tinjauan Literatur..... | 69 |
| 2.3.2.1 Pendekatan Wasatiyyah Yusuf al-Qaradhawi..... | 69 |
| 2.3.2.2 Pendekatan Wasatiyyah Sarjana Islam Malaysia..... | 77 |
| 2.3.2.3 Pendekatan Wasatiyyah dalam Pembentukan Muslim Cemerlang.. | 78 |
| 2.3.3 Manhaj Wasatiyyah: Bukan Sekadar Kesederhanaan..... | 78 |
| 2.3.4 Wasatiyyah: Keseimbangan dalam Menunaikan Segala Hak..... | 83 |
| 2.3.5 Wasatiyyah: Istiqamah di Jalan Kebenaran..... | 85 |
| 2.3.6 Pembangunan Ummah Menurut Acuan Wasatiyyah..... | 87 |
| 2.3.7 Wasatiyyah Suatu Keutamaan terhadap Kemudahan, bukan Memberatkan dan Melonggarkan Agama..... | 91 |
| 2.3.8 Penerapan Nilai melalui Prinsip Wasatiyyah..... | 95 |
| 2.3.3 Wasatiyyah dalam Pembangunan Sosial..... | 95 |
| 2.4 Manhaj Wasatiyyah dan Cabaran Ummah Masa Kini | 97 |
| 2.5 Nilai-Nilai Teras Keperibadian dan Kepimpinan Islam..... | 99 |
| 2.6 Perkaitan antara Wasatiyyah dan Ketahanan Diri..... | 114 |
| 2.7 Ketahanan Diri | 118 |
| 2.7.1 Sejarah Berkaitan Daya Ketahanan Diri..... | 120 |
| 2.7.2 Kajian berkenaan Daya Ketahanan Diri..... | 122 |
| 2.7.2.1 Aliran Awal dalam Kajian Daya Ketahanan Diri | 124 |
| 2.7.2.2 Aliran Kedua dalam Kajian Daya Ketahanan Diri | 126 |
| 2.7.2.3 Aliran Ketiga dalam Kajian Daya Ketahanan Diri | 129 |

| | |
|---|----------------|
| 2.7.3 Definisi Ketahanan Diri..... | 138 |
| 2.7.4 Konsep Ketahanan Diri..... | 140 |
| 2.7.5 Model-Model Ketahanan Diri..... | 142 |
| 2.7.5.1 Model Flach (1988)..... | 142 |
| 2.7.5.2 Model Sybil Wolin (1993)..... | 143 |
| 2.7.5.3 Model Sandra Hagevik (1998)..... | 145 |
| 2.7.5.4 Model Henderson dan Milstein (2003) | 147 |
| 2.7.5.3 Model Daryl Conner (1993)..... | 156 |
| 2.7.6 Faktor-faktor Ketahanan Diri | 160 |
| 2.8 Ketahanan Nasional | 161 |
| 2.8.1 Nasionalisme | 161 |
| 2.8.2 Patriotisme | 162 |
| 2.9 Rumusan..... | 163 |
| BAB TIGA METODOLOGI..... | 164 |
| 3.1 Pengenalan | 164 |
| 3.2 Rekabentuk Kajian | 164 |
| 3.3 Populasi dan Sampel Kajian | 165 |
| 3.3.1 Pemilihan Pemimpin Pelajar Universiti Awam | 166 |
| 3.4 Unit analisis kajian..... | 167 |
| 3.5 Instrumen Kajian..... | 167 |
| 3.5.1 Instrumen Kepimpinan Wasatiyyah | 168 |
| 3.5.2 Instrumen Ketahanan diri | 170 |
| 3.5.3 Instrumen Ketahanan Nasional | 171 |
| 3.6 Terjemahan Soal Selidik (Backtranslation) | 172 |
| 3.7 Kajian Rintis | 172 |
| 3.7.1 Penapisan Data | 173 |
| 3.7.1.1 Analisis Kehilangan Data | 173 |
| 3.7.1.2 Ujian Diagnosis Outlier | 174 |
| 3.7.1.3 Ujian Normaliti Variabel Kajian..... | 175 |
| 3.7.1.4 Ujian Homogeneity Sampel Kajian | 176 |
| 3.7.2 Analisis Faktor | 177 |

| | |
|--|------------|
| 3.7.2.1 Keputusan Analisis Faktor Eksploratori Pemuatan Faktor Kepimpinan Wasatiyyah | 179 |
| 3.7.2.2 Keputusan Analisis Faktor Eksploratori Pemuatan Faktor Ketahanan Diri | 183 |
| 3.7.2.3 Keputusan Analisis Faktor Eksploratori Pemuatan Faktor Ketahanan Nasional..... | 185 |
| 3.8 Prosedur Pengumpulan Data | 186 |
| 3.9 Rumusan..... | 187 |
| BAB EMPAT DAPATAN KAJIAN | 188 |
| 4.1 Pendahuluan | 188 |
| 4.2 Profil Responden..... | 188 |
| 4.3 Dapatan Deskriptif Kajian..... | 189 |
| 4.3.1. Tahap Amalan Kepimpinan Wasatiyyah | 190 |
| 4.3.2. Tahap Amalan Ketahanan Diri | 190 |
| 4.3.3. Tahap Amalan Ketahanan Nasional | 191 |
| 4.4 Pengujian Hipotesis..... | 192 |
| 4.4.1 Perbezaan Amalan Kepimpinan Wasatiyyah, Ketahanan Diri, Dan Ketahanan Nasional Berdasarkan Aspek Demografi | 192 |
| 4.4.2 Hubungan antara Amalan Kepimpinan Wasatiyyah, Ketahanan Diri dan Ketahanan Nasional | 209 |
| 4.4.3 Pengaruh Kepimpinan Wasatiyyah terhadap Ketahanan Diri | 216 |
| 4.4.4 Pengaruh Kepimpinan Wasatiyyah terhadap Ketahanan Nasional | 219 |
| 4.4.5 Pengaruh Ketahanan Diri terhadap Ketahanan Nasional | 220 |
| 4.4.6 Ketahanan Diri Berperanan sebagai Mediator antara Hubungan Kepimpinan Wasatiyyah dan Ketahanan Nasional | 222 |
| 4.5 Rumusan Dapatan Kuantitatif | 238 |
| 4.6 Kesimpulan | 240 |
| BAB LIMA PERBINCANGAN DAN RUMUSAN..... | 241 |
| 5.1 Pendahuluan | 241 |
| 5.2 Ringkasan Kajian | 241 |
| 5.2.1 Penyataan Masalah | 242 |
| 5.3 Perbincangan Dapatan Kajian | 246 |

| | |
|--|-----|
| 5.3.1 Perbezaan berdasarkan Demografi Jantina | 246 |
| 5.3.2 Perbezaan berdasarkan Demografi Bangsa | 248 |
| 5.3.3 Perbezaan berdasarkan Demografi Bidang Pengajian | 250 |
| 5.3.4 Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah dan Ketahanan Diri Pemimpin Pelajar Universiti Awam | 253 |
| 5.3.5 Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah dengan Ketahanan Nasional Pemimpin Pelajar Universiti Awam | 257 |
| 5.3.6 Hubungan antara Ketahanan Diri dengan Ketahanan Nasional Pemimpin Pelajar Universiti Awam Malaysia | 259 |
| 5.3.7 Pengaruh Kepimpinan Wasatiyyah terhadap Ketahanan Diri | 261 |
| 5.3.8 Pengaruh Kepimpinan Wasatiyyah terhadap Ketahanan Nasional | 262 |
| 5.3.9 Pengaruh Ketahanan Diri terhadap Ketahanan Nasional | 264 |
| 5.3.10 Ketahanan Diri sebagai Pembolehubah Mediator | 266 |
| 5.4 Rumusan Kajian | 268 |
| 5.5 Implikasi Kajian | 268 |
| 5.5.1 Implikasi Teori | 269 |
| 5.5.2 Implikasi Praktikal | 270 |
| 5.6 Cadangan Kajian Akan Datang | 272 |
| 5.7 Penutup | 275 |
| Rujukan | 277 |
| Soal Selidik | 303 |

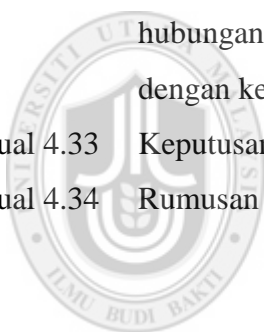
Senarai Jadual

Muka Surat

| | | |
|-------------|--|-----|
| Jadual 2.1 | Contoh-contoh dosa seorang pemimpin Islam harus menyedari serta menahan diri daripada melakukannya | 104 |
| Jadual 2.2 | Sahsiah pemimpin | 111 |
| Jadual 3.1 | Rumusan populasi dan sampel kajian | 166 |
| Jadual 3.2 | Dimensi dan item kepimpinan wasatiyyah | 170 |
| Jadual 3.3 | Dimensi dan item ketahanan diri | 171 |
| Jadual 3.4 | Dimensi dan item ketahanan nasional | 172 |
| Jadual 3.5 | Nilai kepencongan dan kurtosis | 176 |
| Jadual 3.6 | Keputusan ujian homogeneity | 177 |
| Jadual 3.7 | Keputusan analisis faktor eksploratori faktor kepimpinan wasatiyyah | 181 |
| Jadual 3.8 | Keputusan analisis faktor eksploratori pemuatan faktro ketahanan diri | 184 |
| Jadual 3.9 | Keputusan analisis faktor eksploratori pemuatan faktor ketahanan nasional | 185 |
| Jadual 4.1 | Maklumat demografi responden | 189 |
| Jadual 4.2 | Skor min dan sisihan piawai | 191 |
| Jadual 4.3 | Perbezaan kepimpinan wasatiyyah berdasarkan jantina | 193 |
| Jadual 4.4 | Perbezaan ketahanan diri berdasarkan jantina | 195 |
| Jadual 4.5 | Perbezaan ketahanan nasional berdasarkan jantina | 196 |
| Jadual 4.6 | Perbezaan kepimpinan wasatiyyah berdasarkan bangsa | 197 |
| Jadual 4.7 | Perbezaan ketahanan diri berdasarkan bangsa | 199 |
| Jadual 4.8 | Perbezaan ketahanan nasional berdasarkan bangsa | 201 |
| Jadual 4.9 | Perbezaan kepimpinan wasatiyyah berdasarkan bidang pengajian | 202 |
| Jadual 4.10 | Perbezaan ketahanan diri berdasarkan bidang pengajian | 206 |
| Jadual 4.11 | Perbezaan ketahanan nasional berdasarkan bidang pengajian | 209 |
| Jadual 4.12 | Hubungan kepimpinan wasatiyyah dengan ketahanan diri | 210 |

| | | |
|-------------|--|-----|
| Jadual 4.13 | Hubungan kepimpinan wasatiyyah dengan ketahanan nasional | 214 |
| Jadual 4.14 | Hubungan ketahanan diri dengan ketahanan nasional | |
| Jadual 4.15 | Pengaruh kepimpinan wasatiyyah terhadap ketahanan diri | 218 |
| Jadual 4.16 | Pengaruh kepimpinan wasatiyyah terhadap ketahanan nasional | 220 |
| Jadual 4.17 | Pengaruh ketahanan diri terhadap ketahanan nasional | 221 |
| Jadual 4.18 | Pasangan dimensi dalam variebal ketahanan diri dan ketahanan nasional | 223 |
| Jadual 4.19 | Model pengaruh mediator ketahanan diri terhadap hubungan antara kepimpinan wasatiyyah dan ketahanan nasional | 224 |
| Jadual 4.20 | Pengaruh mediator ketahanan diri (fokus) terhadap hubungan antara kepimpinan wasatiyyah (islah dan tajdid) dengan ketahanan nasional (patriotisme) | 225 |
| Jadual 4.21 | Pengaruh mediator ketahanan diri (fokus) terhadap hubungan antara kepimpinan wasatiyyah (toleransi) dengan ketahanan nasional (nasionalisme) | 226 |
| Jadual 4.22 | Pengaruh mediator ketahanan diri (positif diri) terhadap hubungan antara kepimpinan wasatiyyah (berstrategik) dengan ketahanan nasional (patriotisme) | 227 |
| Jadual 4.23 | Pengaruh mediator ketahanan diri (positif diri) terhadap hubungan antara kepimpinan wasatiyyah (toleransi) dengan ketahanan nasional (nasionalisme) | 228 |
| Jadual 4.24 | Pengaruh mediator ketahanan diri (positif kehidupan) | 229 |
| Jadual 4.25 | Pengaruh mediator ketahanan diri (positif kehidupan) terhadap hubungan antara kepimpinan wasatiyyah (toleransi) dengan ketahanan | 230 |
| Jadual 4.26 | Pengaruh mediator ketahanan diri (positif kehidupan) | 231 |
| Jadual 4.27 | Pengaruh mediator ketahanan diri (positif kehidupan) terhadap hubungan antara kepimpinan wasatiyyah (islah dan tajdid) dengan ketahanan nasional (patriotisme) | 232 |

| | | |
|-------------|--|-----|
| Jadual 4.28 | Pengaruh mediator ketahanan diri (fleksibel sosial) terhadap hubungan antara kepimpinan wasatiyyah (toleransi) dengan ketahanan nasional (nasionalisme) | 233 |
| Jadual 4.29 | Pengaruh mediator ketahanan diri (proaktif) terhadap hubungan antara kepimpinan wasatiyyah (toleransi) dengan ketahanan nasional | 234 |
| Jadual 4.30 | Pengaruh mediator ketahanan diri (teratur) terhadap hubungan antara kepimpinan wasatiyyah (toleransi) dengan ketahanan nasional (nasionalisme) | 235 |
| Jadual 4.31 | Pengaruh mediator ketahanan diri (teratur) terhadap hubungan antara kepimpinan wasatiyyah (amar maa'ruf nahi mungkar) dengan ketahanan nasional (nasionalisme) | 236 |
| Jadual 4.32 | Pengaruh mediator ketahanan diri (teratur) terhadap hubungan antara kepimpinan wasatiyyah (berstrategik) dengan ketahanan nasional (patriotisme) | 237 |
| Jadual 4.33 | Keputusan analisis mediator | 238 |
| Jadual 4.34 | Rumusan dapatan kajian kuantitatif | 239 |



Universiti Utara Malaysia

Senarai Rajah

| | Muka Surat |
|--|-------------------|
| Rajah 1.1 Kerangka konseptual kajian | 39 |
| Rajah 2.1 Pengawalan faktor risiko dalam persekitaran | 150 |
| Rajah 2.2 Membangunkan ketahanan diri dalam persekitaran | 154 |
| Rajah 5.1 Cadangan model | 274 |



BAB SATU

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Dunia masa kini telah memasuki suatu era penuh kemelut dan pergolakan hingga Islam dan umatnya menjadi sasaran utama elemen Islamofobia dan kebencian. Selepas tercetus beberapa insiden bom di merata dunia, isu islamofobia atau sentimen anti-Islam semakin berleluasa dan masyarakat Islam menjadi sasaran. Tidak cukup dengan itu, Islam telah dicanang dan dilabelkan mengikut pandangan dunia Barat melalui gelaran-gelaran seperti *Political Islam*, *Moderate Islam*, *Feminist Islam*, *Progressive Islam*, dan *Secular Islam* (Kamal Hassan, 2013). Gerakan Kesederhanaan Global (GMM) telah ditubuhkan pada tahun 2012 sebagai usaha meningkatkan amalan kesederhanaan di peringkat global. GMM menerusi Perdana Menteri Malaysia, Datuk Seri Najib Tun Razak telah menyarankan pemimpin-pemimpin dunia supaya bersatu menolak sebarang bentuk ekstremis dan menjadikan kesederhanaan dalam setiap tindakan tidak kira di peringkat antarabangsa mahupun kehidupan seharian. Melalui konsep kesederhanaan ini, Malaysia berperanan sebagai model kesederhanaan di peringkat global yang mana telah terbukti Malaysia adalah negara terbaik yang boleh dijadikan contoh bagi aspek toleransi, kebersamaan, dan keterbukaan.

GMM telah mendapat pengiktirafan di peringkat antarabangsa. Selain itu penubuhan GMM juga diterima baik oleh pemimpin dunia seperti Perdana Menteri United Kingdom, David Cameron, bekas Setiausaha Negara Amerika Syarikat, Hillary Clinton dan Setiausaha Agong PBB, Ban Ki Moon (Sinar Harian, 2013). Antara

cabaran utama GMM ialah memupuk rasa kepunyaan terutamanya dalam kalangan rakyat Malaysia bahawa ASEAN adalah milik bersama dan ia perlu bermula dengan kesedaran terhadap negara kita Malaysia.

Selain daripada GMM, Institut Wasatiyyah Malaysia (IWM) juga turut ditubuhkan bagi mengemudi ummah dan negara dalam menghadapi cabaran tanpa menjadikan tindakan ekstrem sebagai jalan untuk memenuhi kehendak dan kepuasan hati masing-masing. IWM menggerakkan pendekatan *wasatiyyah* berdasarkan aspirasi Perdana Menteri ke segenap lapisan masyarakat yang merangkumi golongan professional, pemimpin masyarakat, kelompok cendekiawan, pertubuhan bukan kerajaan, orang awam, dan pelajar ke arah menggarap pendekatan *wasatiyyah* sebagai tonggak kesatuan ummah. Antara objektif penubuhan IWM ialah menyumbang kepada usaha membangunkan sebuah bangsa yang menghayati nilai dan etika yang unggul berteraskan konsep *wasatiyyah* dalam segenap aspek kehidupan. Di samping itu, IWM juga turut memberi fokus terhadap aspek kesederhanaan dan keseimbangan menerusi rasa hormat terhadap demokrasi, peraturan dan undang-undang, pendidikan, maruah dan harga diri seseorang, serta keadilan sosial.

Bagi menjayakan hasrat negara ke arah mencapai amalan kesederhanaan dalam segala aspek kehidupan, IWM memainkan peranan sebagai pusat perkembangan dan percambahan idea bagi membanteras segala kegiatan yang ekstrem. Sehubungan itu, IWM turut mengumpulkan tokoh-tokoh dalam pelbagai bidang untuk berbincang, memberi pandangan, dan menganalisa perkara yang berkait dengan *wasatiyyah*. Justeru, konsep *wasatiyyah* telah diisytiharkan sebagai *guiding principle* atau prinsip

pedoman kepada gagasan 1Malaysia, ‘Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan’ (Idris Haron, 2014). Pendekatan *wasatiyyah* ini dilihat sebagai medium integrasi dan toleransi antara rakyat Malaysia yang terdiri daripada pelbagai kaum, agama dan keturunan bagi memastikan masyarakat sentiasa hidup dalam keadaan aman dan harmoni. Apa yang diharapkan, konsep *wasatiyyah* ini menjadi teras kepada satu pendekatan cara hidup matang yang boleh menyumbang kepada kesepaduan sosial dalam negara khususnya dan di peringkat global umumnya (Najib Razak, 2012; Wan Kamal Mujani et al., 2015).

1.2 Latar Belakang Kajian

Persepsi masyarakat dunia telah menisbahkan umat Islam kepada keganasan, dan al-Quran dipandang sebagai sebuah kitab yang ekstrem dan bersifat militan (Huff, 2007). Akibat daripada persepsi negatif terhadap Islam, diikuti dengan rasa kebimbangan atau ketakutan yang tidak berasas, Islamofobia telah diterjemahkan ke dalam pelbagai bentuk diskriminasi dan ketidakadilan (Zulkifli Hassan, 2013). Ini ditambah pula dengan ancaman suatu gerakan terrorism yang secara tidak adil menisbahkan liberalisme dan ekstremisme kepada agama Islam yang mana telah mengaitkan berita mengenai *Islamic State* (IS) dengan tanggapan yang buruk terhadap Islam (Abdul Hadi Awang, 2015; Najib Razak, 2015; Nasharudin Mat Isa, 2015; Yusuf al-Qaradhawi, 2011).

Merujuk kepada masalah ini, isu memburukkan Islam dilihat mula berleluasa dengan kejadian pengeboman yang berlaku di Amerika Syarikat pada 11 September 2001, yang mana telah mengubah perspektif dunia seluruhnya terhadap Islam sehinggakan tragedi pengeboman di Jakarta, Moscow, Ankara dan Riyadh turut dihubungkan

dengan kumpulan pengganas Islam (Nasharudin Mat Isa, 2013; Schiffer & Wagner, 2009). Walau bagaimanapun, terdapat kajian-kajian penyelidik yang mendapati tidak ada perbezaan kualitatif di antara liputan sebelum dan selepas daripada peristiwa itu, (Aly, 2002; Hafez, 2002; Pinn & Wehner, 1992; Poole, 2002; Said, 1981; Schiffer, 1996; Sokolowsky, 2009) lantaran persepsi berkenaan anti-Islam telah lama dipupuk selama beberapa dekad sebagai agama dan bangsa yang mundur serta ganas (Schiffer, 2005a;2005b;2011).

Lebih malang lagi, kerajaan Islam Afghanistan ditumbangkan pada tahun 2002 dan telah dituduh melanggar hak asasi manusia dan kebebasan beragama (Kassim Thukiman & Durrishah Idrus, 2003). Selain itu, terdapat juga isu-isu lain yang seolah-olah ingin meluakkan kebencian serta menjatuhkan dan memburukkan Islam seperti penerbitan karikatur Nabi Muhammad SAW dalam akhbar Denmark (Dafrizal, Faridah Ibrahim, & Fauziah Ahmad, 2011). Hal ini juga tidak terkecuali di Malaysia, yang mana menurut kebanyakan daripada penulis-penulis, masyarakat Cina di Malaysia melihat Islam sebagai mundur, ekstrem, fundamentalis, konservatif dan mengongkong (Asrul, 2002; Mahayuddin, 2001; Mazuen, 2005; Mohd Azhar Abd Hami et al., 2013; Nuraisyah, 2006; Sheng, 2008). Ini selari dengan kenyataan Shamsul Amri (2005) yang menyatakan sungguhpun telah lebih 50 tahun Malaysia mencapai kemerdekaan, tetapi suasana dan hubungan sosial di Malaysia, khususnya antara masyarakat Melayu dan Cina sebagai tegang tetapi stabil (*stable tension*). Memandang serius isu ini, cubaan semasa untuk memburuk-burukkan Islam dan menyinggung penganutnya dikhuatiri akan memburukkan lagi jurang antara dunia Islam dan Barat, namun perlu disedari bahawa ia bukanlah antara Muslim dan bukan

Muslim, tetapi antara kesederhanaan dan pelampau semua agama, yang mana ancaman ini juga berlaku di Malaysia (Abdullah Md Zin, 2013; Najib Razak, 2012).

Secara tidak langsung, masyarakat kini dilanda gejala ketakutan yang tidak berasas terhadap apa sahaja yang berkait dengan Islam atau yang dikenali sebagai Islamofobia. Maka, bagi memperkukuhkan semangat cintakan negara, Najeemah (2006) memberi penekanan bahawa dalam usaha untuk mewujudkan persefahaman dan saling menerima dalam kalangan etnik, golongan remaja perlu diberi peluang untuk berinteraksi sesama mereka yang berlainan kaum dengan mengamalkan konteks terbaik berkonsepkan kesederhanaan. Pandangan ini selaras dengan kenyataan Ezhar et al. (2006) yang turut menegaskan bahawa kelestarian dan kestabilan sosial, ekonomi, dan politik negara bergantung kepada sejauh mana golongan belia dalam sesebuah negara menunjukkan sifat toleransi kepada masyarakat berlainan etnik dalam mengurus kehidupan seharian. Ini kerana, remaja berperanan sebagai agen bagi memastikan keharmonian dan perpaduan negara terus berkekalan, selain memerlukan sifat toleransi antara kaum, dan semangat negara bangsa yang perlu dipupuk secara berterusan (Ezhar et al., 2006).

Menjadi kemestian khususnya kepada remaja untuk bersikap toleransi dan menjadi rakyat yang bersemangat patriotik kepada nusa dan bangsa kerana mereka merupakan aset yang bernilai kepada tunjang kepimpinan negara akan datang (Mohd Hairul Anuar Razak et al., 2013). Ini dapat mewujudkan keserasian dan mengelak daripada lahirnya semangat perkauman secara ekstrem dalam diri remaja (Jasimin & Nora, 2000). Amalan kesederhanaan dapat melahirkan pemimpin yang berwibawa, saling bekerjasama, dan secara tidak langsung meningkatkan semangat patriotik

serta mengukuhkan ketahanan nasional daripada pelbagai ancaman anasir luar (Ahmad Esa, Kamarudin Khalid, Sarebah Warman, & Aida Ilyani Ali, 2014).

Justeru, pendekatan bijak diambil oleh kerajaan dalam menghebahkan konsep *wasatiyyah* kepada masyarakat dunia khususnya Malaysia, agar suasana kesepaduan dapat terus diwujudkan sehingga membentuk perpaduan dalam kepelbagaian etnik dan budaya (Wan Kamal Mujani et al., 2015). Ini kerana, konsep dan prinsip *wasatiyyah* dilihat sebagai satu pendekatan penting dalam melahirkan ummah progresif yang berpaksikan kekuatan iman dan takwa tanpa mengabaikan kebajikan rakyat berbilang bangsa dan agama (Najib Razak, 2010; Nasharudin Mat Isa, 2014; Rahimin Afandi et al., 2015; Yusuf al-Qaradhawi, 2010). Konsep *wasatiyyah* dipandang serius sebagai satu amalan terbaik untuk membendung aktiviti pelampau dalam semua perkara, di samping membentuk modal insan melalui ketahanan diri yang unggul dan ketahanan nasional yang tinggi ke arah meningkatkan kemajuan dan pembangunan negara yang lebih mapan (Mohd Roslan Mohd Nor, 2011; Najib Razak, 2012).

1.3 Penyataan Masalah

Masyarakat Islam pada hari ini masih lagi meraba-raba dalam menangkis dan membasmi serangan sekularisme terhadap ilmu, falsafah, dan keperibadian Islam (Rahimin Affandi, 2003). Ledakan maklumat laman sesawang menjadi punca penyebaran fahaman dan budaya hidup Barat, misalnya liberalisme, materialisme, pluralisme, dan sekularisme (Anwar Muttaqin, Wan Kamal Mujani, & Kartini Aboo Talib, 2013). Malaysia direkodkan antara negara tertinggi yang menyaksikan nilai-nilai dan budaya Islam serta ketimuran dipersoal dengan fahaman-fahaman sekular

dan liberal Barat (Muhammad Zainiy Uthman, 2014). Ini berikutan pemahaman anak bangsa pada konteks pembangunan yang disalah ertikan tanpa menitikberatkan soal akidah, akhlak, dan insaniah (Nasharudian Mat Isa, 2015; Mohd Yusof Othman, 2015).

Impaknya, sifat kepimpinan dan jati diri golongan remaja termasuk mahasiswa semakin lemah lantaran sering terdedah kepada pelbagai pengaruh negatif dan budaya songsang (Dodik Umar Sidik, 2006; Mohd Noor Mat Yazid, 2010; Roslan Mohd Nor, 2011). Ini dapat dibuktikan melalui pendedahan isu-isu remaja masa kini yang turut terlibat dengan kes-kes jenayah serius sebagai bukti memperlihatkan moral generasi muda semakin luntur (Zainuddin Sharif & Norazmah Mohamad Roslan, 2011). Ancaman anasir luar ini boleh melemahkan ketahanan nasional, melunturkan semangat kecintaan bermasyarakat, prejudis, serta melahirkan anak muda yang mudah terpedaya dan setersunya terpengaruh dengan gejala-gejala yang tidak sihat contohnya remaja wanita yang mudah tertipu dengan warga asing serta penglibatan sebagai 'keldai dadah'. Tindak balas reaktif ini telah membenihkan gejala ekstremisme yang sekaligus memecah belahkan perpaduan dan keharmonian negara (Baharom Mohamad, Ali Suradin, & Za'aba Helmi Khamisan, 2008).

Statistik Laporan Tahunan Jabatan Kebajikan Masyarakat (2012) menunjukkan sebanyak 4 407 belia yang berumur antara 16 hingga 21 tahun telah terlibat dengan beberapa jenayah seperti memiliki dadah, gengsterisme, vandalisme, rogol, bunuh, dan lain-lain. Hal ini merupakan isu serius kerana masalah sosial dan jenayah yang menjadi barah kepada kemajuan, kemakmuran, dan keamanan sesebuah negara melibatkan remaja yang merupakan pelapis kepimpinan negara (Fauziah et al, 2012;

Regoli & Hewitt, 1991; Yaakob Daud et. al., 2015). Fenomena yang melibatkan alternatif tingkah laku seksual, gaya hidup lesbian, gay, biseksual, dan transgender (LGBT) semakin terserlah, malah telah berani dipraktikkan secara jelas oleh golongan remaja termasuk pelajar dan mahasiswa di negara kita yang sekaligus mempemerkan ketahanan jati diri anak bangsa berada pada tahap rendah (Nasharudin Mat Isa, 2014). Isu kebebasan sosial seperti ini telah mewujudkan ekstremisme, pluralisme, dan liberalisme sehingga ia menghakis elemen kepimpinan diri dan seterusnya menjatuhkan ketahanan nasional dalam kalangan masyarakat. Ini satu aspek yang amat perlu dititik beratkan kerana perlembagaan negara dan kebangkitan umat Islam bergantung kepada nilai kepimpinan remaja hari ini. Lemahnya kepimpinan diri remaja akan memusnahkan ketahanan nasional dan menjatuhkan semangat patriotik yang akhirnya akan mendedahkan negara kepada pelbagai ancaman negatif.

Lantaran itu, bagi mencapai perpaduan negara seiring mengejar proses transformasi ke arah pembangunan sejagat, *wasatiyyah* telah diisytiharkan sebagai *guiding principle* atau prinsip pedoman kepada Gagasan 1 Malaysia: ‘Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan’ (Idris Haron, 2014; Najib Razak, 2010; 2012). Namun, konsep *wasatiyyah* yang telah diperkenalkan dalam sistem pengurusan pendidikan negara masa kini, kurang mendapat perhatian sehingga kepentingan peranan konsep *wasatiyyah* dalam pelbagai aspek kehidupan kurang disedari oleh generasi X dan Y (Abdullah Md Zin, 2015). Hal ini berikutan majoriti masyarakat masih tidak mengetahui konsep *wasatiyyah* itu sendiri, dan kajian turut membuktikan bahawa masih ramai masyarakat yang kurang mengetahui dan kurang jelas tentang konsep *wasatiyyah*. Antara sebabnya ialah kerana mereka kurang didedahkan dengan

maklumat dan program berkaitan *wasatiyyah* di samping terdapat segelintir masyarakat yang masih menganggap istilah *wasatiyyah* hanya untuk mereka yang beragama Islam sahaja (Wan Kamal Mujani et al., 2015).

Selain itu, menyedari betapa hebatnya konsep *wasatiyyah*, ramai pihak atau organisasi mengambil kesempatan menggunakan konsep tersebut untuk menarik perhatian ramai dengan pelbagai pengertian dan tafsiran tersendiri (Noor Hisham Md Nawi, 2013). Konsep *wasatiyyah* dimanipulasi, dipergunakan, dan disalahfahami oleh pelbagai pihak disebabkan oleh kejahilan seseorang atau persepsi masyarakat pada persekitaran yang terherot (Muhammad Zahir ismail, Ermy Azziaty Rozali, & Wan Kamal Mujani, 2015). Konsep dan definisi *wasatiyyah* diselewengkan mengikut acuan pemikiran masing-masing untuk memuaskan nafsu dan kehendak bagi menyembunyikan kebenaran atas kelemahan diri individu (Nasharudin Mat Isa, 2014; Noor Hisham Md Nawi, 2013). Mohd Yusof Othman (2015) berpendapat, pendekatan *wasatiyyah* dalam pembangunan ummah terpaksa berhadapan dengan pelbagai cabaran kerana dasar, falsafah, dan konsep pembangunan itu sendiri perlu diubah konsepnya yang mana pembangunan sosial yang dibangunkan mestilah berhubung dengan konsep ketuhanan dan ini perlu dilakukan melalui sistem pendidikan.

Justeru itu, penghayatan *wasatiyyah* dalam melahirkan remaja dan mahasiswa yang cemerlang dan seimbang merupakan satu usaha ke arah pembentukan generasi pelapis kepimpinan yang mampu mencorak negara dengan keteguhan jati diri Islam sekaligus mampu memupuk perpaduan negara (Mazlan et al., 2013; Mohd Shukri Hanapi, 2014; Nasharudin Mat Isa, 2014). Budaya ilmu perlu diketengahkan dan

ditonjolkan dengan sebenarnya di peringkat menara gading, bagi membentuk peribadi Muslim yang berkonsepkan *wasatiyyah* sebagai pendekatan dalam menghadapi ujian dan ancaman dunia masa kini (Nasharudin Mat Isa, 2014; Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2015). Hal ini merujuk kepada konsep amalan *wasatiyyah* itu sendiri yang memerlukan individu berada di jalan pertengahan, lalu berkebolehan memahami, mengambil berat, dan berlaku adil terhadap suasana sekitarnya ke arah mencapai satu solusi terbaik (Fakhrudin Mukti, Fauzi Hamat, Faizuri Abd Latif, & Norafifah Hamid, 2010; Meier, Crocker, & Austin, 2010).

Bagi mengukuhkan pendekatan amalan *wasatiyyah* secara berterusan, Nasharudin Mat Isa (2014) menegaskan bahawa keutamaan pendedahan ilmu pengetahuan dalam menjana keadilan dan kesederhanaan perlu dilakukan melalui penghayatan konsep *tafaqquh fiddin*, iaitu suatu gagasan falsafah mencari ilmu Islam yang benar sebagai ketahanan diri dengan menegakkan yang haq dan menolak kebathilan agar konsep *wasatiyyah* tidak tersalah erti dan tersasar dari landasan Islam yang sebenar. Ini selaras dengan hasrat Perdana Menteri Malaysia yang mengharapkan amalan *wasatiyyah* menjadi satu amalan terbaik untuk membendung aktiviti pelampau dalam semua perkara serta membentuk modal insan melalui ketahanan diri dan ketahanan nasional yang tinggi ke arah mencapai perpaduan negara (Najib Razak, 2012). Maka dengan itu, dalam kajian ini penyelidik cuba meninjau amalan kepimpinan *wasatiyyah* dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia dan pengaruhnya terhadap ketahanan diri dan ketahanan nasional dalam membentuk generasi pelapis kepimpinan negara yang berkualiti tinggi serta mampu mencorakkan perpaduan ummah dan keharmonian negara.

1.4 Objektif Kajian

Secara umumnya, kajian ini dilakukan bertujuan untuk meneliti adakah wujud atau tidak pengaruh kepimpinan *wasatiyyah* terhadap ketahanan diri dan ketahanan nasional, di samping meninjau adakah ketahanan diri menjadi pembolehubah mediator dalam mengukuhkan hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan nasional dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam di Malaysia.

Secara khususnya, objektif kajian ini dilakukan adalah:

1. Untuk mengenal pasti tahap amalan kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.
2. Untuk mengenal pasti perbezaan dalam amalan kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor demografi responden (jantina, bangsa, dan bidang pengajian).
3. Untuk meneliti hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.
4. Untuk meninjau pengaruh kepimpinan *wasatiyyah* terhadap ketahanan diri dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.
5. Untuk mengkaji adakah ketahanan diri menjadi pembolehubah mediator kepada hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

1.5 Soalan Kajian

Berdasarkan kepada objektif kajian yang telah dibentuk, kajian ini cuba menjawab soalan-soalan berikut:

1. Apakah tahap amalan kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia?
2. Adakah terdapat perbezaan pada amalan kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan kepada faktor demografi responden (jantina, bangsa, dan bidang pengajian)?
3. Adakah wujud hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia?
4. Adakah terdapat pengaruh kepimpinan *wasatiyyah* terhadap ketahanan diri dan ketahanan nasional dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia?
5. Adakah ketahanan diri merupakan pembolehubah mediator bagi mengukuhkan hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan nasional?

1.6 Hipotesis Kajian

Hipotesis didefinisikan sebagai dugaan atau jangkaan awal berkenaan apa yang kita amati dalam usaha untuk memahami tentangnya (Nasution, 2000). Berdasarkan kepada dapatan kajian-kajian lepas serta tinjauan literatur sarjana-sarjana berkenaan topik-topik utama kajian, hipotesis-hipotesis alternatif dibentuk dan diuji. Hipotesis kajian ini dibahagikan kepada empat bahagian iaitu bahagian pertama untuk mengenal pasti perbezaan ketiga-ketiga pembolehubah yang dikaji berdasarkan faktor demografi responden. Bahagian kedua pula untuk meneliti hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional. Seterusnya

bahagian ketiga untuk meneliti pengaruh kepimpinan *wasatiyyah* ke atas ketahanan diri dan ketahanan nasional. Manakala bahagian keempat pula untuk meneliti pengaruh ketahanan diri ke atas ketahanan nasional dan adakah ketahanan diri menjadi peramal bagi mengukuhkan hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan nasional.

Bahagian 1

1.6.1 Perbezaan kepimpinan wasatiyyah, ketahanan diri, dan ketahanan nasional berdasarkan faktor demografi jantina

Ha1(i): Terdapat perbezaan yang signifikan pada kepimpinan wasatiyyah pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan kepada faktor demografi jantina.

Ha1(ii): Terdapat perbezaan yang signifikan pada ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan kepada faktor demografi jantina.

Ha1(iii): Terdapat perbezaan yang signifikan pada ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan kepada faktor demografi bidang jantina.

1.6.2 Perbezaan kepimpinan wasatiyyah, ketahanan diri, dan ketahanan nasional berdasarkan faktor demografi bangsa

Ha2(i): Terdapat perbezaan yang signifikan pada kepimpinan wasatiyyah pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan kepada faktor demografi bangsa.

Ha2(ii): Terdapat perbezaan yang signifikan pada ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan kepada faktor demografi bangsa.

Ha2(iii): Terdapat perbezaan yang signifikan pada ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan kepada faktor demografi bidang bangsa.

1.6.3 Perbezaan kepimpinan wasatiyyah, ketahanan diri, dan ketahanan nasional berdasarkan faktor demografi bidang pengajian

Ha3(i): Terdapat perbezaan yang signifikan pada kepimpinan wasatiyyah pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan kepada faktor demografi bidang pengajian.

Ha3(ii): Terdapat perbezaan yang signifikan pada ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan kepada faktor demografi bidang pengajian.

Ha3(iii): Terdapat perbezaan yang signifikan pada ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan kepada faktor demografi bidang pengajian.

Bahagian 2

1.6.4 Hubungan antara kepimpinan wasatiyyah, ketahanan diri, dan ketahanan nasional

Ha4: Terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan wasatiyyah dengan ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

Ha5: Terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan wasatiyyah dengan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

Ha6: Terdapat hubungan yang signifikan antara ketahanan diri dengan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

Bahagian 3

1.6.5 Kepimpinan wasatiyyah dalam meramal pengaruh ke atas ketahanan diri dan ketahanan nasional

Ha7: Ketahanan diri dipengaruhi secara signifikan oleh kepimpinan wasatiyyah pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

Ha8: Ketahanan nasional dipengaruhi secara signifikan oleh kepimpinan wasatiyyah pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

Bahagian 4

1.6.6 Ketahanan diri dalam meramal pengaruh ke atas ketahanan nasional

Ha9: Ketahanan nasional dipengaruhi secara signifikan oleh ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

1.6.7 Peranan ketahanan diri sebagai pembolehubah mediator

Ha10: Terdapat pengaruh dalam ketahanan diri yang berperanan sebagai pembolehubah mediator dalam hubungan antara kepimpinan wasatiyyah dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

1.7 Kerangka Teoritikal Kajian

Dalam subtopik ini, setiap model pembolehubah kajian diperbincangkan bagi memberi pemahaman berkenaan topik utama kajian iaitu kepimpinan wasatiyyah, ketahanan diri, dan ketahanan nasional.

1.7.1 Model Kepimpinan *Wasatiyyah*

Teori dan model amalan *wasatiyyah* mendapat perhatian yang meluas dalam kalangan sarjana Islam di seluruh dunia. Isu ini juga mendapat tumpuan hebat dalam kalangan sarjana-sarjana di Malaysia, memandangkan Malaysia telah diberi kepercayaan untuk memulakan konsep *wasatiyyah* secara lebih meluas melalui penubuhan *Global Movement of Moderates* (GMM). Maka dalam kajian ini, model amalan kepimpinan *wasatiyyah* dibentuk berdasarkan kepada perbincangan-perbincangan tokoh Islam terkenal Yusuf al-Qaradhawi (1997;2000;2010;2011) dan sarjana-sarjana Islam yang lain seperti Abdullah Md Zin (2013), Fakhruddin Abdul Mukti et al. (2010), Wan Kamal Mujani et al. (2015), Rahimin Afandi Abd Rahim et al. (2015), Kamal Hassan (2014), Idris Haron (2014), serta Elkaleh dan Samier (2013).

Merujuk kepada perbincangan sarjana-sarjana Islam ini, model amalan kepimpinan *wasatiyyah* telah dibentuk dengan mengemukakan 13 dimensi utama yang berkait dengan pembangunan sosial yang mana menghubungkan entiti manusia dan Tuhan (Allah SWT). Dimensi-dimensi ini telah diperbincangkan oleh sarjana-sarjana beserta dengan hujah dan bukti yang kukuh yang bersandarkan kepada Al-Quran, hadith, Al-sunnah, serta sirah-sirah kenabian iaitu dimensi (1) *siddiq*, (2) amanah *wa masuliyyah*, (3) *amar maa'ruf nahi mungkar*, (4) bijaksana, (5) *fiqh aulawiyyat*, (6) adil, (7) *islah dan tajdid*, (8) ihsan, (9) *itqan*, (10) *wehdatul fikr wal a'mal*, (11) syura (12) bertoleransi, dan (13) berstrategik. Tiga belas dimensi yang dibentuk ini berasaskan kepada konsep akidah, syariah, adab, dan akhlak sebagai hamba kepada tuannya (Allah) dan sebagai makhluk yang bernama manusia yang mana ia tidak lari

dari asas utama kehambaan iaitu *hablum minallah wa hablum minannas* dalam melaksanakan peranan sebagai pemimpin dan juga khalifah.

Siddiq

Dimensi *siddiq* merujuk kepada kalimah terhampir dalam Bahasa Melayu iaitu benar dan berintegriti yang mana menyentuh aspek kejujuran dan keutuhan. *Siddiq* adalah penyelarasan antara perbuatan dan ucapan yang benar dalam keperibadian seseorang. Omar Khayyam (2013) menyatakan bahawa sifat kepemimpinan Muhammad Rasulullah dalam menyatakan kebenaran diperlihatkan seiring pada perwatakan dan mesej yang disampaikan sehingga baginda digelar Al-amin. Kebenaran amat diperlukan dalam ucapan, niat, resolusi, dan segala tindakan kerana semua itu melambangkan kejujuran (Alhabshi & Ghazali, 1994). Asas yang paling kukuh dan teguh dalam perwatakan seorang Muslim itu ialah urusan yang benar kerana komitmen yang benar dan jujur dalam tindakan akan membawa kepada puncak kejayaan dan kemuliaan (Mohtsham, 2007). Perbincangan mengenai amalan benar dalam kepemimpinan dan sebagai amalan yang mendokong *wasatiyyah* turut diketengahkan oleh Yusuf al-Qaradhawi (2010), Azyati Azhani Mohd Mazuki et al. (2013), Ang et al., (2012), Elkaleh dan Samier (2013), Idris Haron (2014), Mohd Hasrul Shuhari & Mohd Fauzi Hamat (2015), dan Ismail Ibrahim (2011).

Amanah wa masuliyyah

Dimensi kedua iaitu *amanah wa masuliyyah* adalah merujuk kepada konsep asas Islam yang mana Allah memberi penekanan kepada niat dan tindakan seseorang dalam melaksanakan tanggungjawabnya. Setiap manusia mempunyai amanah untuk dilaksanakan di muka bumi iaitu sebagai khalifah yang mana langit, bumi dan

gunung-ganang enggan menerimanya kerana bebanan yang berat (Al-Quran, 33:72). Orang yang beriman adalah mereka yang menjaga amanah dan janjinya (Al-Quran, 23:8;70:32). Ayat-ayat ini menyeru orang beriman untuk bersedia secara intelektual, serta mempunyai ketinggian moral dan bertanggungjawab ke atas kehidupannya sendiri, keluarga, dan masyarakat sekitar mereka. Amanah *wa masuliyyah* ini menjadikan hidup manusia sangat bermakna kerana mereka dipertanggungjawabkan untuk mencipta suatu susun atur tamadun sosial dan moral serta perlu dipenuhi dengan aspek keadilan (Al-Quran, 4:58). Beekun dan Badawi (1999) mentakrifkan kepimpinan dari perspektif Islam selaku suatu amanah. Merujuk kepada hadith Abu Hurairah RA yang diriwayatkan oleh Ma'qil, Rasulullah bersabda bahawa mana-mana lelaki yang Allah telah memberinya kuasa memerintah, dan dia tidak menjaga pemerintahannya dengan amanah, maka dia tidak merasai bau syurga. Al Attas dan Wan Daud (2014) juga mentakrifkan kepimpinan sebagai amanah yang meliputi tanggungjawab dan integriti. Selain itu amanah *wa masuliyyah* dalam mendokong kepimpinan *wasatiyyah* juga turut diperbincangkan oleh Beekun (2012), Al-Ahsan dan Young (2013), Ismail Ibrahim (2012), Othman Mustapha (2012), Yusuf al-Qaradhawi, (2011), Nur Zahidah Jaapar dan Raihanah Azahari (2011), Abdullah Md Zin (2014), Azyati Azhani Mohd Mazuki et al. (2013), Ang et al. (2012), dan Idris Haron (2014).

Amar Maaruf Nahi Mungkar

Seterusnya dimensi ketiga iaitu dimensi *amar maaruf nahi mungkar* bermaksud mengajak kepada sebarang kebaikan dan mencegah daripada sebarang kemungkaran sama ada melalui lisan atau bukan lisan. Dimensi ini diambil dengan merujuk kepada sifat peribadi utama Rasulullah iaitu *tabligh* (menyampaikan) yang mana merupakan

pendekatan penting dalam teori dakwah. Yusuf al-Qaradhawi (2010) menggariskan konsep *wasatiyyah* ke arah mencapai kebangkitan Islam melalui penglibatan diri dalam dakwah bagi meluruskan kefahaman menerusi hubungan sosial dan sesi dialog dengan semua golongan yang berbeza pandangan. Selain itu, Rasulullah turut bersabda yang mana ‘Barang siapa antara kamu melihat kemungkaran, hendaklah ia mencegah kemungkaran itu dengan tangannya. Jika tidak mampu, hendaklah ia mencegahnya dengan lisan. Jika tidak mampu juga, hendaklah ia mencegahnya dengan hatinya, dan itulah selemah-lemah iman.’ Ini dijelaskan dengan maksud Rasulullah menegaskan keperluan sensitiviti terhadap keburukan yang berlaku dalam masyarakat. Amalan *amar makruf nahi mungkar* adalah budaya masyarakat Islam yang sentiasa dilaksanakan berasaskan sikap tolong-menolong secara kolektif bagi mencapai perpaduan ummah berlandaskan syarak. Antara sarjana-sarjana yang turut menekankan *kepentingan amar maaruf nahi mungkar* dalam pendekatan *wasatiyyah* ialah Haron Din (2011), Abdul Hadi Awang (2015), Bautista (2014), Nasharudin Mat Isa (2014), Nurul Fahimah Fakhri, Fatima Ahmed Mohamed dan Abdul Rahman Ahmad Dahlan (2015), M. Kamal Hassan (2015), dan Mazlan et al. (2013).

Bijaksana

Dimensi keempat iaitu bijaksana merupakan sifat Rasulullah SAW yang keempat. Bijaksana dalam Bahasa Arab ialah *fathonah* yang difahami sebagai cerdas dan bijaksana, memiliki kearifan, bijak dalam membuat keputusan, berilmu pengetahuan, serta berkemampuan meneliti pelbagai hikmah dari fenomena yang dihadapi (Ahmad Yasser Mansyur, 2014). Bijaksana juga didefinisikan sebagai mahir dan profesional (Rini Rahayu Krniati, Suharyono, Djahur Hamid, & Zainul Arifin, 2015). Seorang pemimpin yang bijak mampu mentadbir dengan pendekatan terbaik serta mampu

menguruskan masalah yang dihadapi dengan penuh berhikmah (Azyati Azhani Mohd Mzuki et al., 2013). Salah satu sirah yang menunjukkan kebijaksanaan Rasulullah dalam mengaplikasikan amalan *wasatiyyah* ialah dalam pembentukan Piagam Madinah sebagai perjanjian yang melibatkan pelbagai lapisan masyarakat yang berlainan agama dan budaya sehingga mencapai perpaduan. Selain itu, Abdullah Md Zin (2015) juga menegaskan bahawa pemimpin yang bijak mampu mempelbagaikan teknik dan gaya pengurusan mengikut keperluan situasi tertentu. Hal ini kerana, tanpa pemimpin yang bijak, pendekatan *wasatiyyah* tidak dapat diaplikasikan sebaiknya kerana pemimpin perlu memulakan, membimbing, dan mengawal perubahan bagi mencapai objektif terutamanya dalam mengurus konflik yang berlaku (Adnan Ibrahim Aabed, 2006).

Deris (2012) juga berpendapat untuk mencapai prestasi organisasi yang terbaik, kualiti kepimpinan adalah isu penting seperti efektif, keupayaan bertindak balas, berkeupayaan untuk mempengaruhi dan membina hubungan, berkecenderungan membuat keputusan, dinamik, dan bersemangat. Kejayaan seorang pemimpin dapat dilihat melalui kebijaksanaan pemimpin dalam menyusun atur organisasinya ke arah mencapai matlamat (Nasharudin Mat Isa, 2012). Antara penyelidik-penyelidik yang turut menekankan kepentingan amalan pemimpin yang bijaksana ialah Wan Norhayate Wan Daud, Marlisa Abdul Rahim, dan Aizzat Mohd Nasurdin (2014), Tobroni (2015), Abdullah Md Zin (2014), dan Idris Haron (2014).

Fiqh Aulawiyyat

Bagi menghuraikan dimensi *fiqh aulawiyyat*, Yusuf al-Qaradhawi (1991) menyatakan bahawa kaum Muslimin telah kehilangan asas dalam memahami

keutamaan dalam kehidupan mereka sama ada dalam bidang duniawi mahupun ukhrawi. Abdullah Md Zin (2014) menyatakan, dalam konteks untuk mengetahui kejayaan penghayatan nilai-nilai *wasatiyyah*, beberapa kaedah penting perlu dijadikan panduan dan rujukan dan di antaranya ialah *fiqh aulawiyat*. *Fiqh aulawiyat* adalah kefahaman untuk menetapkan sesuatu perkara pada martabatnya, tidak mengkemudiankan apa yang perlu didahulukan atau mendahulukan apa yang perlu dikemudiankan, tidak mengecilkan perkara yang besar atau membesarkan perkara yang kecil (Yusuf al-Qaradhawi, 1995). *Fiqh aulawiyat* perlu dijadikan asas dalam kepimpinan kepada sebarang keputusan dan dasar serta polisi sesebuah negara dan institusi (Yusuf al-Qaradhawi, 1995; Zulkifli Hassan, 2013). Antara prinsip yang dikemukakan yang dapat dianggap bersesuaian dengan transformasi kehidupan termasuklah prinsip pemahaman yang seimbang antara tanggungjawab dengan tindakan dan tanggungjawab tersebut diletakkan mengikut keutamaan (Zaleha Kamarudin, 2013). Prinsip ini penting kerana apabila tidak semua perkara dapat dilaksanakan, keutamaan perlu diberikan kepada perkara yang sangat penting terlebih dahulu dan penetapan keutamaan akan memberikan nafas baru dan fokus terhadap perkara yang memerlukan perhatian segera (Ismail Ibrahim, 2012).

Adil

Seterusnya dimensi adil menurut Zainal Kling (2012) dan Yusuf al-Qaradhawi (1977), *wasatiyyah* adalah selaras dengan sistem yang adil dan seimbang yang tidak berat sebelah, tidak berlebihan, atau berkurang. Menurut M. Kamal Hassan (2013), manhaj *wasatiyyah* bukan sahaja bertumpu kepada kualiti kesederhanaan atau keseimbangan, tetapi ia juga sebenarnya melibatkan unsur-unsur keadilan dan kecemerlangan. Amalan *wasatiyyah* amat berkait rapat dengan konsep keadilan yang

mana memerlukan individu berada di jalan peretengahan, lalu berkebolehan memahami, mengambil berat, dan berlaku adil terhadap suasana persekitaran (Yusuf al-Qaradhwawi, 2011; Zulkifli Hassan, 2013). Sifat dan pendekatan *wasatiyyah* tidak boleh disalah erti dengan maksud sekadar bersederhana dan berkompromi, kerana ia juga membawa makna keyakinan, kemampuan, serta keilmuan dalam meletakkan sesuatu pada tempat yang sebetulnya iaitu adil (Nasharudin Mat Isa, 2015). Dimensi adil dalam amalan *wasatiyyah* ini turut diperbincangkan oleh (Azyati Azhani Mohd Mazuki et al. (2013), Ismail Ibrahim (2012), Zainal Kling (2012), Mohamad Hashim Kamali (2008), Haron Din (1990), Nasharudin Mat Isa (2013), Mohd Najib Abdul Razak (2012), Abdullah Md Zin (2013), dan Abdul Hadi Awang (2015).

Islah dan Tajdid

Dimensi seterusnya iaitu *islah dan tajdid* dalam kepimpinan *wasatiyyah* merujuk kepada peranan pemimpin yang perlu berfungsi dalam menegakkan hukum Allah melalui konsep ke arah pembaikan dan pembaharuan yang mana arus modenisasi tidak menyebabkannya terseleweng dari landasan syarak (Nasharudin Mat Isa, 2012). Amatlah penting seorang pemimpin yang membawa konsep *wasatiyyah* memelihara keaslian dakwah, memelihara martabat islam yang dibawa, dan memelihara kesucian Islam agar tidak menjadi bahan ketawa dan fitnah (Haron Din, 2014; Nasharudin Mat Isa, 2012; Yusuf al-Qaradhwawi, 1981). Prinsip amalan *islah dan tajdid* dalam pendekatan *wasatiyyah* juga disokong oleh Zaleha Kamarudin (2013) yang berpendapat untuk menjayakan transformasi menerusi pendekatan *wasatiyyah*, prinsip tersebut perlu dicernakan dalam tujuh bentuk dan antaranya ialah *tajdid* (pembaharuan), *islah* (pembaikan), *ihya'* (penyemarakan), *taghyir* (perubahan), *tabdil* (penggantian), *hijrah* (pemindahan), dan *takwin* (pembentukan).

Gabungan prinsip ini adalah sebagai usaha penyelesaian untuk menyempurnakan pelaksanaan transformasi terhadap sistem perundangan Islam di Malaysia tanpa terseleweng mengikut arus modenisasi tanpa sempadan. Selain itu Abdul Hadi Awang (2015) menegaskan bahawa *wasatiyyah* menurut Al-Quran dan Sunnah Rasulullah menjadi ikutan adalah tetap, teguh, dan istiqamah yang mana *islah dan tajdid* yang dilakukan mesti berteraskan hukum Allah. Sarjana-sarjana yang turut mengaitkan prinsip *islah dan tajdid* dengan pendekatan *wasatiyyah* antaranya Fakhrudin Abdul Mukti et al. (2010), Zulkifli Hassan (2013), dan Ghazali (2012).

Ihsan

Ihsan pula adalah merujuk kepada hubungan manusia dengan Allah dan hubungan manusia dengan manusia. Nasharudin Mat Isa (2012) menyatakan amat jelas bahawa amal islami menuntut supaya seluruh umat Islam melaksanakan setiap rukun islam dan rukun iman sehingga ke peringkat ihsan sebagaimana yang jelas disebutkan dalam sebuah hadith sahih Rasulullah SAW bahawa *'amal- 'amal yang kita lakukan, jika kita lakukan tanpa dapat "melihat" Allah SWT, maka kita dituntut percaya bahawa Allah melihat perbuatan kita. Tanpa sifat ihsan dengan Allah, manusia akan terleka sehingga membawanya kepada kebinasaan kerana apabila manusia mengenyepikan Allah dalam segala urusannya, maka Allah akan mengenyepikannya (membiarkan dalam kesesatan dan kezaliman)* (Hassan Al-Banna, 2011). Di samping itu, konsep ihsan dalam menghubungkan hubungan antara manusia dengan manusia juga ditekankan dalam kepimpinan *wasatiyyah* yang mana kerana hubungan sosial yang baik sesama manusia akan memastikan pembangunan yang seimbang (Mohd Yusof Othman, 2015). Terdapat ayat Al-Quran yang menyebut tentang tuntutan hubungan sosial yang baik sesama manusia (Al-Quran, 61;2:3). Kajian

sarjana-sarjana lain yang turut memperbincangkan konsep ihsan dalam amalan *wasatiyyah* ialah Idris Haron (2014), Elkaleh dan Samier (2013), Azyati Azhani Mohd Mazuki (2013), Abdullah Md Zin (2014), Fakhrudin Abdul Mukti et al. (2010), Nasharudin Mat Isa (2015), dan An-Nawawi (1983).

Itqan

Dimensi *itqan* turut diperbincangkan memandangkan dalam konsep dakwah yang berteraskan *wasatiyyah* memerlukan kesabaran dan ketekunan dalam memikul bebanan yang berat seperti perbalahan, ancaman, dan konflik yang pelbagai (Idris Haron, 2014; Nasharudin Mat isa, 2012). *Itqan* didefinisikan sebagai bersungguh-sungguh, tekun, komited, dan istiqamah yang diamalkan sebagai pembudayaan kualiti diri (Muhamad Faisal Bahari & Mohd Rizal Muwazir, 2013). Al-Zuhaily (2005) dan Noor Hisham Md Nawawi (2013) menyatakan bahawa *wasatiyyah* dan *al-iqtisad* menggambarkan maksud kesederhanaan yang dari segi bahasanya bermakna tengah-tengah, seimbang, petunjuk, istiqamah, adil, dan mudah. *Wasatiyyah* memerlukan kemurahan hati, pengorbanan tanpa mengharapkan hasil yang segera, yang mana memerlukan usaha dan kerja yang istiqamah dan hasilnya terserah kepada Allah dengan sepenuh usaha dan keyakinan (Mustafa Masyhur, 1985). Selain itu, hadith Nabi Muhammad SAW juga ada menyebut yang bermaksud “*Sesungguhnya Allah menyukai seseorang jika apabila kamu melakukan sesuatu tugas, maka kamu akan melakukannya dengan itqan...*” (Mamat, 2003). Antara sarjana-sarjana Islam yang turut mengaitkan *wasatiyyah* dengan konsep *itqan* ialah Mohd Shukri Hanapi (2014), Hassan Al-Banna Mohamed, Ab. Mumin Ab. Ghani, dan Siti Arni Basir, (2013), dan Manal Yassin Beidas (2009).

Wehdatul Fikr Wal Amal

Merujuk kepada dimensi *wehdatul fikr wal amal*, ia merupakan salah satu objektif penubuhan Institut Wasatiyyah Malaysia yang mana mensasarkan kepada pencapaian dalam membentuk kesatuan pemikiran melalui pendekatan *wasatiyyah* dalam kalangan masyarakat secara umumnya (Abdullah Md Zin, 2014). *Wehdatul fikr* bermaksud kesatuan fikiran dalam meletakkan matlamat, halatuju, sikap dan pandangan manakala *wehdatul amal* bermaksud kesatuan tindakan dalam menjayakan perancangan, penyusunan kerja dan tenaga ke arah mencapai matlamat bersama. Ini bermaksud pemimpin yang mengamalkan konsep *wasatiyyah* pastinya perlu sentiasa menjelaskan kepada ahli tentang pencapaian visi dan objektif yang sama ke arah kesatuan pemikiran dan tindakan dalam mencapai matlamat (Mahmood Zuhdi Abd Majid, 2012). Khairy Jamaludin (2014) turut menyatakan bahawa konsep *wasatiyyah* membantu membentuk kesatuan pemikiran yang positif dalam kalangan belia yang akhirnya membawa mereka kepada tindakan positif yang diambil. *Wasatiyyah* memainkan peranan utama dalam menangani isu perpaduan melalui ketahanan diri yang padu melalui kesatuan ummah pada pemikiran dan tindakan (Idris Haron, 2014; M. Kamal Hassan. 2015; Nasharudin Mat Isa, 2015).

Syura

Dimensi syura juga turut diperbincangkan oleh sarjana-sarjana yang mana berpendapat seorang pemimpin yang baik adalah orang yang empati, pemaaf dan menggunakan konsep syura dalam membuat keputusan (Azyati Azhani Mohd Mazuki, 2013; Elkaleh & Samier, 2013). Ini adalah selaras dengan firman Allah dalam Surah Al-Imran yang bermaksud “*Kerana itu maafkanlah mereka, mohonkanlah ampun bagi mereka, dan bermusyawarahlah dengan mereka dalam*

urusan itu. Kemudian apabila kamu telah membulatkan tekad, maka bertawakkallah kepada Allah. Sesungguhnya Allah menyukai orang-orang yang bertawakkal kepada-Nya” (Al-Quran, 3:159). Selain itu, konsep syura dalam kepemimpinan dilihat sebagai penasihat kepada pemimpin. Dalam Islam, autoriti seorang pemimpin adalah terhad kepada rangka misi umat islam dan budaya syura menjadi pendorong kepada kualiti dan produktiviti yang lebih baik (Jabnoun, 1994). Al Talib (1991) juga turut menegaskan bahawa syura adalah satu prinsip dalam kepemimpinan Islam. Ini adalah merujuk kepada Al-Quran (42:38) yang menjelaskan bahawa pemimpin Islam mempunyai kewajiban untuk berunding dengan orang-orang yang berilmu pengetahuan atau orang-orang yang dapat memberikan nasihat yang baik. Selain itu Ismail Ibrahim (2012) berpendapat pentingnya gabungan antara peranan umara dan ulama dalam mengkonsepkan *ummatan wasata*. Konsep syura dalam amalan kepemimpinan Islam turut diperbincangkan oleh sarjana-sarjana lain (Azyati Azhani Mohd Mazuki et al. (2013), Ang, Low, dan Saad Ab Sattar (2012), Elkaleh dan Samier (2013), Mohd Rumaizuddin Ghazali (2008), dan Yusuf al-Qaradhawi (2011).

Bertoleransi

Bertoleransi merupakan sebahagian dari akidah islam yang diaplikasikan dalam kehidupan beragama dan merupakan jalan terbaik bagi mencapai perpaduan dan keharmonian dalam hubungan sesama manusia. Ia merujuk kepada sikap terbuka dalam menghadapi perbezaan pendapat yang di dalamnya terkandung sikap saling menghargai dan menghormati eksistensi masing-masing (Muhammad Yassir, 2014). Antara sarjana-sarjana yang mengaitkan perbincangan sikap bertoleransi dengan amalan *wasatiyyah* ialah Abdullah Md Zin (2014), Azyati Azhani Mohd Mazuki et al. (2013), Elkaleh dan Samier (2013), Muhammad Yassir (2014), Nasharudin Mat

Isa (2010), Wan Kamal Mujani et al. (2015), dan Yusuf al-Qaradhawi (2010;2011). Bertoleransi dalam hubungan kemanusiaan adalah dengan memahami wujudnya pelbagai agama, budaya, cara hidup, pendapat, dan sebagainya yang akan membawa kepada perbezaan sesama manusia, dan ini memerlukan satu konsep penerimaan secara menghormati dan berlapang dada atas urusan-urusan yang tidak menjatuhkan Islam. Muhammad Yassir (2014) menyatakan bertoleransi dalam islam bukanlah sesuatu yang baru, dan ia memiliki dasar yang kuat serta tempat yang utama dalam memperkukuhkan Islam di samping memelihara hubungan dalam hidup bermasyarakat.

Berstrategik

Individu yang mempunyai strategi adalah individu yang menyusun atur urusan dan pelaksanaannya ke arah mencapai sasaran dan matlamat. Strategi yang disusun oleh manusia yang titik-tolaknya kerana Allah akan membawa barakah yang tinggi. *Wasatiyyah* seperti yang terungkap dalam surah Al-Baqarah (Al-Quran, 2:143) adalah suatu pendekatan berimbang dengan mengatur strategi secara bijaksana melalui proses dakwah dan tarbiyyah bagi menyemarakkan ukhwah atau persaudaraan dan kasih sayang sebagai usaha mengatasi penyakit kebencian dan dendam kesumat yang tinggi (Sidek Baba, 2013). Selain itu, konsep berstrategik dalam menyemai amalan *wasatiyyah* turut diperbincangkan oleh Najib Razak (2012;2014), Aziz Jamaludin Mohd Tahir (2012), Mohammad Kamil Ab Majid (2013), Khadher Ahmad dan Mohd Farhan Md Ariffin (2013), Noor Naemah Abdul Rahman, Mohammad Aizat Jamaludin, dan Mohd Anuar Ramli (2013), serta Idris Haron (2014). Pelbagai program dan strategi yang dirangka oleh IWM ke arah memberi kefahaman mengenai *wasatiyyah* kepada rakyat serta berjaya menjadikan

wasatiyyah sebagai amalan masyarakat Malaysia sudah menjelaskan bahawa konsep berstrategik amat penting dalam membentuk perpaduan dan keharmonian melalui penghayatan *wasatiyyah*.

1.7.2 Model Ketahanan Diri (Conner, 1993)

Daya tahan adalah elemen penting yang diperlukan dalam diri setiap individu bagi memenuhi cabaran serta perubahan yang mendatang untuk terus kekal dalam satu keadaan atau kehidupan yang positif (Taylor, 2013). Ketahanan Diri dalam kajian ini adalah merujuk kepada model Conner (1993) yang merupakan seorang ahli psikologi dan pengarang buku. Conner (1992) menyatakan bahawa definisi daya tahan adalah keupayaan untuk menyerap perubahan pada tahap yang tinggi dan pada masa yang sama, menunjukkan perubahan kelakuan (negatif) yang paling minimum. Kajian-kajian yang dijalankan olehnya telah membentuk satu model daya tahan yang luas, yang meliputi lima komponen alternatif namun mempunyai kualiti dan sifat yang sama dengan Reivich dan Shatte (2002). Mereka yang berdaya tahan mempunyai pandangan positif terhadap kehidupan dan diri mereka sendiri, fleksibel dalam pemikiran dan juga di dalam perhubungan sosial, serta fokus, teratur, dan proaktif (Conner, 1992).

Positif

Positif terhadap kehidupan adalah sikap yang positif terhadap segala sesuatu yang berlaku di dunia ini. Sikap optimistik mengenai kehidupan membawa kepada pemikiran positif tentang segala yang berkait dengan diri mereka sendiri. Mereka mempunyai pandangan yang optimistik terhadap kehidupan dan melihat dengan positif di sebalik situasi-situasi negatif. Golongan ini kerap berfikir atau

beranggapan bahawa segalanya akan menjadi lebih baik. Selain itu, mereka mampu menilai keadaan sekeliling mereka secara konstruktif dan tidak mudah berputus asa kerana mereka dapat melihat atau mencari peluang walau dalam suatu krisis mahupun pengalaman buruk serta tahu akan cara-cara untuk mencapai apa yang dikehendaki daripada memikirkan aspek-aspek negatif sahaja.

Positif terhadap diri sendiri pula adalah cara untuk melihat sendiri secara positif, dengan berusaha menjadi manusia yang berpotensi, bermaruah, dan mampu memahami dengan sendirinya lalu mengubahsuai sesuatu perkara dan mendapatkan hasilnya. Golongan manusia seperti ini bukan sahaja mempunyai keyakinan terhadap diri sendiri malah berkeyakinan untuk mengadili dan membentuk suatu gagasan. Konsep sendiri ini mengandungi aspek-aspek harga diri, keupayaan sendiri, keyakinan untuk menjaga orang lain selain mampu berhadapan dengan pelbagai perkara dengan menggunakan berbagai-bagai kaedah yang berkesan.

Fokus

Fokus merujuk kepada keupayaan untuk melihat melalui sesuatu objektif ataupun matlamat dengan sepenuh tumpuan, dan ia juga adalah keupayaan untuk memahami dan mencapai sesuatu arah tujuan itu dengan jelas selain dapat menilai apakah yang penting dan tidak penting di dalam hidup mereka. Hal ini melambangkan betapa mereka mampu memudahkan permintaan-permintaan yang dikemukakan terhadap mereka. Keupayaan untuk mengetahui perkara asas atau perkara yang penting ini memberi kesan yang positif kepada mereka untuk menerima pakai apa yang ada di persekitaran mereka dengan sewajarnya. Mereka

tidak membazirkan sumber dan tenaga kerja untuk melakukan perkara-perkara yang tidak berfaedah.

Fleksibel

Fleksibel pemikiran merupakan suatu keupayaan dan kesediaan seseorang itu untuk mengubahsuai definisi pengalamannya dan punyai sikap tolak ansur terhadap ketidakpastian. Ia merupakan satu bentuk kesediaan dan kebijaksanaan dari segi pemikiran dan pendirian untuk melihat keadaan-keadaan sedia ada melalui aspek-aspek yang pelbagai, bertujuan untuk mempunyai pilihan yang banyak lalu membolehkan mereka untuk mengambil kesempatan sebagai peluang apa yang mereka perlu lakukan. Mereka juga selalunya lebih bersabar dan mampu menilai keadaan atau situasi yang berbeza mengikut kepentingan masing-masing. Tambahan dari itu, mereka sentiasa mengatur pelbagai strategi mereka bagi menghadapi sebarang situasi secara formatif.

Fleksibel bersosial pula merujuk kepada keupayaan untuk mewujudkan jalinan persahabatan yang kukuh lalu berkongsi dan memanfaatkan kekuatan dan kelemahan secara bersama. Keupayaan ini menjadikan seseorang itu mengetahui tatatusila untuk memberi dan menerima (*give and take*) di dalam suatu perhubungan antara satu sama lain. Mereka mempunyai hubungan yang kukuh dengan orang lain. Mereka bukan sahaja mempunyai ketahanan diri dalam menghadapi kesusahan, malah dapat menyokong, mengekalkan, dan membantu mereka di saat-saat kesukaran tersebut. Tambahan dari itu, golongan fleksibel sosial mempunyai lebih maklumat dan sumber hasil daripada jaringan perhubungannya untuk menghadapi sesuatu perkara dengan kekuatan dan

keberkesanan lalu membentuk situasi itu menurut kehendak dan matlamat dirinya. Persepsi mereka juga adalah lebih tepat hasil daripada maklumat dan respon jaringan sosial yang lebih luas dan dari pelbagai sudut, lantas memudahkan mereka untuk membuat keputusan dengan lebih efektif.

Teratur

Teratur pula adalah mereka yang berjaya mengatur atau merancang apa yang perlu dilakukan dengan mengadakan pelan permulaan dan tindakan yang jelas. Mereka mempunyai strategi untuk mencapai matlamat-matlamat mereka dengan efektif. Golongan ini mampu mengurangkan kesan negatif selain membantu proses perancangan dan wawasan mereka ke arah mencapai matlamat secara menyeluruh.

Proaktif

Seterusnya golongan yang proaktif adalah individu-individu berdaya tahan yang cenderung untuk mencabar dunia di sekeliling mereka, cenderung bersifat aktif daripada reaktif dalam mengambil pendekatan menyelesaikan sesuatu masalah. Mereka sentiasa mempunyai sikap positif terhadap kegagalan mereka dari segi pemikiran bahawa terdapat peluang untuk belajar dan menilai apa yang mereka perlu lakukan seterusnya. Maka dengan itu, kegagalan adalah satu pelajaran untuk mereka menilai kembali secara teliti. Keupayaan ini akan membuatkan seseorang itu melakukan setiap aktivitinya secara aktif, serta tidak mengalah dan berserah kepada takdir semata-mata tanpa sebarang usaha ketika berhadapan dengan saat-saat sukar dan genting. Mereka akan mempertimbangkan segala aspek dan membuat keputusan untuk mengambil risiko dengan memaksimumkan segala

keupayaan yang ada untuk mencabar keadaan-keadan sukar dan genting itu secara efektif dan efisien kerana mereka sentiasa mempunyai taraf piawaian dan matlamat yang tinggi terhadap kerja-kerja mereka. Hal ini membolehkan mereka menunjukkan prestasi yang tinggi selain mempunyai ketegasan dalam diri untuk mengesan tanda-tanda awal sebarang potensi perubahan dan percanggahan yang boleh berlaku, lalu memudahkan untuk bertindakbalas dengan pantas dan berkesan (ODR, 1995).

1.7.3 Teori Ketahanan Nasional

Ketahanan nasional merujuk kepada semangat patriotisme dan nasionalisme yang telah diperbincangkan sebagai melambangkan identiti nasional melalui sikap umum seseorang terhadap negara (Balabanis, Adamantios, Rene, & Melewar, 2001). Blank (2003) juga salah seorang daripada beberapa penulis yang mengkaji identiti kebangsaan melalui kombinasi semangat patriotisme dan nasionalisme dengan berpendapat bahawa pembangunan ketahanan nasional adalah daripada pembangunan patriotisme dan nasionalisme. Menurut Abdul Rahman Abdul Aziz, Ahmad Zaharuddin Sani Ahmad Sabri, dan Muhamed Nor Azman Nordin (2014), ketahanan nasional ialah satu konsep keadaan sesuatu bangsa itu yang memiliki ketahanan dan kekuatan untuk terus berkembang dalam menghadapi dan mengatasi segala tentangan, hambatan dan ancaman, baik yang muncul dari dalam negara mahupun dari luar negara, sama ada bersifat langsung mahupun tidak langsung yang boleh mengancam atau mengganggu-gugat integriti, identiti serta kelangsungan hidup bangsa dan negara. Dalam kajian ini, ketahanan nasional difokuskan kepada model patriotisme dan nasionalisme yang diambil dari Hamidah et al. (2011) dan Fadhilah Ideris (2012).

Patriotisme pula merujuk kepada satu perasaan istimewa untuk negara, satu perasaan identiti secara peribadi terhadap negara, kerisauan terhadap kesejahteraan dan kemandirian negara serta kesediaan berkorban untuk kebaikan negara. Patriotisme secara amnya didefinisikan sebagai satu hubungan perasaan yang wujud terhadap negara. Fairbrother (2005) menegaskan patriotisme sebagai satu perasaan yang berkait dengan negara, tanggungjawab terhadap bangsa, dan ia adalah idea di mana negara mempunyai nilai yang membawa makna lebih daripada nilai individual. David Archard (1999) mendefinisikan patriotisme sebagai perasaan cinta yang kuat terhadap tanah air iaitu individu yang sanggup berkorban demi tanah air tercinta. Perasaan cinta terhadap tanah air ini pasti wujud di hati setiap individu warganegara Malaysia dalam usaha mencapai matlamat dan aspirasi negara. Dalam negara seperti Malaysia yang terdiri daripada rakyat berbilang kaum, semangat patriotisme akan dapat membentuk sebuah negara Malaysia yang bersatu padu dan harmoni. Saifuddin Abdullah (2005) pula menjelaskan bahawa maksud patriotisme adalah cinta yang kental dan kekal terhadap bangsa dan negara Malaysia, tetapi fokus atau bentuk patriotisme mungkin berubah mengikut masa dan keadaan.

Nasionalisme pula merupakan satu identiti yang kuat dalam sekumpulan individu dengan satu entiti politik kebangsaan, iaitu sebuah negara. Selalunya ia melibatkan kepercayaan satu kumpulan etnik yang mempunyai hak dan taraf kepada negara yang mana mempercayai bahawa negara adalah penting dan secara semula jadi ia merupakan satu tanda keunggulan kepada negara yang lain (Smith, 1993). Satu kumpulan etnik atau berbilang kerakyatan dalam satu negara membolehkan mereka mempunyai hak untuk menyatakan dan melaksanakan identiti nasional malahan oleh pihak minoriti dalam negara tersebut (Kymlicka, 1995). Nasionalisme juga

menghuraikan bahawa wujud semangat kumpulan untuk melindungi tanah air (biasanya satu negeri berautonomi) atau untuk melindungi satu kumpulan etnik tertentu. Bangsa yang berdaulat ialah bangsa yang mengiktiraf hak dan kedaulatan rakyat untuk sama-sama menentukan watak dan hala tuju negara bangsanya. Nasionalisme menjadi kuasa penggerak kepada wujudnya pengaruh perjuangan sesuatu bangsa. Sesuatu bangsa tidak akan menjadi kuat dan berpengaruh untuk merealisasikan cita-cita, dasar, dan perjuangan negara sekiranya tidak memiliki pengaruh nasionalisme yang kuat dan membolehkan mereka menghadapi rintangan dan cabaran. Dalam erti kata lain, ia mencerminkan semangat keinginan dan keupayaan untuk melakukan perubahan dan yang lebih mustahak ialah membina maruah dan harga diri. Bagi bangsa yang telah lama tertekan dan berada dalam kongkongan penjajahan, nasionalisme wujud dalam perjuangan untuk mendaulatkan sesuatu harapan negara.

1.8 Kerangka Konseptual Kajian

Berdasarkan kepada kajian-kajian dan teori-teori lepas, satu model konseptual telah dibentuk dengan menghubungkan jalinkan teori amalan kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional sebagaimana di dalam Rajah 1.1. Dalam kajian ini, amalan kepimpinan disandarkan kepada konsep *wasatiyyah* Yusuf al-Qaradhawi (2010) yang juga turut diperbincangkan oleh cendekiawan-cendekiawan Islam seperti Abdul Hadi Awang (2015), Abdullah Md Zin (2015), Eman Elkaleh dan Samier (2013), Fakhruddin Abdul Mukhti et al. (2010), Fatimah Abdullah dan Amira Adnan (2011), Haron Din (1990;2011), Hassan Kamal (2015), Idris Haron (2014), Ismail Ibrahim (2011), Mahmood Zuhdi Abdul Majid (2015), Mohd Hasrul Shahari dan Mohd fauzi Hamat (2015), Muhammad Hashim Kamali (2015), Othman

Mustapha (2012), Nasharudin Mat Isa (2014;2015), dan Wan Kamal Mujani et al. (2015).

Model kepimpinan *wasatiyyah* dijadikan model utama gaya kepimpinan dalam membentuk ketahanan diri dan ketahanan nasional yang mana disasarkan ia akan membantu secara menyeluruh kepada pembinaan satu masyarakat yang bersatu padu dan bekerjasama ke arah mencapai keharmonian negara. Amalan kepimpinan *wasatiyyah* yang menekankan elemen-elemen jati diri yang menjurus kepada diri manusia sebagai khalifah di muka bumi berlandaskan Al-Quran dan As-Sunnah yang diperbincangkan oleh sarjana merangkumi 13 dimensi yang mana perlu digabungkan dalam konsep manusia sebagai pemimpin iaitu amalan *siddiq, amanah wa masuliyah, amar maaruf nahi munkar*, bijaksana, *fiqh aulawiyat*, adil, ihsan, *islah* dan *tajdid, itqan, wehdatul fikr wal amal*, syura, bertoleransi, dan berstrategik. Amalan-amalan ini dijangkakan berupaya membentuk generasi pelapis kepimpinan yang berkualiti tinggi pada fizikal dan rohaninya dalam aspek kepimpinan berasaskan jati diri yang utuh pada konsep akidah, syariah, dan akhlak. Dengan ini, pemimpin yang dilahirkan adalah dari kalangan khalifah yang memahami dan meyakini istilah tauhid *rububiyyah, uluhiyyah*, dan *asma assifat* dalam mendepani cabaran kehidupan akan datang.

Amalan kepimpinan berkonsepkan *wasatiyyah* dalam membangunkan ketahanan diri dan ketahanan nasional dijangkakan memberi kesan ke atas pembinaan negara bangsa seperti yang disarankan oleh Perdana Menteri, Dato' Seri Najib Tun Razak dalam memantapkan perpaduan dan integrasi nasional di negara berbilang kaum ini. Pendekatan *wasatiyyah* dalam Gagasan 1Malaysia adalah berdasarkan Perlembagaan

Persekutuan dan semestinya ia berkait dengan konsep nasionalisme (Periasamy, 2010) yang menyentuh tentang kesederhanaan hubungan antara individu dan masyarakat untuk membina kesepaduan yang harmoni. Merujuk kepada kerangka konseptual kajian ini, amalan kepimpinan *wasatiyyah* dapat diukur melalui 13 amalan kepimpinan *wasatiyyah* tersebut. Hal ini kerana 13 amalan tersebut menjadi penentu kepada tahap amalan kepimpinan *wasatiyyah* dan juga turut menjadi faktor utama kepada persoalan adakah amalan kepimpinan *wasatiyyah* memberi pengaruh terhadap ketahanan diri dan seterusnya memberi impak kepada pembentukan semangat patriotisme dan nasionalisme dalam membina ketahanan nasional anak bangsa. Apabila perpaduan antara masyarakat berbilang kaum dihubungkan dengan konsep *wasatiyyah* dan pada masa yang sama masyarakat juga memahaminya, maka ia mudah dicapai dan semangat kebangsaan bertambah kukuh (Bahagian Penerbitan Dasar Negara, 2009).

Di samping itu, pembangunan ketahanan diri pula melibatkan lima dimensi yang telah disertakan untuk dianalisa iaitu dimensi positif (diri;kehidupan), fokus, fleksibel (sosial;pemikiran), teratur, dan proaktif. Lima dimensi ini dapat mengukur perbezaan gaya pemimpin pelajar dalam membangunkan ketahanan diri mereka serta turut memberi kesan kepada pembangunan ketahanan nasional terhadap negara. Selain itu, kelima-lima dimensi ini juga menjadi faktor penentu untuk menjawab soalan kajian berkenaan adakah terdapat perbezaan pada tahap ketahanan diri pemimpin pelajar, serta sejauh manakah dimensi-dimensi utama ketahanan diri memberi pengaruh ke atas pembangunan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam. Di samping itu, ketahanan nasional pemimpin pelajar pula melibatkan dua dimensi sahaja iaitu dimensi patriotisme dan nasionalisme. Dimensi-

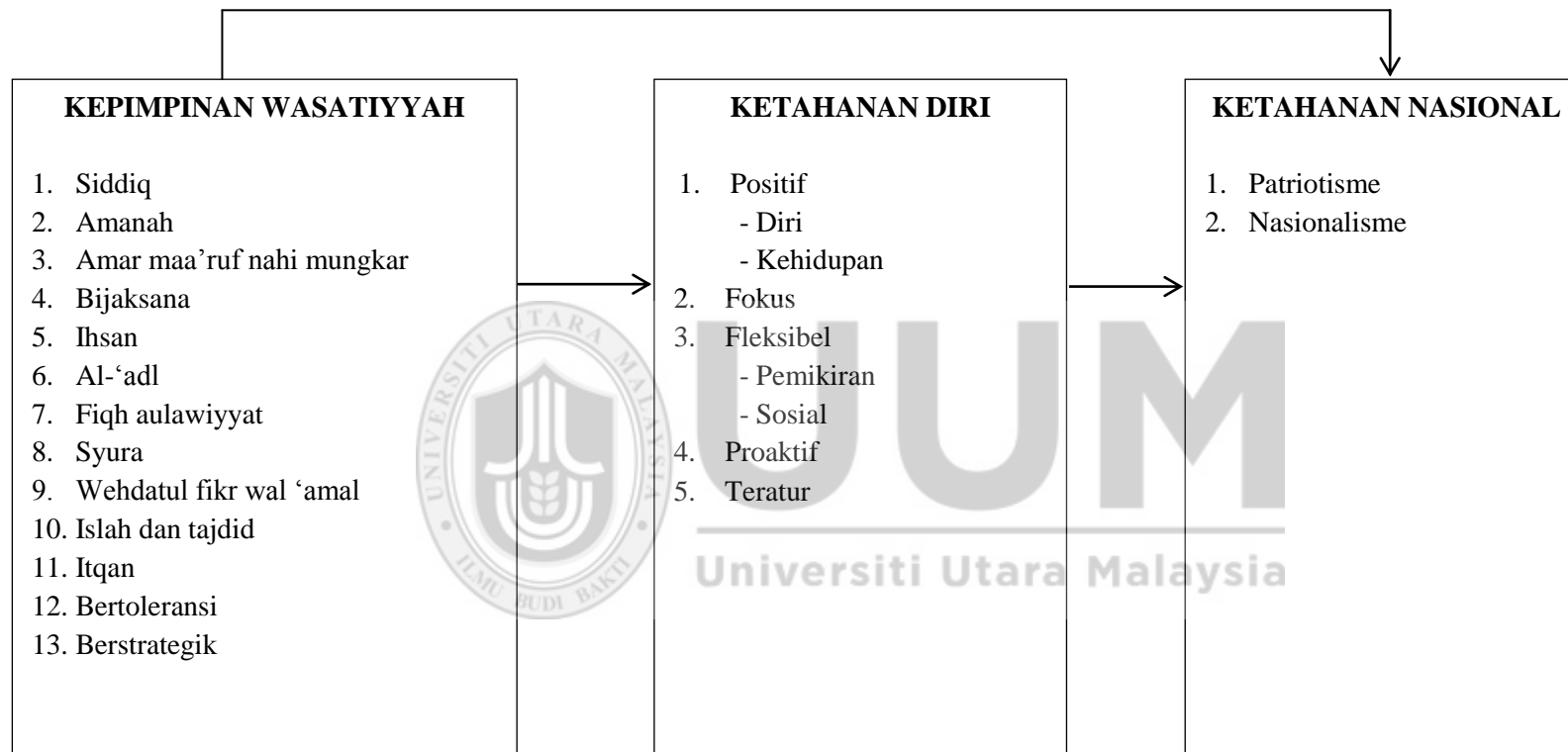
dimensi ini menjadi pengukur utama kepada perbezaan ketahanan nasional pemimpin pelajar.

Ke arah melahirkan masyarakat yang lebih bermotivasi dan berdaya tahan sepertimana perancangan ahli-ahli sosiologi abad ke-20, pendekatan amalan kepimpinan *wasatiyyah* perlu diteliti dan difahami dengan sebaiknya agar individu tahu menghargai prinsip agama dan politik dalam arus kemodenan ini (Lugano, 2013). Hal ini kerana, pendekatan amalan *wasatiyyah* didapati mampu menyediakan satu alternatif yang meliputi dasar-dasar etika yang diperlukan untuk membina ketahanan diri pelajar dalam menghadapi pelbagai bentuk cabaran yang dianggap ekstrem pada masa kini. Tambahan lagi, masyarakat perlu kembali semula kepada tradisi mereka dengan berusaha mengkaji pemahaman mereka berkenaan konsep *wasatiyyah* yang ditekankan dalam kehidupan bagi mencapai kesejahteraan hidup (Taufiq Radja Nurul Bahri, 2013).

Pembinaan ketahanan diri merupakan aspek penting yang ditekankan dalam sistem pendidikan negara kerana ia akan melahirkan generasi muda yang menjadi tonggak negara (Zamli Toti, Ruslin Amir & Saemah Rahman, 2014). Pembentukan ketahanan diri adalah suatu yang asasi dan menjadi agenda utama bagi setiap negara bangsa dengan tujuan untuk membina identiti yang tulen dan murni yang boleh menjadi teras dan lambang keagungan dan keunggulan sesebuah negara (Ismail Bakar, 2010). Menurut Ismail Ibrahim (2010b), semangat patriotisme dan nasionalisme bagi rakyat Malaysia merupakan isu yang agak kompleks memandangkan negara ini menerima kepelbagaian kaum, agama, budaya, dan bahasa. Pembentukan ketahanan diri merupakan proses untuk memantapkan keyakinan masyarakat terhadap sistem

kepercayaan yang dianuti masyarakat kerana apabila setiap anggota masyarakat berpegang teguh pada ajaran agama, maka mereka tidak akan melakukan perkara yang tidak baik dan ini membawa kepada pembangunan ketahanan nasional yang berteraskan rasa cinta dan bangga pada negara (Ismail Bakar, 2010).





Rajah 1.1: Kerangka Konseptual kajian (dibina berdasarkan Yusuf al-Qaradhawi, 2010; Conner, 1993; Hamidah et al. 2011, & Fadhilah Ideris, 2012)

1.9 Signifikan Kajian

Secara amnya, kajian yang dijalankan ini diharap dapat memperjelaskan isu-isu dan latar belakang mengenai ambilan kata *wasatiyyah* yang mana konsep dan prinsip *wasatiyyah* ini tidak disalah erti oleh sebilangan masyarakat secara sekular. Di samping itu, umumnya juga kajian ini akan memperlihatkan bagaimana konsep amalan *wasatiyyah* menjadi garis panduan kepada diri individu untuk memimpin dirinya, keluarga, dan masyarakat melalui pembentukan ketahanan diri yang unggul dan ketahanan nasional yang matang melalui elemen-elemen dalam prinsip *wasatiyyah* itu sendiri. Walau bagaimanapun, dapatan ini mungkin menyokong atau tidak hipotesis-hipotesis yang diketengahkan sebelum ini mengenai pengaruh kepimpinan *wasatiyyah* terhadap ketahanan diri dan ketahanan nasional dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Namun, hal ini akan dibuktikan dalam dapatan kajian Bab 4 yang akan membincangkan semua jawapan kepada setiap persoalan kajian.

Selain itu, perbincangan kajian ini juga melibatkan keadaan negara dan dunia yang diancam dengan bentuk fahaman-fahaman liberalisme, sekularisme, dan pluralisme yang tersasar dari landasan Islam yang sepatutnya. Maka semua pihak perlu berpegang teguh kepada suatu nilai yang universal, yang mana boleh diterima secara bersama oleh manusia sejagat agar perbezaan kefahaman yang wujud dalam setiap agama, budaya, dan tradisi yang dicipta oleh ideologi-ideologi yang pelbagai dapat dikendurkan dengan titik persamaan ini. Justeru, amalan *wasatiyyah* adalah nilai terbaik yang merentasi perbezaan ideologi-ideologi tersebut. Jika konsep dan prinsip *wasatiyyah* ini dihayati dan difahami dengan baik, banyak konflik dan isu permasalahan yang wujud pada masa kini dapat diatasi dengan bijaksana (Abdullah

Md Zin, 2014). Justeru, kajian ini dapat memupuk pemahaman sebenar berkaitan *wasatiyyah* dalam kalangan masyarakat khususnya remaja dan belia, di samping melihat pengaruhnya dalam membentuk ketahanan diri yang tinggi ketika berhadapan dengan isu-isu sosial dan jenayah yang semakin hangat diperkatakan terutamanya dalam kalangan remaja sekolah.

Dalam hal yang lain pula, perbincangan-perbincangan yang mengetengahkan teori, model, dalil, dan hujah-hujah berkaitan topik kajian adalah satu dapatan yang boleh dimanfaatkan oleh kementerian, pihak universiti, pimpinan-pimpinan organisasi, serta masyarakat sekeliling bagi meninjau serta menilai tahap kefahaman mereka berkenaan amalan *wasatiyyah* khususnya, serta pengaruhnya terhadap ketahanan diri dan ketahanan nasional. Hal ini penting kerana dapatan kajian ini adalah hasil penelitian baru yang cuba membentuk elemen-elemen *wasatiyyah* dalam membantu proses pembentukan ketahanan diri ke arah memupuk perpaduan dan keharmonian negara. Dapatan ini diharap dapat meningkatkan pengetahuan berhubung dengan isu yang dibincangkan. Pemahaman ini amat penting untuk memberi maklumat kepada kementerian dan institusi pendidikan dalam usaha meningkatkan kefahaman pelajar berkaitan isu semasa yang dianggap serius ini, demi melahirkan generasi pemimpin yang seimbang dalam pelbagai aspek serta berdaya tahan dalam menghadapi pelbagai cabaran mendatang.

Seterusnya, kajian ini diharap akan menjadi teori asas kepada penyelidik-penyelidik lain khususnya dari gologan akademik, dan pegawai-pegawai Kementerian Pelajaran untuk menjalankan kajian-kajian berkaitan *wasatiyyah* secara lebih terperinci dan meluas lagi dengan melibatkan generasi X dan Y. Melalui kajian-kajian seperti ini,

diharap lebih ramai lagi anak-anak muda khususnya dan masyarakat umumnya akan menyedari kehadiran konsep *wasatiyyah* yang sedang diketengahkan oleh negara kita sebagai amalan dan prinsip terbaik yang menjadi garis panduan dalam mendepani konflik-konflik seharian. Hal ini kerana, memahami konsep amalan *wasatiyyah* merupakan satu penerapan kefahaman kepada nilai-nilai positif yang mampu mengelak anasir-anasir yang boleh merosakkan akidah dan moral.

Selain itu, dapatan kajian juga dapat dijadikan panduan kepada semua termasuk barisan kepimpinan negara, parti politik, organisasi, komuniti, industri, pendidik, pemimpin keluarga seterusnya semua lapisan masyarakat pelbagai bangsa. Perbincangan kajian ini boleh dijadikan garis panduan untuk menilai segala kelemahan dan kekuatan yang ada dalam diri mereka semasa menjalankan proses kepimpinan sama ada memimpin orang lain, keluarga atau diri sendiri khususnya. Ini kerana, elemen-elemen dalam amalan *wasatiyyah* adalah satu teras yang mampu menjadi panduan dalam menilai tindakan yang berteraskan konsep manusia sebagai hamba dan juga khalifah yang perlu memelihara hubungannya dengan Allah dan hubungannya dengan manusia melalui kefakihan agama dan ihsan sebagai jati diri.

1.10 Batasan Kajian

Pelaksanaan kajian ini mempunyai halangan dan batasan tertentu yang secara tidak langsung ia memberi pengaruh kepada dapatan dan interpretasi kajian. Batasan pertama, kajian ini hanya melibatkan universiti-universiti awam di Semenanjung Malaysia yang mana dapatan kajian digeneralisasikan kepada seluruh kepimpinan pelajar universiti awam di Malaysia. Batasan kedua, kajian ini dijalankan berdasarkan penelitian terhadap teori, model, dan instrumen-instrumen yang berkait

dengan topik kajian sahaja. Maka hasilnya, instrumen yang terpilih dan dibentuk menjadi topik perbincangan utama dalam kajian ini. Justeru, perbincangan dan penganalisan data hanya berkait dengan dimensi-dimensi yang terpilih serta sandarannya adalah berdasarkan definisi-definisi yang telah ditetapkan dalam kajian ini.

Seterusnya batasan ketiga, data-data yang diperoleh ada di antaranya adalah berdasarkan kepada instrumen yang telah dibentuk oleh pengkaji-pengkaji barat dan ia boleh digunapakai di Malaysia melalui analisis kesahan dan kebolehpercayaan yang telah dilakukan oleh penyelidik dan juga penyelidik-penyelidik sebelum ini. Namun begitu, dapatan yang diperoleh terbatas kepada keikhlasan dan kesediaan responden untuk menjawab soal selidik dengan jujur dan tepat.

Dalam hal yang lain pula, batasan yang dihadapi ialah dari sudut memperhalusi pelbagai sumber dalam menentukan dimensi-dimensi amalan *wasatiyyah* yang mana ia merupakan satu komponen baru yang perlu dibentuk. Justeru itu, dimensi-dimensi yang terpilih adalah hasil dari penelitian sarjana-sarjana Islam yang telah mengemukakan perbincangan, teori, model, dan prinsip yang mendasari maksud *wasatiyyah* itu sendiri menerusi Al-Quran, hadith, As-sunnah, serta sirah-sirah kenabian, para sahabat, dan juga peristiwa-peristiwa di zaman khulafa' ar-rashidin yang telah dikoreksi pendekatan amalannya. Oleh sebab itu, mungkin terdapat lagi dimensi-dimensi yang tidak disertakan dalam kajian ini memandangkan dimensi-dimensi yang dibentuk sebagai komponen amalan *wasatiyyah* dalam kajian ini hanya merujuk kepada bukti dan hujah-hujah yang telah diteliti sahaja.

1.11 Definisi Operasional

1.11.1 Pemimpin pelajar

Pemimpin pelajar dalam kajian ini adalah merujuk kepada pemimpin pelajar universiti awam yang terdiri daripada pemimpin tertinggi Majlis Perwakilan Pelajar (MPP), pemimpin Majlis Tertinggi Kolej (MTK), dan pemimpin tertinggi setiap fakulti pengajian yang telah berjaya dalam proses Pilihan Raya Kampus di setiap universiti awam Malaysia. Barisan kepimpinan ini merupakan pemimpin pelajar yang telah dipilih oleh seluruh pelajar kampus yang meliputi dari pelbagai bidang dan tahun pengajian.

1.11.2 *Wasatiyyah*

Dari segi Bahasa, perkataan *wasatiyyah* adalah kata terbitan dari perkataan *al-wasat* yang bermaksud di tengah-tengah atau pertengahan, dan dari *al-wasat* terbit pula perkataan *al-Awsat* yang ditafsirkan sebagai sebaik-baik sesuatu amalan, perkataan, pekerjaan dan sebagainya itu adalah yang berasaskan kepada konsep pertengahan (Ismail Ibrahim, 2011). Dari sudut istilah, Muhammad Mustaqim (2012) mendefinisikan *wasatiyyah* sebagai pendekatan jalan tengah, yang bermaksud melaksanakan tanggungjawab dan tugas dengan sederhana, seimbang, adil, dan selaras dengan kehendak agama yang mana Islam amat prihatin dengan keseimbangan dan kesederhanaan yang komprehensif dalam semua aspek kehidupan. Sementara dalam Bahasa Inggeris, *wasatiyyah* yang berasal dari perkataan *wasat* bererti *middle* atau *balance*, manakala perkataan *awsat* pula bererti *the mid of everything*. Begitu juga *virtue* ditakrifkan sebagai *the midbetween two bad characters or two bad extremes* (Abdullah Md Zin, 2013).

Menerusi Hadith Nabi Muhammad SAW pula, baginda menyatakan bahawa ‘sebaik-baik perkara itu ialah “pertengahan” nya dan pengertian “pertengahan” ini disebutkan di dalam Hadith tersebut sebagai *al-Awsat* yang juga pecahan daripada kalimah *wasat* yang bererti bahawa sebaik-baik sesuatu amalan, perkataan, pekerjaan dan sebagainya itu adalah yang berasaskan kepada konsep pertengahan (Ismail Ibrahim, 2012; Zainal Kling, 2012). Merujuk kepada definisi Yusuf al-Qaradhawi (2011), *wasatiyyah* bermaksud amalan meletakkan sesuatu di tempat yang sebenarnya selain mengambil jalan pertengahan di antara dua ekstremisme sebagai cara terbaik serta penuh keadilan dan tidak melampaui batas. Yusuf al-Qaradhawi (2011) menjelaskan secara khususnya, elemen *wasatiyyah* itu merangkumi kesyumulan Islam itu sendiri selaku satu falsafah pemikiran dan tatacara hidup dari segi akidah, syariah, ilmu pengetahuan, amal ibadah, kehidupan sosio-budaya, sikap dan akhlak, serta kebenaran dan kekuatan. Dalam kajian ini, kepimpinan *wasatiyyah* merujuk kepada gandingan amalan-amalan yang berteraskan kepada dasar Islam yang perlu dipelbagaikan pengamalan tekniknya ke arah mencapai satu tahap solusi yang paling baik dari kalangan yang terbaik. Antara amalan-amalan yang mendasari konsep kepimpinan *wasatiyyah* dalam kajian ini ialah *siddiq*, amanah wa *masuliyyah*, *amar maaruf nahi mungkar*, bijaksana, ihsan, adil, *fiqh aulawiyat*, *islah* dan *tajdid*, *itqan*, *wehdatul fikr wal a'mal*, *syura*, bertoleransi, serta berstrategik, yang perlu digandingkan bersama dalam situasi tertentu ke arah mencapai satu solusi yang terbaik tanpa bersalahan dengan syiar Islam.

1.11.2.1 Siddiq

Siddiq dalam Bahasa Arab bermaksud memberitahu sesuatu perkara secara benar tanpa ada unsur penipuan ataupun menyembunyian sesuatu perkara yang berkaitan

(Nor Adila Mohd Noor & Salmian Ismail, 2011). Perkataan paling hampir yang dapat didefinisikan dalam Bahasa Melayu dengan kalimah *siddiq* ialah berintegriti iaitu yang merujuk kepada kejujuran dan keutuhan. *As-sadiq* merujuk kepada seseorang yang benar pada perkataannya, manakala *as-siddiq* merujuk kepada seseorang yang benar pada keseluruhan perkataan, perbuatan dan keadaannya (Mohd Hasrul Shuhari & Mohd Fauzi Hamat, 2015). Izutsu (2002) mendefinisikan *siddiq* dengan merujuk secara khusus kepada unsur perkataan yang benar yang bermaksud sangat telus, bercakap tidak lain dari kebenaran dan tidak pernah berbohong. Dalam kajian ini, *siddiq* didefinisikan sebagai penyelarasan antara perbuatan dan ucapan yang benar dalam keperibadian seseorang.

1.11.2.2 Amanah wa masuliyah

Amanah wa masuliyah saling berkait kerana sesuatu amanah yang diberikan akan dilaksanakan dengan penuh tanggungjawab. Amanah berasal daripada perkataan arab yang bermaksud tenteram, aman, selamat dan harmoni. Dalam pengertian nilai dan akhlak, amanah ialah menghargai kepercayaan orang lain terhadap diri seseorang dengan melaksanakan tuntutan yang terdapat dalam kepercayaan itu. Amanah dengan erti kata lain ialah tanggungjawab yang diterima oleh seseorang yang diberikan kepercayaan kepadanya bahawa ia dapat melaksanakannya sebagaimana yang dituntut tanpa mengabaikannya. Apabila tanggungjawab itu ditunaikan dan kepercayaan yang diberikan itu dihargai, maka orang yang menerima dan melaksanakannya mendapati dirinya tenteram, aman, selamat dan harmoni. Menurut Putnam (1995), Misztal (1996), dan Corritore, Kracher, dan Wiedenbeck (2003), amanah dilihat sebagai sejenis modal sosial yang melibatkan kesesuaian, penyelarasan dan kerjasama di antara orang-orang tertentu.

Selain itu, Webster (2004) mentakrifkan amanah sebagai kebergantungan kepada orang-orang tertentu berdasarkan kepada ciri-ciri, kemampuan, kekuatan dan integriti individu. Amanah juga turut didefinisikan sebagai satu tahap keyakinan terhadap orang yang bertanggungjawab dan prestasi mereka boleh dijangkakan yang mana dinilai berdasarkan etika mereka (Fatah Al-Amiri Aghdaie, Saeed Fathi, & Amir Piraman, 2011; Joseph & Winston, 2005). Ahmad Yasser Mansyur (2013) mendefinisikan amanah sebagai dipercayai atau dapat dipercayai yang mana seseorang itu memiliki karakter berlaku jujur, memiliki moral yang baik, serta komitmen pada tugas dan kewajiban. Dalam kajian ini, *amanah wa masu'liyyah* adalah merujuk kepada rasa tanggungjawab seseorang terhadap tugas yang diberi secara menyeluruh dan bukan hanya tertumpu kepada bidang tugas yang disenaraikan semata-mata, malah turut menitikberatkan pencapaian kepada matlamat sebenar peranan itu diwujudkan.

1.11.2.3 Amar maa'ruf nahi munkar

Amar maa'ruf nahi munkar bermaksud mengajak kepada kebaikan dan mencegah daripada kemungkaran. Ini merujuk kepada konsep *tabligh* iaitu yang bermaksud menyampaikan yang mana ia merupakan sifat unggul rasulullah SAW yang ketiga. Mengajak kepada kebaikan dan mencegah kemungkaran adalah satu metod dakwah dalam menyampaikan risalah Islam yang mana tanpa pelaksanaannya, Islam akan mengalami kehancuran dan kejatuhan (Vahidi, 2011). Dalam perbincangan yang lain, Hasmah Zainuddin dan Budi Suprpto (2014) mendefinisikannya sebagai sikap dan tindakan yang menunjukkan perhatian sosial dalam kehidupan bermasyarakat, iaitu dengan sebarang tindakan yang mengambil bahagian dalam menegakkan kebajikan dan kebenaran serta mencegah kerosakan. Dalam kajian ini, *amar maa'ruf*

nahi mungkar didefinisikan sebagai sesuatu samada secara lisan atau bukan lisan yang mengajak kepada sebarang kebaikan dan mencegah daripada sebarang kemungkaran.

1.11.2.4 Bijaksana

Bijaksana merupakan sifat Rasulullah SAW yang keempat iaitu didefinisikan sebagai cerdas dan bijaksana yang mana seseorang yang memiliki karakter ini memiliki kearifan, bijak dalam membuat keputusan, serta berkemampuan meneliti pelbagai hikmah dari fenomena yang dihadapi (Ahmad Yasser Mansyur, 2014). Bijaksana juga didefinisikan sebagai mahir dan profesional (Rini Rahayu Krniati, Suharyono, Djamhur Hamid, & Zainul Arifin, 2015). Dalam kajian ini, bijaksana bermaksud mengerti, memahami dan mampu menghayati segala aspek yang menjadi tugas dan kewajipannya.

1.11.2.5 Ihsan

Ihsan dari segi bahasa ialah sesuatu yang memberi manfaat atau kebaikan kepada orang lain. Dari segi istilah Islam, ihsan merujuk kepada melakukan sesuatu amalan seolah-olah kita melihat Allah SWT dan sekiranya kita tidak nampak Allah, anggaplah Allah melihat setiap perbuatan kita (Al-Attas, 1995; Al-Ghazali, 1998). Ihsan adalah kemuncak kepada kesempurnaan amalan manusia kerana perbuatan baik yang dilakukan oleh manusia disertai dengan ilmu mengenai Allah. Manusia yang berada pada tahap ini, beranggapan setiap perlakuannya hanya untuk Allah semata-mata (Hassan Al-Banna Mohamed, Ab Mumin A. Ghani, & Siti Arni Basir, 2013).

Menurut Syed Othman Al-Habshi (1998) sifat ihsan dapat didefinisikan kepada tiga komponen utama iaitu yang pertama, ihsan yang bermaksud tingkah laku yang betul, baik, kebajikan, berperikemanusiaan dan belas kasihan (Al-Quran, 3:159). Kedua, Ihsan yang difahami daripada Hadis Rasulullah SAW yang memberi maksud suatu perasaan takut yang timbul dalam diri dan merasakan dirinya sentiasa diperhatikan oleh Allah (s.w.t) sewaktu mendekatkan diri kepada-Nya (*Muraqabah*). Ketiga, Ihsan yang bermaksud melakukan sesuatu pekerjaan dengan kaedah yang terbaik (*proficiency*). Dalam kajian ini, ihsan adalah merujuk hubungan manusia dengan Allah dan hubungan manusia dengan manusia (*hablum minallah wa hablum minannas*) yang mana dalam sebarang tindak-tanduk, mereka dapat merasakan mereka sedang diperhatikan dan ia mendorong kepada tindakan yang baik.

1.11.2.6 Al-adl (Adil)

Dari perspektif bahasa, perkataan *al-'adl* adalah berasal daripada perkataan '*adala*, *ya'dilu*, '*adl* yang mempunyai beberapa pengertian dari perspektif bahasa. Menurut 'Ali bin Abi Talib dalam Muhammad Firdaus (1999), ia mempunyai maksud yang sama dengan *al-insaf* yang bererti memberikan sesuatu akan haknya dan mengambil sesuatu yang diberikan kepadanya. Ibn Manzur dan al-Zabidi dalam Mohd Faizul Azmi dan Muhammad Rashidi Wahab (2013) menyatakan *al-'adl* bermaksud berada pada jalan yang lurus (*mustaqim*), persamaan dalam pembalasan ataupun ganjaran iaitu baik dibalas dengan kebaikan dan buruk pula dibalas dengan keburukan. La Jamaa (2006) menyatakan *al-'adl* bererti menyamakan sesuatu dengan sesuatu yang lain. Dengan erti kata lain, ia bermaksud persamaan, keadilan, dan ketelusan. Selain itu, *al-'adl* juga bermaksud menghukum dengan saksama (*al-hukm bi al-istiwa'*). Dalam kajian ini, *al-'adl* adalah merujuk kepada tindakan yang diambil oleh

seseorang yang bersesuaian dengan peranannya berdasarkan situasi yang dihadapi dan ia bersumberkan kepada hukum Islam.

1.11.2.7 Fiqh al-Aulawiyyat (Fiqh Keutamaan)

Dalam konteks pelaksanaan aspek dalam syariat Islam, termasuk dakwah, fatwa, pembangunan ekonomi dan sosial, menuntut ilmu, amalan seharian sehingga kepada politik dan polisi pemerintahan negara, Yusuf al-Qaradhawi (2000) dalam *Fi Fiqh al-Aulawiyyat*, dan Yusuf al-Qaradhawi (1992) dalam *Awlawiyyat al-Harakat al-Islamiyyah fi Marhalah al-Qadimah* menekankan perlunya aspek-aspek tersebut dilaksanakan mengikut keutamaan dan keperluan. Rahimin Affandi Abdul Rahim (2005) mendefinisikan *fiqh al-aulawiyyat* dengan menyebutkan tiga bentuk kepentingan iaitu (i) kepentingan asas (*Daruriyyah*) yang melibatkan pemeliharaan agama, jiwa, akal, kehormatan, dan harta; (ii) kepentingan yang diperlukan (*Hajiyyah*) yang melibatkan semua yang diperlukan oleh manusia untuk mewujudkan kemudahan dan kelapangan dalam menjalankan tugas dalam kehidupan; dan (iii) kepentingan yang diperlukan untuk menjaga kehormatan hidup manusia (*Tahsiniyyah*) yang melibatkan kemuliaan akhlak dan adat yang baik. Yusuf al-Qaradhawi (1992) menyatakan bahawa *fiqh al-aulawiyyat* (fiqh keutamaan) juga dikenali sebagai *fiqh maratib al-'amal* (fiqh turutan amal), yang tidak boleh dipisahkan dengan *fiqh al-muwazanat* (fiqh pertimbangan), *fiqh al-maqasid* (fiqh mengetahui maksud syariat) dan *fiqh al-nusus* (fiqh nas-nas Al-Quran dan al-Sunnah), serta *fiqh al-waqi'* iaitu kefahaman mengenai realiti manusia dan kehidupan sekitarnya. Dalam kajian ini, *fiqh al-aulawiyyat* bermaksud memahami tanggungjawab dan amalan secara seimbang berdasarkan tuntutan syarak, dengan menilai setiap arahan syarak berdasarkan apa yang dinyatakan oleh nas, yang mana

tidak mendahulukan apa yang patut dilewatkan dan tidak melewatkan apa yang patut didahulukan.

1.11.2.8 Syura

Syura dari segi bahasa bermaksud mesyuarat, perundingan, atau perbincangan manakala dari sudut istilah pula ialah permesyuaratan yang diadakan oleh sekumpulan ulama dan umat Islam dalam segala hal yang berkait dengan kepentingan dan kebajikan mereka berdasarkan kepada keimanan dan ketaqwaan (Mustafa Daud, 1991). Syura atau perundingan bersama merupakan kaedah utama yang digunakan untuk membuat sebarang keputusan dan melaksanakannya. Ahmad Qadiri (2002) mendefinisikan syura sebagai perbincangan terhadap sebarang perkara yang berkait sama ada ia kepentingan individu ataupun masyarakat, oleh kalangan cendekiawan yang mempunyai kepintaran dan pengalaman serta mampu memberikan suatu pandangan mengenai sesuatu perkara. Pengamalan syura bukan hanya membolehkan pemimpin turut serta dalam proses perundingan, tetapi juga amat berkesan dalam mendisiplinkan pemimpin Islam untuk sama-sama terlibat dalam mencapai matlamat bersama (Baharom Mohammad et al., 2008). Dalam kajian ini, syura bermaksud suatu bentuk perbincangan, perundingan, dan kerjasama dalam bertukar fikiran dan pandangan terhadap perkara-perkara yang melibatkan kemaslahatan berdasarkan kaedah yang sesuai dalam mencari titik permuafakatan dan kebenaran serta ketaatan kepada Allah.

1.11.2.9 *Wehdatul fikr wal a'mal (Kesatuan Pemikiran dan Tindakan)*

Wehdatul fikr bermaksud kesatuan fikiran dalam meletakkan matlamat, halatuju, sikap dan pandangan manakala *wehdatul 'amal* bermaksud kesatuan tindakan dalam

menjayakan perancangan, penyusunan kerja dan tenaga ke arah mencapai matlamat bersama.

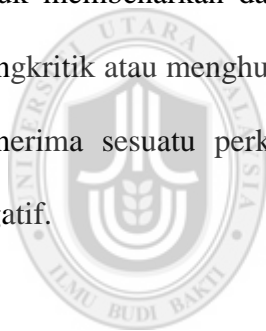
1.11.2.10 Islah dan tajdid (Penambahbaikan dan Pembaharuan)

Islam adalah agama yang membawa peradaban, bersifat ukhrawi dan duniawi serta menitikberatkan konsep *islah* dan *tajdid* dalam kehidupan realiti manusia di alam ini menurut perkembangan zaman. *Islah* ialah perubahan sikap dan tingkah laku manusia ke arah yang lebih baik. *Islah* dari perkataan *salaha* bermaksud menjadi baik, benar, sesuai, dan beriman (Wehr, 1980). Dalam hal ini, *islah* merujuk kepada memperbaiki hubungan antara sesama manusia. Hubungan manusia sesama manusia meliputi hubungannya dengan ibu bapa, adik beradik, rakan, jiran tetangga, dan masyarakat seluruhnya (Al-Ghazali, 1998). Ibnu Manzur dalam karyanya '*Lisan al-Arab*' *Islah* bermaksud menghilangkan kerosakan atau mendirikan semula sesuatu yang telah runtuh (Ahmad Al-Fathani, 1890). Manakala *Tajdid* adalah kalimah arab yang berasal daripada *jaddada* dan *yujaddidu*, *tajdidi* bermaksud iaitu menjadikannya baru atau bernafas baru.

Kamus Dewan edisi keempat (2005) menyatakan istilah *islah* ialah usaha untuk mengembalikan sesuatu keadaan kepada suatu keadaan yang betul, tepat dan sesuai manakala *tajdid* ialah pembaharuan (yang menurut ulama fiqah bererti menghidupkan kembali ajaran Rasulullah SAW yang semakin ditinggalkan akibat amalan bida'h). Dalam kajian ini, *islah* dan *tajdid* bermaksud proses mengembalikan sesuatu keadaan kepada suatu keadaan yang betul, tepat dan sesuai serta memperbaharui dengan bermatlamatkan Islam kembali kepada keadaan asalnya seperti yang diwahyukan kepada Rasulullah SAW.

1.11.2.11 Bertoleransi

Menurut Bahasa al-samahah iaitu bertoleransi memberi erti kelapangan dada, keluasan fikiran dan kesabaran. Ibnu Hajar memberi pendapatnya tentang hadith tersebut dengan menyatakan memberi kemudahan dan toleransi mempunyai pengertian yang hampir sama iaitu mengelak daripada berlaku perselisihan, pertentangan dan sebagainya. Apabila seseorang menuntut haknya, hendaklah wajar dan munasabah, apabila ia memberi hak orang lain, hendaklah dengan senang hati dan tanpa melengah-lengah”. Hadith ini menggalakkan masyarakat supaya bertoleransi dalam berurusan dengan mengamalkan sifat-sifat terpuji dan meninggalkan sifat-sifat keji. Bertoleransi dalam kajian ini bermaksud kemampuan untuk membenarkan dan menerima apa yang dipercayai oleh individu lain tanpa mengkritik atau menghukum. Bertoleransi menjurus kepada sikap keterbukaan untuk menerima sesuatu perkara atau agenda dengan baik tanpa ada syak wasangka negatif.



UUM
Universiti Utara Malaysia

1.11.3 Ketahanan Diri

Berdasarkan kajian-kajian lepas, kebanyakan definisi mentakrifkan ketahanan diri sebagai keupayaan dan kekuatan manusia (Hollister-Wagner, Foshee, & Jackson, 2001; Wayman, 2002). Merujuk kepada Wenner dan Smith (2001), ketahanan diri didefinisikan sebagai keupayaan untuk menahan dan berjaya dalam menghadapi kesukaran sementara Henderson dan Milstein (1996) pula mendefinisikannya sebagai keupayaan untuk bangkit daripada pengalaman hidup yang negatif kepada menjadi lebih kuat serta mampu mengatasinya. Dalam kajian ini, ketahanan diri merujuk kepada kemampuan dalam berhadapan dengan sebarang masalah dan

kesukaran serta berjaya menghadapi perubahan dengan pemikiran dan tindakan yang positif.

1.11.3.1 Positif

Dalam kajian ini, seseorang individu menjadi seorang yang sentiasa positif dalam membuat cadangan untuk memperbaiki keadaan kerja dengan menumpukan kepada apa yang diharapkan. Seseorang yang berdaya tahan cenderung untuk menggambarkan diri mereka sebagai seorang yang mampu mempelbagaikan watak. Mereka melihat masalah-masalah sebagai persekitaran dunia yang berubah-ubah dan cuba meluangkan masa memahami apa yang berlaku dalam kehidupan. Mereka sentiasa melihat masalah persekitaran yang wujud sebagai satu peluang untuk membangunkan diri. Oleh kerana mereka melihat persekitaran umumnya sebagai satu manfaat, maka mereka belajar dari cabaran kepada satu kosep hikmah dan pengajaran yang membangun.

1.11.3.2 Fokus

Fokus dalam kajian ini adalah merujuk kepada kemampuan seseorang memberi tumpuan yang kuat dalam mengekalkan tujuan dan matlamat sebagai bimbingan dan panduan di saat menghadapi sebarang gangguan. Mereka tidak mungkin meninggalkan nilai-nilai diri semasa dilanda konflik dan krisis kerana kepercayaan tentang kerja bersepadu, bersungguh-sungguh, dan tidak mengalah dengan aspek-aspek kehidupan yang menghalang menjadikan mereka seorang yang berdaya tahan dengan kestabilan yang utuh.

1.11.3.3 Fleksibel

Fleksibel adalah kemampuan untuk mempercayai perubahan sebagai satu proses yang terkawal. Seseorang yang mempunyai fleksibiliti yang tinggi, mempunyai sifat toleransi yang tinggi dan hanya memerlukan masa yang singkat untuk pulih daripada keadaan yang menyulitkan. Mereka ini mengenali kekuatan dan kelemahan diri untuk mengurus perubahan baik dari sudut luaran mahupun dalaman. Mereka tidak melibatkan diri dalam perubahan di luar kemampuan dan berusaha untuk memupuk hubungan dan sokongan ke arah membangunkan diri sendiri dan ada ketikanya mampu mempengaruhi orang lain.

1.11.3.4 Proaktif

Proaktif dalam kajian ini merujuk kepada seseorang yang mempunyai kemampuan untuk menentukan sebarang perubahan yang tidak dapat dielakkan sebagai satu yang bermanfaat. Mereka cuba mengambil risiko dari pengajaran berdasarkan pengalaman. Apa yang lebih baik, mereka dapat mempengaruhi orang lain dalam menyelesaikan konflik yang berlaku dengan pandangan dan tindakan yang membina.

1.11.3.5 Teratur

Teratur dalam kajian ini adalah merujuk kepada mengenal pasti keadaan yang mengelirukan dan menyatukan pelbagai keadaan dalam satu usaha yang paling efektif. Dalam sebarang kesulitan keadaan, mereka dapat membuat rundingan dan menetapkan keutamaan dalam mengurus kerja yang pelbagai dengan jayanya. Mereka tahu bila masa yang sesuai untuk mohon bantuan dan bertindak mengikut perancangan yang teliti.

1.11.4 Ketahanan Nasional

Ketahanan nasional dan pembinaan negara bangsa adalah satu perkaitan yang amat sinonim antara satu sama lain. Kegagalan untuk menguruskan perpaduan akan menggugat keamanan dan kestabilan. Dalam kajian ini, ketahanan nasional merujuk kepada pembinaan negara bangsa melalui konsep patriotisme dan nasionalisme untuk menguruskan soal perpaduan dalam masyarakat dan negara.

1.11.4.1 Patriotisme

Patriotisme adalah merujuk kepada rasa cinta dan bangga seseorang terhadap negara (Kosterman Feshbach, 1989). Semangat patriotisme merupakan perasaan cintakan tanah air yang mendalam berasaskan kesedaran seseorang terhadap kewarganegaraannya dan kesetiaan teragung untuk tanah airnya. Dalam kajian ini, patriotisme didefinisikan sebagai rasa kecintaan, kebanggaan, dan kesetiaan kepada negara.

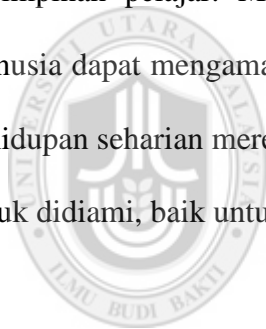
1.11.4.2 Nasionalisme

Dalam kajian ini, nasionalisme adalah perasaan cinta terhadap negara dan berorientasi ke arah mempertahankan negara (Kosterman & Feshbach, 1989).

1.12 Kesimpulan

Kepimpinan berteraskan Islam menggalakkan para pemimpin untuk mengamalkan nilai-nilai keimanan, integriti (amanah), disiplin sendiri, *self-restraint*, kasih sayang dan amal jariah, selain para pemimpin juga digalakkan untuk mengelakkan diri dari melakukan perbuatan-perbuatan dosa serta hidup dalam keseimbangan (*wasatiyyah*). Kepimpinan *wasatiyyah* adalah satu corak kepimpinan yang amat bersesuaian dan

relevan pada masa kini khususnya dalam pembinaan modal insan dalam kalangan kepimpinan anak muda. Hal ini kerana tugas dan peranan kepimpinan anak muda terutamanya mahasiswa semakin mencabar dari segenap aspek yang mana memerlukan kepada semangat kerjasama antara ahli organisasi untuk merealisasikan hasrat sistem pendidikan negara. Oleh itu, pelbagai halangan dan cabaran yang dikenali sebagai konflik perlu dihadapi dengan ketahanan diri yang kuat dan diuruskan secara efektif bagi membantu meningkatkan ketahanan nasional yang jitu sebagai model terbaik kepada mahasiswa yang lain. Justeru, gaya kepimpinan *wasatiyyah* dilihat sebagai satu kaedah yang membantu meningkatkan ketahanan diri dan ketahanan nasional serta menjadi model kepimpinan berkesan dalam pengurusan kepimpinan pelajar. Menurut para penulis dalam dunia moden kini, jika umat manusia dapat mengamalkan konsep Tasawwur Islam (*Islamic Worldview*) di dalam kehidupan seharian mereka, maka dunia ini akan menjadi aman, barakah dan selamat untuk didiami, baik untuk tujuan dunia mahupun akhirat.



UUM
Universiti Utara Malaysia

BAB DUA

TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pendahuluan

Bab ini memberi tumpuan kepada hasil-hasil kajian empirikal dan karya ilmiah yang berkait dengan pembolehubah-pembolehubah yang menjadi fokus utama dalam kajian ini. Perbincangan teori, hasil karya, dan dapatan-dapatan kajian berkaitan kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional diperbincangkan bagi mengukuhkan kefahaman berkenaan topik-topik yang akan dikaitkan dalam penyelidikan ini. Selain itu, kupasan perbincangan setiap topik utama ini disusun berdasarkan kesesuaian takrifan definisi, konsep, teori, pengukuran pembolehubah, serta perkaitan antara pembolehubah sebagai menyokong hipotesis-hipotesis yang telah dibentuk serta sebagai rujukan dan perbandingan dengan dapatan-dapatan kajian sebelum ini. Secara keseluruhan, subtopik-subtopik dalam bahagian ini adalah untuk membantu memahami persoalan umum kajian berkenaan kepimpinan *wasatiyyah* dan pengaruhnya terhadap pembentukan ketahanan diri dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

2.2 Penubuhan Institut *Wasatiyyah* Malaysia

Penubuhan Institut Wasatiyyah Malaysia (IWM) adalah salah satu inisiatif terbaru kerajaan untuk menggalakkan konsep kesederhanaan dan pergerakan yang seimbang dalam semua aspek kehidupan (Najib Razak, 2012). Penubuhan ini ditubuhkan sejajar dengan iltizam untuk mengetengahkan pendekatan *wasatiyyah* dalam mengemudi ummah dan negara bagi menghadapi cabaran akan datang (Najib Razak, 2013). Antara objektif IWM ditubuhkan adalah untuk menyumbang ke arah

membangunkan sebuah bangsa Malaysia yang menghayati nilai-nilai dan etika yang unggul berteraskan konsep *wasatiyyah* dalam segenap aspek kehidupan dan memberi tumpuan terhadap aspek kesederhanaan dan keseimbangan menerusi rasa hormat terhadap demokrasi, peraturan dan undang-undang, pendidikan, maruah dan harga diri, serta keadilan sosial. Selain itu, IWM berhasrat untuk menjadi pusat kepada perkembangan dan percambahan idea bagi membanteras segala kegiatan yang ekstremis, serta turut mengumpulkan tokoh-tokoh dalam pelbagai bidang untuk berbincang, memberi pandangan, dan menganalisa aspek-aspek berkaitan *wasatiyyah*.

Maka bertitik-tolak dari itu, IWM telah menggariskan program-program teras yang merangkumi pelaksanaan penyelidikan berkaitan isu *wasatiyyah*, mengendali siri syarahan perdana *wasatiyyah*, melaksana program *wasatiyyah* bersama masyarakat, menggerakkan kefahaman *wasatiyyah* melalui media elektronik, cetak, dan sosial, menganjurkan seminar dan dialog kepada kelompok strategik di peringkat kebangsaan dan antarabangsa, mengadakan latihan dan kursus, serta menerbitkan buku-buku berkaitan *wasatiyyah*. Menurut Mazlan Ibrahim et al. (2013) dan Mohd Shukri Hanapi (2014), konsep *wasatiyyah* dan kesederhanaan adalah pendekatan yang amat sesuai diamalkan di Malaysia sebagai usaha membendung aktiviti pelampau atau ekstrem dalam semua perkara. Di sepanjang tahun 2014, IWM telah berjaya memperteguhkan asas intelektual dalam bentuk makalah dan penerangan mengenai *wasatiyyah* serta turut mengadakan pertemuan dengan golongan intelektual dan ulama tersohor seperti Sheikh Yusuf al-Qaradhawi bagi mendapat nasihat di samping berusaha menjalinkan hubungan strategik dengan tokoh-tokoh

intelekt antarabangsa secara berperingkat dan menjurus ke arah kebaikan dan kesejahteraan umat (Mohd Yusof Din, 2014).

Melalui penubuhan IWM yang diharapkan mampu menjadi pusat utama merealisasikan penghayatan dan pelaksanaan konsep *wasatiyyah*, Malaysia juga cuba menjadi contoh kepada negara-negara lain di dunia dengan mengetengahkan konsep *wasatiyyah* dalam pengurusan dan pentadbiran negara (Najib Razak, 2014). Melalui pendekatan ini, penerapan nilai-nilai *wasatiyyah* diterapkan dalam kepimpinan dan pentadbiran segenap aspek yang menjurus kepada usaha pemeliharaan *maqasid al-syariah* iaitu memelihara agama, jiwa, akal, keturunan, dan harta-benda. Berdasarkan kepada kejayaan pemimpin negara kita mempromosikan konsep *wasatiyyah* dalam pengurusan negara, masyarakat antarabangsa memberi rasa keyakinan lantas mempersetujuinya sehingga tertubuh pula *Global Movement of Moderates* atau Pergerakan Kesederhanaan Global yang mana Malaysia diberi kepercayaan untuk memulakannya secara lebih meluas. Menjelang tahun 2015, beberapa buku dan buletin berkaitan *wasatiyyah* telah diterbitkan di samping pelaksanaan dialog, seminar, dan siri syarahan yang telah dijayakan dengan sebaiknya.

2.3 Definisi Wasatiyyah

Bagi menghuraikan definisi *wasatiyyah*, terdapat pelbagai definisi yang cuba diketengahkan oleh tokoh-tokoh agama dan cendekiawan sama ada dari sudut Islam mahupun Barat (Wan Kamal Mujani et al., 2015). Selain itu, terdapat juga pelbagai definisi dari kamus-kamus yang telah diterbitkan dan di antaranya, *The Oxford English Dictionary* (1989) yang mendefinisikan *wasatiyyah* sebagai *avoiding*

extreme, of medium quality and quantity, reduce, abate, control and render less violent or intense. Dalam Kamus Inggeris-Melayu (1991) ia mendefinisikannya sebagai *moderate* atau sederhana, iaitu *lessen intensity, violence, dan force of* sementara dalam *Cambridge Learner's Dictionary* (2001) pula mengklasifikasikan moderate kepada *not extreme, especially relating to political opinions a moderate political group, someone who does not have extreme political opinions dan to make something less extreme.* Seterusnya merujuk kepada Kamus Dewan (2005), *wasatiyyah* didefinisikan sebagai kesederhanaan, iaitu nama terbitan yang berasal dari kata akar sederhana yang bermaksud tidak lebih, tidak kurang, biasa, pertengahan, atau sedang dalam pelbagai perkara dan tindak-tanduk. Dalam bahasa Arab pula, *wasatiyyah* bermula dari kata dasar *wasat*, yang bermaksud pertengahan manakala dalam konsep Bahasa Melayu, *wasatiyyah* yang berasal dari definisi Islam dianggap sebagai purata dan sederhana (Zainal Kling, 2012).

Merujuk kepada definisi cendekiawan-cendekiawan pula, *wasatiyyah* didefinisikan sebagai satu sikap yang tidak mengambil mudah dan tidak melampaui batas dalam melakukan sesuatu, tetapi ia tidak bermaksud untuk berbuat kurang daripada apa yang dikehendaki oleh Islam (Wan Mohamad, 2005). Ini disokong oleh kenyataan Al-Shamri (2005) yang menegaskan tidak ada pertengahan antara sesuatu yang baik dan sesuatu yang buruk kerana penggunaan kalimah *wasatiyyah* adalah istilah yang hanya terdapat dalam dua keadaan iaitu pertama, apabila ia berada di antara kedua-dua keadaan yang sama-sama buruk, sebagai murah hati dari kalangan mewah dan kikir. Oleh itu Islam tidak menerima kedua-dua ciri, seperti yang Rasulullah melarang sifat yang mewah dalam sabdanya: "*Sifat kikir meletakkan kamu jauh dari Allah dan syurga, dan lebih dekat ke neraka*" Dengan cara yang sama, Al-Quran

tidak bersetuju dengan sifat mewah (Al-Quran, 7:31). Kedua, apabila ia berada di antara dua kedudukan yang bercanggah (baik dan buruk), dalam hal ini, maksud *wasatiyyah* adalah sebagai metafora (kinayah) terhadap perkara-perkara buruk daripada yang baik.

Di samping itu, Haron Din (2007) menjelaskan menerusi konsep kemanusiaan, *wasatiyyah* sebagai jalan tengah dan keseimbangan yang mana menegaskan ia sebagai prinsip Islam dalam memegang dasar keseimbangan antara rohani dan fizikal yang boleh diterima oleh tabiat manusia semula jadi, kerana Allah tidak menjadikan naluri, semangat, dan kekuatan seseorang itu sia-sia. Naluri perlu ditolak dengan perkara yang baik sehingga manusia dapat menghayatinya ke arah pembangunan yang sihat. Ismail Ibrahim (2012) cenderung untuk mentafsirkan perkataan *ummatan wasata* sebagai satu bangsa yang sederhana dan seimbang, dalam kata lain sebagai umat yang terbaik. Ini disokong oleh Muhammad Mustaqim dan Mohd Zarif (2012) yang mendefinisikan *wasatiyyah* sebagai kewajipan berprestasi dan cemerlang yang seimbang dan adil serta selaras dengan kehendak agama kerana Islam prihatin pada komprehensif yang seimbang dalam semua aspek kehidupan.

Selain itu, Adanan Mat Junoh (2011) mentakrifkan *wasatiyyah* dengan makna kesederhanaan dan amalan seimbang yang diasaskan ajaran Islam secara menyeluruh untuk manfaat masyarakat dan negara amnya. Wan Kamaruddin (2012) pula menyatakan bahawa *wasatiyyah* merujuk kepada watak seseorang atau sekumpulan manusia yang membuat prinsip kesederhanaan sebagai cara hidup mereka manakala Abdullah Md Zin dan Khairil Annas Jusoh (2012) mendefinisikan *wasatiyyah*

dengan erti kesederhanaan dan amalan yang seimbang sebagaimana yang diajar dalam Islam secara keseluruhan untuk manfaat masyarakat dan dunia amnya.

Namun begitu, definisi *wasatiyyah* diperjelaskan dengan lebih tegas oleh Zainal Kling (2012), yang mana tidak mungkin kehidupan yang sederhana adalah kehidupan yang adil dan seimbang, walaupun ia adalah miskin dan sara hidup hanya untuk keperluan sahaja. Ini kerana maksud kesederhanaan boleh membawa kesan negatif dan kurang baik jika ditafsirkan sebagai makna minimum atau hanya yang perlu semata-mata untuk kehidupan. Tafsiran seperti ini sering berlaku dan amalan masyarakat yang sebegini tidak dapat mencapai tahap kecemerlangan seperti yang ditegaskan oleh *wasatiyyah*. Oleh itu, beliau cenderung untuk mendefinisikan *wasatiyyah* sebagai adil atau seimbang dan juga boleh ditafsirkan sebagai munasabah dan sesuai. Idea seimbang (*tawazun*) menurut beliau boleh dilihat sebagai keadaan pegun, dan mempunyai kesederhanaan yang kukuh serta mempunyai sebatian tulen antara pelbagai komponen-komponennya.

Ini ditambah pula dengan kenyataan Abdul Hadi Awang (2015) yang turut menegaskan bahawa apabila mentafsirkan Al-Quran dan menghuraikan hadith daripada perkataan *Al-Wasat*, adalah tidak tepat dengan makna zahir bahasanya sahaja, sehingga membawa maksud pertengahan di antara baik dan buruk secara bercampur aduk atau adil dan zalim sama-sama dilakukan, dengan maksud boleh dikumpulkan benar dan salah, *maa'ruf* dan *munkar*, buat baik dan maksiat kerana mesej Islam yang bersumberkan Al Quran dan ditafsirkan oleh sunnah Rasulullah S.A.W membawa mesej pelaksanaan kebaikan yang terbaik dengan betul dan

istiqamah, serta meninggalkan segala kemungkaran di samping mencegahnya secara berhikmah.

Secara khususnya, Yusuf al-Qaradhawi (2010) menyatakan elemen *wasatiyyah* merangkumi kesyumulan Islam itu sendiri selaku satu falfasah pemikiran dan tatacara hidup dari segi akidah, syariah, ilmu pengetahuan, amal ibadah, kehidupan sosio-budaya, sikap dan akhlak, serta kebenaran dan kekuatan. Keadaan ini disamakan sebagai satu bentuk dalam menjalankan *amar maa'ruf nahi mungkar* baik dalam kehidupan seharian, politik, agama, dan realiti, ketamadunan, mahupun kenegaraan. Definisi yang diketengahkan oleh Yusuf al-Qaradhawi ini merupakan sesuatu yang jelas dipersetujui kerana *wasatiyyah* bukanlah membawa maksud kompromi tetapi sebenarnya adalah keyakinan dan keseimbangan untuk meletakkan keadilan di tempat yang sebenarnya (Mazlan et. al., 2013; Nasharudin Mat Isa, 2014).

Oleh itu, *wasatiyyah* merangkumi elemen-elemen kesederhanaan, keadilan, kecemerlangan dan berprinsip (Zulkifli Hasan, 2013). Ini kerana amalan *wasatiyyah* memerlukan individu untuk berada di jalan pertengahan, lalu berkebolehan memahami, mengambil berat dan berlaku adil terhadap suasana sekitarnya ke arah satu pencapaian solusi terbaik (Fakhrudin Mukti, Fauzi Hamat, Faizuri Abd Latif, & Norafifah Hamid, 2010). Dalam menjana ke arah sifat *ummatan wasata* ini, ia tidak melupakan terus dunia ini untuk akhirat dan sebaliknya tetapi berusaha untuk keseimbangan kedua-duanya (Ismail Ibrahim, 2011). Ayat ini menjadi semakin relevan dalam konteks dunia moden kini, dalam melibatkan unsur-unsur diplomasi

serta interaksi di antara kepelbagaian kaum dan budaya, tanpa menjejaskan nilai dan akidah Islam.

2.3.1 Konsep *Wasatiyyah*

Konsep *wasatiyyah*, bertolak-ansur, bertoleransi, dan sebagainya sudah lama lahir dalam tamadun dunia, cuma yang membezakannya adalah pada nama sahaja (Wan Kamal Mujani et al., 2015). Dalam Bahasa Inggeris, konsep ini dikenali sebagai *amal jamaie* dan dalam Bahasa Melayu dikenali sebagai kerjasama (Hasnah, 2009). Hadis Rasulullah SAW mengenai kesederhanaan memberi contoh terbaik terhadap manhaj *wasatiyyah* yang terdiri daripada konsep kesederhanaan, keseimbangan, keadilan, dan kecemerlangan (Fatimah Abdullah & Amira Adnan, 2011). Sifat melakukan sesuatu ibadah mengikut kadar sederhana dan kemampuan diri seseorang itu melambangkan elemen berlaku adil terhadap diri sendiri dalam usaha ke arah menuju kejayaan (Muhammad Hashim Kamali, 2008). Umumnya, dasar *wasatiyyah* menjurus kepada suatu pengamalan Islam secara holistik di dalam segala aspek kehidupan, serta mencari kejayaan dunia dan akhirat melalui keadilan dan kadar yang berimbang (Mashitah Sulaiman, 2013; Rahimin Affandi Abd Rahim, Shamsiah Mohamad, Paizah Ismail, & Nor Hayati Mohd Dahlal, 2010; Zulkufli Dahalan, 2008).

Menurut Idris Zakaria (2013), Abdul Malik Karim Abdullah (HAMKA) membincangkan topik khas konsep *wasatiyyah* dengan membariskan tajuk-tajuk berkaitan (i) sederhana tentang niat dan tujuan; (ii) sederhana dalam berfikir; (iii) sederhana mengeluarkan perasaan; (iv) sederhana pada keperluan hidup; (v) sederhana pada perasaan sukacita; (iv) sederhana pada harta benda; (vii) sederhana

mencari nama; (viii) sederhana memberi pangkat dan (ix) sederhana dalam mendidik. Maksudnya, HAMKA berpendapat *wasatiyyah* adalah antara syarat asas bagi seseorang untuk mencapai kebahagiaan hidup. Semua sembilan sub-topik itu berbicara tentang perlunya seseorang itu percaya dan beramal dengan sifat kesederhanaan. Walau bagaimanapun, penulisan itu menerangkan bahawa menuntut ilmu dan beribadat tidak termasuk dalam tuntutan sederhana ini. Ini ditambah pula dengan kenyataan Ghazali Basri (2008), yang mengatakan terdapat dua pokok pemikiran utama Islam yang menjadi dasar dalam membincangkan ciri-ciri *Tasawwur* Islam iaitu (i) asas rasional yang melibatkan aspek kognitif manusia dan (ii) asas transenden yang menyentuh berkenaan alam ketuhanan. Kedua-dua ciri-ciri *Tasawwur* Islam ini ialah *al-ijabiyyah* (positif), *al-ijtimaiyyah* (kemasyarakatan), *al-wasatiyyah* (kesederhanaan), *at-tawazun* (keseimbangan), *ath-thabat* (tetap), *at-taqhayyur* (kovarians), *at-tauhid* (mengesakan), *al-ubudiyyah* (kehambaan), dan *rabbaniyyah*.

Menerusi konsep *wasatiyyah* dalam al-Quran, perkataan *wasat* disebut sebanyak lima kali dalam pelbagai bentuk dan maksud antaranya dalam surah al-Baqarah, ayat 238, al-Maidah ayat 89, al-Qalam ayat 28, dan al-A'Adiyat ayat 512 (Muhammad Zahir Ismail, Ermy Azziaty Rozali, & Wan Kamal Mujani, 2015). Pada dasarnya, penggunaan istilah *wasat* dalam ayat-ayat tersebut adalah merujuk kepada pengertian tengah, adil, dan pilihan, namun ia diperjelaskan lagi dengan lebih mendalam kepada maksud pasukan yang terpilih, paling baik fikirannya iaitu paling bijaksana dan paling adil, serta sesuatu yang menjadi kebiasaan umat (M.Quraish Shihab, 2007). Huraian ini disimpulkan oleh Muhammad Zahir Ismail, Ermy Azziaty Rozali, dan Wan Kamal Mujani (2015) yang mana *ummatan wasata* dalam surah al-Baqarah

menjelaskan sebagai keistimewaan umat Islam, manakala konteks *ummatan muqtasid* menjelaskan bahawa ia berada di landasan yang betul iaitu dengan melakukan segala suruhan dan meninggalkan larangan Allah. Kedua-dua ini mesti memenuhi tuntutan-tuntutan kesederhanaan yang berkait dengan kehidupan, kepercayaan, pengurusan, dan ibadah yang mana ia memperoleh kejayaan menerusi *barakah* (keberkatan), *rahman* (menyayangi), dan *taufiq* (petunjuk).

Dalam kenyataan lain, Ghazali Basri (2008) menyatakan *wasatiyyah* lebih kepada cara atau pendekatan alternatif, sedangkan *at-tawazun* adalah suatu keadaan yang dilahirkan dalam keadaan yang stabil, yang mana apabila dikatakan bahawa Islam adalah *at-tawazun*, itu bererti bahawa Islam itu sendiri ialah mengimbangi dua suasana yang berbeza dalam keadaan harmoni, sejajar dengan sifat manusia dan kedaulatan undang-undang Allah (*sunnatullah*), sebagai contohnya, Islam menuntut keseimbangan antara keperluan dunia dan akhirat. Pandangan ini diringkaskan dan disokong oleh Nurul Huda (2011), yang menyatakan bahawa *wasatiyyah* digunakan untuk urusan kehidupan yang tidak ditentukan oleh undang-undang Islam, seperti pengagihan kekayaan dan kuasa politik, manakala *at-tawazun* digunakan dalam perkara-perkara yang berkait dengan undang-undang Islam, seperti mengimbangi tuntutan yang bercanggah daripada kedua-dua dunia dan akhirat. Perkara ini bertepatan dengan konsep 1Malaysia yang mana digunakan untuk mentadbir hal-ehwal masyarakat di Malaysia yang khususnya, ia bertujuan untuk menyatukan rakyat Malaysia dari pelbagai kaum, agama dan budaya. Ismail Ibrahim (2011), mengkonsepkan *wasatiyyah* sebagai amalan (i) yang adil dan terpilih, (ii) sistem yang terbaik, (iii) sederhana dan seimbang, (iv) mementingkan dunia dan akhirat, (v)

bermaruah dan punyai jati diri, (vi) melibatkan peranan umara dan ulama, dan (vii) mempertahankan prinsip maqasid syari'ah.

Nik Muhammad Zawawi Salleh (2012) berpendapat, konsep kaedah sebenar *wasatiyyah* adalah daripada agama Islam itu sendiri. Maka, semua prinsip atau pendekatan yang digunakan tetapi bercanggah dengan Islam tidak dianggap sebagai *wasatiyyah*. Menurut beliau, *wasatiyyah* yang ditetapkan dalam Islam mempunyai perkara-perkara yang boleh dibincangkan dan beberapa perkara yang tidak boleh dirunding, seperti dasar yang berkaitan dengan Islam. Oleh itu, Islam adalah dasar *wasatiyyah* yang memberi keadilan kepada semua kaum dan agama. Menurut Khadijah Mohd Khambali et. al. (2012), amalan konsep *wasatiyyah* di negara bertradisi agama, adat, dan budaya seperti Malaysia sebenarnya adalah amalan yang telah berjaya ditubuhkan, dibentuk, dan membangunkan masyarakat, aman dan makmur, yang berakar umbi dari amalan toleransi dan berbaik-baik antara satu sama lain seperti yang diperintahkan oleh Islam. Ia membantu mengelakkan perdebatan, perselisihan, dan permusuhan di antara agama-agama yang juga dipandu oleh semangat kebersamaan dan membantu anjuran agama mereka. Corak sosial, politik, dan ekonomi yang banyak dipengaruhi oleh tradisi dan etika, ia dipengaruhi oleh nilai-nilai agama yang diwarisi turun temurun sejak zaman kedatangan Islam di rantau Nusantara amnya. Amalan seperti ini dan pembangunan manusia di Malaysia adalah sangat unik dan merupakan contoh terbaik sebuah negara berbilang etnik yang mana berjaya meletakkan Islam di arus perdana dan pada masa yang sama mengekalkan kestabilan produktif dan kerjasama dalam kalangan semua kaum di Malaysia.

Pada tahun 2011, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) telah menggariskan tujuh aspek pelaksanaan *wasatiyyah* yang dikehendaki oleh kerajaan, seperti *wasatiyyah* dalam kehidupan keagamaan, pendidikan, pembangunan undang-undang, sosial dan kebudayaan, ekonomi, tadbir urus kerajaan serta *wasatiyyah* dalam konteks hubungan antarabangsa. Oleh itu, kepimpinan Malaysia menyifatkan elemen perpaduan sebagai satu komponen penting dalam menentukan kejayaan sesebuah negara. Perpaduan yang akan dijana bukan diasaskan atas dasar ekstrem, radikal dan fanatik kepada satu-satu kaum dan etnik, tetapi terbentuk pada acuan perpaduan dan persaudaraan, sudah tentu sejajar dengan konsep *wasatiyyah*.

2.3.2 Pendekatan Amalan *Wasatiyyah* menerusi Tinjauan Literatur

2.3.2.1 Pendekatan *Wasatiyyah* Yusuf al-Qaradhawi

Wasatiyyah adalah keseimbangan dan kesederhanaan yang juga merupakan kelebihan, keistimewaan, dan kemuliaan. Manhaj *wasatiyyah* adalah pendekatan terbaik yang dapat mengembangkan dakwah Islam sehingga umat Islam mencapai matlamatnya. Yusuf al-Qaradhawi sering mengangkat prinsip *wasatiyyah* dalam tulisan-tulisan dan fatwanya. Beliau sentiasa menyeru agar dilakukan dialog dan menghormati pandangan orang lain. Yusuf al-Qaradhawi turut menggariskan ciri-ciri *wasatiyyah* iaitu (i) menggabungkan salafiah dan pembaharuan, (ii) perseimbangan antara perkara yang tetap dan perkara yang berubah-ubah, (iii) menghindarkan dari perkara jumud, dan (iv) kefahaman yang menyeluruh tentang Islam. Selain itu, Yusuf al-Qaradhawi juga memperkenalkan *fiqh* yang baru dalam kerangka *wasatiyyah* iaitu:

1. *Fiqh al-aulawiyat* – kaum muslimin telah kehilangan dalam memahami keutamaan dalam kehidupan mereka sama ada dalam bidang duniawi mahupun ukhrawi.
2. *Fiqh al-muwazanat* – pertimbangan antara keburukan dan kebaikan serta pertimbangan antara kedua-dua kebaikan atau kedua-dua keburukan yang mana lebih ringan keburukannya.
3. *Fiqh al-maqasid* – memahami maksud-maksud syarak dalam penentuan sesuatu hukum.
4. *Fiqh an-nusus* – memahami perbezaan antara yang *qat'i* dan yang *zanni*, antara yang *muhkam* dan yang *mustasyabihat* terutama dalam sunnah kerana ada sunnah yang berbentuk perundangan dan ada sunnah yang bukan berbentuk perundangan (Hani Muhamad Ta'iy, 2004)

Yusuf al-Qaradhawi telah menggabungkan konsep wasatiyyah dan fiqh kontemporari, di mana telah menitikberatkan 30 gagasan manhaj *wasatiyyah* dalam kehidupan seperti berikut:

- 1- Kefahaman Islam yang menyeluruh sebagai aqidah, syariah, ilmu, amal, ibadah, muamalat, budaya, akhlak, kebenaran, kekuatan, dakwah, kenegaraan, agama, dunia, tamadun, dan ummat.
- 2- Beriman dengan al-Quran dan al-Sunnah sebagai sumber perundangan dan panduan hidup serta keperluan memahami nas yang bersifat cabang berdasarkan objektif umum.
- 3- Memperkasakan nilai ketuhanan dan menekankan ibadah yang menjadi objektif utama penciptaan manusia dan dijemakan dalam empat ibadat utama, diikuti dengan zikir, doa istighfar, dan selainnya. Inilah asas tasawuf

hakiki yang dibina di atas asas ‘benar dengan Allah, dan berakhlak dengan makhluk’.

- 4- Memahami tanggungjawab dan amalan secara seimbang berdasarkan tuntutan syarak, menilai setiap arahan syarak berdasarkan apa yang dinyatakan oleh nas, tidak mendahulukan apa yang patut dilewatkan, tidak melewatkan apa yang patut didahulukan dan ia dinamakan sebagai fiqh keutamaan.
- 5- Menurut ke arah pembaharuan fiqh al-Quran dan as-Sunnah yang mengandungi beberapa bidang fiqh seperti fiqh sunnah alam, objektif syariah, fiqh maalat, fiqh keseimbangan, fiqh akhlak, fiqh tamadun. Fiqh perubahan, fiqh realiti, dan fiqh keutamaan.
- 6- Menekankan nilai akhlak yang ditegaskan oleh Islam sama ada akhlak individu atau kemasyarakatan. Menolak pendirian mereka yang menganggap hanya ibadat zahir yang mewakili keseluruhan tuntutan agama, juga menolak pendirian golongan yang memadai dengan pengalaman akhlak sahaja.
- 7- Melakukan pembaharuan agama dari dalam dengan menghidupkan institusi ijtihad yang merupakan nadi syariat dengan ia dilakukan oleh orang yang berkeahlian dalam perkara yang dibenarkan.
- 8- Mengimbangkan antara perkara tetap dalam syariat dan antara yang boleh berubah mengikut keadaan semasa. Mengekalkan objektif sebenar serta perkara asas yang merupakan teras syariat tetapi fleksibel dalam gaya, uslub, dan perkara cabang.
- 9- Mendokong metod ‘mempermudah dan meringankan’ dalam fiqh dan fatwa, jika ada keperluan untuk lebih memberatkan maka mestilah ia dilakukan untuk lebih memberatkan maka mestilah ia dilakukan dalam perkara pokok

bukan dalam permasalahan cabang. 'Mempermudahkan' bukannya bermaksud mengharuskan semua yang diamalkan oleh masyarakat, mengikut perlakuan Barat atau mencari keredhaan pemimpin.

- 10- Mengembangkan dakwah islami menjadi agenda memahamkan umat Islam tentang agama mereka, memperbetulkan salah faham, memperkukuhkan penghayatan Islam sebagai dakwah berpendekatan harmoni. Disempurnakan lagi dengan fatwa yang dipermudahkan.
- 11- Berperingkat-peringkat dalam dakwah, pengajaran, fatwa, dan perubahan. Tidak melakukan sesuatu sebelum tiba masanya. Sikap ini merupakan sunnah alam dan etika syarak.
- 12- Menyeru ke arah penyatuan antara rohani dan jasmani, ketuhanan dan kemanusiaan, akal dan perasaan. Memberikan setiap pihak haknya tanpa melampau batasan. Dengan itu sempurnalah ibadat, pengetahuan, kesukanan, kesenian. Ibadat merupakan makanan bagi rohani, ilmu merupakan makanan bagi akal, riadah sumber kekuatan tubuh badan, dan seni memupuk perasaan.
- 13- Mengajak ke arah perdamaian kepada sesiapa yang menghulurkan tangan persahabatan dan berpegang dengan prinsip jihad demi mempertahankan agama, tanah air, dan orang-orang yang tertindas. Menentang kezaliman pemimpin yang rakus dan menerangkan jenis-jenis jihad sama ada jihad nafsu, dakwah, dan sebagainya.
- 14- Menyedarkan umat Islam bahawa jihad adalah fardhu ain ke atas mereka dalam membebaskan tanah air mereka yang terjajah, keutamaan adalah membebaskan bumi Palestin.
- 15- Mengiktiraf hak kumpulan minoriti yang berlainan agama, berhubung dengan mereka berdasarkan ajaran islam yang memberi kebebasan beragama.

Menegaskan bahawa mereka adalah sebahagian daripada anggota masyarakat dalam Negara Islam, dengan itu mereka juga adalah warganegara yang mempunyai hak dan tanggungjawab.

- 16- Menghormati akal dan pemikiran serta mengajak kepada berfikir dan mengkaji bukti kekuasaan Allah pada alam semesta dan yang termaktub dalam kitabNya. Ia juga mampu membentuk pemikiran ilmiah, menentang pemikiran jumud, taklid buta terhadap nenek moyang atau pemimpin dan menafikan wujudnya percanggahan antara nas yang sahih dan pemikiran yang benar.
- 17- Menyeru ke arah nilai-nilai kemanusiaan dan kemasyarakatan seperti adil, syura, kebebasan, kemuliaan dan hak asasi.
- 18- Menegaskan hak yang telah diberikan oleh Islam kepada wanita, kedudukan serta kehormatan, membebaskan mereka daripada belenggu zaman kemunduran umat Islam, juga dari serangan tamadun barat yang mengancam sifat semulajadi wanita.
- 19- Memelihara institusi keluarga yang merupakan tonggak masyarakat yang mulia, menjaga hak pasangan sama ada suami atau isteri. Menjadikan perceraian sebagai jalan penyelesaian. Mengiktiraf poligami dengan syarat tertentu tanpa terlalu memayahkan atau terlalu memudahkan.
- 20- Menghormati hak rakyat untuk memilih pemimpin mereka yang mampu dan amanah. Tidak melakukan pembohongan terhadap suara rakyat atau melantik pemimpin tanpa kerelaan mereka. Rakyat berhak menegur, memahami tindakan pemimpin dan berhak melucutkan jawatan pemimpin secara aman jika mereka berterusan melakukan kesalahan.

- 21- Menguatkan ekonomi umat Islam dan menjadikan mereka saling bekerjasama sehingga boleh berdikari. Membina ekonomi yang selaras dengan tuntutan Islam. Merancang dan bertindak untuk membina sistem ekonomi Islam yang berbeza dari sistem kapitalis.
- 22- Beriman dengan kesinambungan umat Islam dan keperluan untuk menyatukan mereka dengan ikatan iman walaupun berbeza aliran dan mazhab. Menganggap perbezaan masih dalam lingkungan umat Islam selagi mereka bersolat ke arah kiblat yang sama, serta beriman dengan al-Quran dan al-Sunnah.
- 23- Berbaik sangka terhadap setiap orang yang mengucapkan dua kalimah syahadah, mendirikan solat, tidak melakukan perbuatan kufur yang jelas. Pada dasarnya, seorang Muslim itu dianggap benar sehingga dibuktikan sebaliknya. Tidak mudah menuduh fasik dan kufur selagi mampu menghindarinya tanpa asas yang kukuh, terutamanya dalam kekufuran yang disebabkan oleh takwilan yang salah.
- 24- Mengambil berat tentang minoriti masyarakat Islam seluruh dunia dan menganggap mereka sebagai sebahagian daripada masyarakat Islam induk. Umat Islam mestilah membantu mereka untuk hidup dalam Islam bersama masyarakat mereka sebagai warga dinamik, mereka memerlukan fiqh khas, slogan mereka ialah, “istiqamah dengan Islam dan tidak pasif, berperanan dalam masyarakat tetapi tidak kehilangan jati diri”.
- 25- Percaya dengan kepelbagaian agama, bangsa, bahasa, kebudayaan dan fahaman politik. Perlunya kesefahaman antara tamadun, belajar dari budaya berlainan interaksi secara positif tanpa prejudis.

- 26- Mengimarahkan dunia dan membangunkannya dari aspek kebendaan dan kemanusiaan. Menjaga alam sekitar dari setiap sudut. Bekerjasama ke arah kehidupan lebih selesa dan indah. Seterusnya usaha-usaha itu dianggap sebagai ibadah dan jihad pada jalan Allah.
- 27- Menggalakkan para pejuang pembaharuan untuk membasmi kemunduran dan penyelewengan. Ini kerana setiap kemunduran itu membantutkan akal dan penyelewengan pula membantutkan perasaan mereka. Pembaharuan tidak akan berjaya kecuali jika ia berlaku melalui usaha-usaha sendiri yang bebas dari pengaruh luar. Perubahan bertitik-tolak dari penukaran sistem politik yang diktator dan asas perubahan ialah perubahan jiwa manusia.
- 28- Berusaha untuk menyatukan setiap pihak yang bekerja untuk menegakkan Islam dalam satu saf, tidak perlu untuk menyatukan mereka dalam satu persatuan. Perbezaan tidak membawa kesan negatif sekiranya ia berbentuk kepelbagaian bidang dan kepakaran bukannya perbalahan dan persengketaan.
- 29- Mengingati kembali pencapaian gemilang yang telah dilakukan oleh umat Islam silam sehingga dikagumi oleh seluruh masyarakat dunia. Begitu juga dengan zaman pembukaan yang berlaku dengan pantas demi membebaskan manusia dari perhambaan sesama makhluk kepada pengabdian kepada Allah. Menonjolkan kemampuan umat Islam silam yang telah berjaya membina tamadun yang berasaskan ilmu dan iman. Tidak cukup sekadar mendendangkan kejayaan silam atau menangisi kekalahan lampau, bahkan mestilah mengambil pengajaran dari sejarah, membina keunggulan dan kecemerlangan demi masa depan.
- 30- Mengambil manfaat daripada khazanah umat Islam silam yang berbagai-bagai. Ketelitian ahli fiqh, pengkaedahan ulama usul fiqh, tulisan ulama

hadis, pemikiran ulama falsafah, kerohanian ulama tasawuf, periwayatan ulama sejarah, kesenian sasterawan, pengamatan para cendekiawan dan kesimpulan para penyelidik. Sedar bahawa hasil ilmu ini yang tidak terlepas dari kesilapan walaupun ia lahir dari pemikiran ulama Islam. Hasil kajian mereka boleh diwacana dan dikritik, walaupun umat Islam secara keseluruhannya tidak akan bersatu dalam kesalahan serta penyelewengan.

Bagi memperjelaskan lagi konsep *wasatiyyah*, Yusuf al-Qaradhawi telah memberikan ciri-ciri sikap berlebihan iaitu (i) tidak mengakui pendapat orang lain dan fanatik terhadap pendapatnya sahaja, (ii) memaksa umat secara keras untuk beramal dan lupa perbezaan manusia pada kekuatan dan kelemahan mereka, (c) bertindak keras bukan pada tempatnya dan masanya, (d) keras dalam berdakwah dan tidak mengikuti manhaj al-Quran yang menyuruh berhikmah dan berlembut-lembut, (e) buruk sangka terhadap manusia dan menghina orang lain, (f) saling mengkafirkan orang lain.

Di samping itu, beliau juga turut menyatakan intisari ajaran *wasatiyyah* iaitu (i) berasaskan kemudahan dan khabar gembira, (ii) berpaduan antara salafiah dan pembaharuan atau antara tradisi dan kemodenan, (iii) mengambil yang terbaik dari keduanya dan menghasilkan jalan terbaik, (iv) bersikap moderat antara zahiriyah dengan golongan takwil, (v) perimbangan antara perkara yang thabit dengan perkara yang berubah-ubah, (vi) melihat dan memperhatikan realiti, (vii) toleransi dan hidup dalam ukhwa serta saling menghormati, (viii) berlandaskan syura dan memberi kebebasan kepada masyarakat, (ix) mengembalikan kedudukan wanita sebagai saudara kembar, dan (x) menghidupkan kembali ijtihad.

2.3.2.2 Pendekatan *Wasatiyyah* Sarjana Islam Malaysia

Konsep *wasatiyyah* sering dirujuk sebagai kaedah yang sesuai diamalkan dalam semua aspek kehidupan manusia. Ini adalah disebabkan oleh hakikat bahawa kesederhanaan dan keseimbangan adalah pendekatan yang terbaik dalam menghapuskan ekstremisme dalam semua perkara. Namun, konsep yang menegakkan prinsip Islam ini sering disalah faham oleh kebanyakan orang. Terdapat segelintir masyarakat yang meletakkan *wasatiyyah* sebagai platform untuk menghalalkan segala cara untuk mencapai cita-cita peribadinya. Dalam penyelidikan ini, penyelidik berusaha untuk memberikan kefahaman yang mendalam tentang konsep *wasatiyyah* dengan membincangkan sejauh mana ideologi *wasatiyyah* dari perspektif sarjana Islam di Malaysia.

Mazlan Ibrahim et al. (2013) mendapati *wasatiyyah* bermakna sederhana, seimbang dan adil yang terbaik (Mohd Shauki, 2004), dipilih, sederhana dan seimbang (Haron Din, 2007;2004; Muhamad Mustaqim, 2012). Walaupun dengan definisi yang berbeza, ia terdiri daripada makna-makna yang sepenuhnya positif. Selain itu, *wasatiyyah* juga bermakna bahawa Islam tidak bersetuju dengan kumpulan pelampau yang melambangkan keremehan mereka dalam pengetahuan dan tidak fleksibel dalam menghadapi pelbagai isu dan persoalan. Sebaliknya memerlukan sikap keseimbangan untuk menyerlahkan ciri-ciri keadilan. Konsep *Wasatiyyah* mengikut Islam di Malaysia juga selaras dengan konsep yang diperkenalkan oleh kerajaan, kerana ia bersumberkan dari al-Quran dan Hadis. Walau bagaimanapun, dari sudut pelaksanaan ia dilihat sebagai sesuatu yang tidak menyeluruh.

2.3.2.3 Pendekatan *Wasatiyyah* dalam Pembentukan Muslim Cemerlang

Islam adalah agama yang bersifat *syumuliyah* iaitu menyeluruh dari segenap aspek kehidupan seorang insan. Pembentukan akhlak yang baik adalah antara aspek yang sangat diberi penekanan selain penekanan kepada aspek akidah, syariah, dan ibadah. Islam sangat menitik beratkan kualiti nilai Muslim seseorang agar dapat melahirkan generasi Muslim yang benar-benar berdiri di atas landasan ketaqwaan kepada Allah. Nilai *wasatiyyah* adalah di antara nilai-nilai yang dapat diterapkan bagi membentuk peribadi Muslim tersebut. Keterangan daripada ayat-ayat al-Quran dan hadith-hadith Rasulullah SAW, ia jelas berhubung dengan nilai *wasatiyyah* yang dapat menjadi sandaran kepada perbincangan serta kupasan berhubung dengan cara penerapan nilai-nilai *wasatiyyah* bagi membentuk Muslim yang cemerlang.

Antara pendekatan *wasatiyyah* yang diperbincangkan oleh Khader Ahmad dan Mohd Farhan Md Ariffin (2014) ialah pertengahan, terbaik, terpilih, terhormat, dan paling adil (M. Abdul Quesem, 1998), tidak rumit dan tidak sulit (Tengku Iskandar, 1994), benar (Ismail Ibrahim, 2011), istiqamah, konsisten, keamanan dan kekuatan (Mohamad Kamil Abdul Majid, 2013), mempertimbangkan dan mempermudah (Nik Salida Suhaila, 2011).

2.3.3 Manhaj *Wasatiyyah*: Bukan Sekadar Kesederhanaan

Yusuf al-Qardahawi (2011) mentakrifkan *al-Wasatiyyah* sebagai amalan meletakkan sesuatu di tempat yang sebenarnya selain mengambil jalan pertengahan di antara dua ekstremisme sebagai cara terbaik serta penuh keadilan dan tidak melampaui batas. Apa yang dapat dilihat adalah pelaksanaan manhaj *wasatiyyah* dalam fiqh kontemporari yang membawa kepada kesederhanaan dan keutamaan (*fiqh al-*

awlawiyyat) supaya berada di pertengahan dua pendekatan bertentangan iaitu ekstremisme (terlalu mengetatkan agama) dan liberalisme (melonggarkan agama) dalam menghadapi cabaran-cabaran Islam dan umatnya di zaman moden ini. Secara khususnya, Yusuf al-Qaradhawi (2011) menyatakan elemen *wasatiyyah* itu merangkumi kesyumulan Islam itu sendiri selaku satu falsafah pemikiran dan tatacara hidup dari segi akidah, syariah, ilmu pengetahuan, amal ibadah, kehidupan sosio-budaya, sikap dan akhlak, serta kebenaran dan kekuatan. Keadaan ini disamakan sebagai satu bentuk dalam menjalankan *amar ma'ruf wal nahi mun'kar* baik dalam kehidupan seharian, politik, agama dan realiti, ketamadunan, mahupun kenegaraan. Definisi yang diketengahkan oleh Yusuf al-Qaradhawi ini merupakan sesuatu yang jelas dipersetujui kerana *wasatiyyah* bukanlah membawa maksud kompromi tetapi sebenarnya adalah keyakinan dan keseimbangan untuk meletakkan keadilan di tempat yang sebenarnya.

Oleh itu, *wasatiyyah* merangkumi elemen-elemen kesederhanaan, keadilan, kecemerlangan dan berprinsip (Zulkifli Hasan, 2013). Manhaj *wasatiyyah* ini memerlukan kepada individu Muslim untuk berada di jalan pertengahan, lalu berkebolehan memahami, mengambil berat dan berlaku adil terhadap suasana sekitarnya. Pemahaman dan pertimbangannya kelak, dengan mengambil kira segala kebaikan dan keburukan sesuatu perkara, adalah hanya untuk Allah serta kebbaikannya. Sejajar dengan ciri-ciri *ummatan wasata*, individu Muslim itu layak memberi keterangan mahupun kesaksian terhadap perkara-perkara yang melampaui batas mahupun kealpaan. Maka dengan itu, manhaj *wasatiyyah* perlu dijadikan sikap utama umat Islam, agar ia teguh dalam sebarang keadaan serta layak dijadikan contoh.

Menyentuh akan isu salah anggap terutamanya pada konsep *wasatiyyah* sebagai sikap berkompromi. Ismail Ibrahim (2011) menyatakan bahawa *wasatiyyah* berasal dari perkataan Arab iaitu “*wasat*” yang membawa maksud jalan pertengahan atau di tengah-tengah selain “*awsat*” yang ditafsirkan selaku “*sebaik-baik sesuatu amalan, perkataan, pekerjaan dan sebagainya itu adalah yang berasaskan kepada konsep pertengahan*”. Dengan pemahaman ini, umat Islam tidak boleh menganggap secara negatif dan mengaitkannya dengan sikap sambil lewa mahupun sikap menyerah kalah dalam hal-hal berkaitan Islam. Tanggapan sedemikian adalah salah kerana seseorang akan menganggap ia sebagai satu seruan atau peluang untuk melakukan sesuatu perkara secara pertengahan, seperti sambil lewa, tanpa kesungguhan, baik dalam ibadah, pekerjaan dan sebagainya walhal hakikat adalah sebaliknya. Al-Quran dan hadis-hadis Nabi menceritakan nilai *wasatiyyah* ini dirangkumi dengan nilai-nilai terbaik. Intipati terhadap manhaj *wasatiyyah* ini bukanlah bermaksud kompromi atau toleransi hingga melanggar syarak, dan bukan juga pemahaman yang ketat dan melampaui batas.

Muhammad Kamal Hassan (2011) menyatakan pendirian yang seakan-akan sama selain menyimpulkan bahawa dasar *al-Wasatiyyah* yang asalnya daripada ungkapan di dalam al-Quran, tidak boleh sama sekali disalah anggap sebagai unsur kesederhanaan sahaja (sebagaimana disebar luas di media dan wacana awam masa kini lantaran peningkatan sikap serta fahaman ekstrem dan liberal dalam kalangan masyarakat awam) kerana ia boleh membawa kepada akibat yang tidak diingini. Hal ini kerana manhaj *wasatiyyah*, tidak sahaja tertumpu kepada kualiti kesederhanaan atau keseimbangan malahan juga sebenarnya melibatkan unsur-unsur keadilan dan kecemerlangan (M. Kamal Hassan, 2013). Dalam memahami hadis riwayat Abu Said

al-Khudri berkaitan tafsiran *al-adl*, beliau menjelaskan bahawa bagi melaksanakan keadilan atau bersikap adil itu, memerlukan kepada keberadaan di tengah-tengah atau seimbang antara dua atau lebih pihak yang bertentangan, tanpa cenderung kepada mana-mana pihak, apatah lagi berat sebelah, prejudis, dan dipengaruhi emosi (Mohd Khafidz Soroni, 2012). Keadaan ini amat perlu dalam membuat pertimbangan, keputusan, dan menyelesaikan sesuatu masalah atau isu. Keadaan ini jugalah yang digambarkan dengan maksud berimbang atau bersederhana (M. Kamal Hassan, 2011;2013). Contoh terbaik dalam memahami isu serta sifat *wasatiyyah* ini adalah melalui kisah para sahabat iaitu Amru bin al-‘As (r.a).

Imam Muslim dalam kitabnya Sahih Muslim, meriwayatkan sebuah hadis yang diambil daripada Al-Mustaurid al-Quraisy di mana ketika dia berada di samping Amru bin al-‘As, beliau telah berkata: *“Aku mendengar Rasulullah bersabda “Ketika berlaku hari kiamat, bangsa Rom merupakan manusia paling ramai.”* Lalu Amru berkata kepadanya, *“Berhati-hatilah dengan apa yang kamu ucapkan”* lalu dijawab al-Quraisy *“Aku hanya menyatakan apa yang aku dengar daripada Rasulullah”*. Amru lalu membalas, *“Jika itu yang kamu katakan, sesungguhnya pada bangsa Rom terdapat empat sifat; Mereka yang paling lembut (menahan diri daripada marah) ketika berlaku fitnah, paling cepat sedar dan bangkit selepas ditimpa musibah, paling cepat menyerang selepas berundur dan berlaku baik terhadap golongan miskin dan yang lemah. Satu lagi ciri mereka yang elok dan bagus adalah sangat kental menghadapi kezaliman para raja.”* Kenyataan ini (bersikap positif dan adil) berlaku walau terhadap musuh kerana pada ketika itu, Amru bin al-As sedang bertempur dengan pihak Rom di Ajnadin, Palestin dan ketika pembukaan Mesir sendiri, beliau turut berperang dengan Rom. Namun demikian,

Amru bin al-‘As tetap menjadi saksi yang adil buat pihak Rom kerana seorang Muslim sejati dan beriman perlulah berlaku adil walau kepada musuh mereka sekalipun, baik dalam sifat-sifat kebaikan mahupun keburukan mereka (Yusuf al-Qardahawi, 2011).

Hakikatnya, pendekatan *wasatiyyah* dalam Islam merupakan sesuatu yang berkeupayaan untuk memperbetulkan kembali persepsi orang ramai terhadap Islam, apatah lagi dalam menangani arus-arus sekularisasi yang dipelopori tamadun Barat. Umum diketahui bahawa masyarakat Barat serba alergik terhadap agama serta pengaruhnya dalam politik dan pentadbiran masyarakat, setelah melihat kepada pengalaman lalu mereka berkenaan agama. Namun sekularisasi (menjadikan agama itu sekadar upacara keagamaan individu dan tidak terbawa kepada kehidupan bermasyarakat) bukanlah jalan yang sebenarnya. Memang benar mereka perlu mengubah dan membuang fahaman ekstremis agama pada zaman itu, tetapi bukanlah melalui sekularisasi yang hakikatnya berupa pengabaian (dewasa kini lebih mirip pula pada penolakan) terhadap agama. Kaedah Islam yang mempunyai unsur *wasatiyyah* adalah jalan yang terbaik. Dalam bersifat selaku *a total way of life*, ia juga menuntut kesederhanaan, toleransi, dan bersikap adil kepada diri, masyarakat manusia dan terhadap Tuhan. Adalah amat tidak berkemungkinan untuk wujud golongan Muslim sekular atau Muslim liberal kerana yang demikian adalah satu bentuk *oxymoron* yakni kekeliruan jati diri.

Islam menuntut sifat *wasatiyyah* dalam menangani perbezaan, agar membentuk suatu perpaduan yang berteraskan keseimbangan, kesederhanaan, keadilan dan kecemerlangan (*ummatan wasata*) lalu mirip kepada hadis-hadis Nabi akan sifat

umat Islam itu: “*Sesungguhnya seorang Mukmin kepada Mukmin yang lain seperti satu binaan, sebahagiannya menyokong sebahagian yang lain.*” serta juga “*Tidak sempurna iman seseorang daripada kamu sehinggalah ia mengasihi saudaranya seperti ia mengasihi dirinya*” (Mutaffaq ‘Alaih).

2.3.4 Wasatiyyah: Keseimbangan dalam Menunaikan Segala Hak

Manhaj *wasatiyyah* ini telah lama dibentangkan oleh ulama silam Islam (baik secara langsung mahupun tidak langsung), bersumberkan dari al-Quran dan hadis-hadis Rasulullah. Di antara ulama-ulama yang membincangkan mengenainya adalah Ibnu Taimiyyah (dalam *Majmu' al-Fatawa*), Ibnu al-Qayyim (*Madarij as-Salikin*) serta Imam al-Ghazali di dalam karya ulungnya, *Ihya Ulumuddin* (Abdullah Md Zin, 2013). Ibnu Taimiyyah mengulas sifat kesederhanaan dengan menyatakan bahawa Allah dan RasulNya menggalakkan kesederhanaan dalam beribadah serta mengecam sifat berlebih-lebihan yang melampaui batas hingga bukan sahaja menyusahkan, malah menyebabkan kecacatan, kesilapan, ataupun keculasan terhadap ibadah-ibadah wajib. *Sheikh-ul Islam* Ibnu Taimiyyah seterusnya menyatakan bahawa Allah tidak suka perbuatan yang menyeksakan badan mahupun amalan-amalan berunsurkan penderaan sendiri.

Menurut Ibnu Taimiyyah, amalan *wasatiyyah* inilah yang membezakan umat Islam dengan umat Nasrani yang menjadikan Nabi mereka selaku Tuhan manakala umat Yahudi acapkali mengutuk dan menidakkan nabi-nabi yang diutuskan kepada mereka. Umat Islam melihat Rasul mereka, Nabi Muhammad tidak lain dan tidak bukan, hanyalah sebagai seorang hamba dan Rasul Allah. Imam Ibnu al-Qayyim (1998) dalam kitabnya *Madarij as-Salikin* telah

menyatakan pendirian bahawa generasi solafus soleh kerap berpegang bahawa apabila sesuatu perintah diberikan Allah, maka syaitan akan hadir dengan ujian dalam dua perkara, iaitu sama ada dalam melebihi-lebihkan sesuatu atau mengabaikan sesuatu itu. Syaitan akan menjadikan antara duanya sebagai kejayaan dalam menyelewengkan seseorang individu dari Rabbnya. Lantaran dari itu, seseorang Muslim mestilah berusaha agar tindak tanduknya tidak terjurus kepada kedua-duanya tetapi senantiasa di jalan yang lurus lagi benar. Imam Ibnu Qayyim seterusnya berpesan agar sentiasa mengajak ke arah kesederhanaan kerana ia dapat menyelamatkan diri dari sikap melampaui batas. Oleh itu jalan pertengahan antara dua atau tiga pilihan ekstrem merupakan yang paling seimbang dan adil buat individu itu dalam mengecap kebahagiaan dunia dan akhirat.

Selari dengan pandangan Imam Ibnu al-Qayyim dan Imam al-Shatibi, dalam kitab terkenalnya al-Muwafaqat dalam Muhammad Hamad Al-Thani (2011), perkara-perkara berhubung dengan ibadah-ibadah serta kewajipan Islam telah hadir kepada manusia dalam keadaan *wasat* bagi memudahkan umat Islam melaksanakannya dan agar tidak berasa susah sehingga diabaikan atau dimudahkan secara sembrono. Kewajipan-kewajipan ini dikenakan secara berperingkat untuk kemudahan mereka, dalam suasana seimbang dan mudah, di mana ibadah-ibadahnya perlu diamalkan secara seimbang. Dalam kerangka maqasid shariah, sebab musabab terhadap pandangan memudahkan kesulitan ini adalah untuk melindungi mereka daripada terasa sangat terbeban lalu akhirnya membenci atau tidak senang hati terhadap ibadah mahupun agama Islam itu sendiri. Selain itu, ia juga adalah untuk memastikan manusia menjaga hak-hak

mereka serta persekitaran mereka (al-Muwafaqat Imam ash-Shatibi) sejajar dengan tanggungjawab mereka selaku khalifah Allah di muka bumi ini.

2.3.5 Wasatiyyah: Istiqamah di Jalan Kebenaran

Imam an-Nawawi (1983), menerusi salah satu karya ulungnya, *Riyadhus Salihin*, menjelaskan akan perihal kesederhanaan yang mana dianggap sebagai salah satu aspek dasar *wasatiyyah* melalui hadis yang berikut: *"Dari Aisyah (r.a) bahawasanya Nabi SAW memasuki rumahnya dan di sisi Aisyah itu ada seorang wanita. Baginda SAW bertanya: "Siapakah ini?" Aisyah menjawab: "Ini adalah si fulanah." Aisyah menyebutkan perihal solat wanita tadi yang sangat luar biasa tekunnya. Baginda SAW bersabda: "Jangan demikian, hendaklah engkau semua berbuat sesuai dengan kekuatanmu. Sebab demi Allah, Allah itu tidak bosan memberi pahala sehingga engkau semua bosan melaksanakan amalan itu. Adalah cara melakukan agama yang paling dicintai oleh Allah itu ialah apa-apa yang dikekalkan pelaksanaannya oleh orangnya itu yakni tidak perlu banyak-banyak asalkan langsung terus."*

Hadis ini menunjukkan larangan untuk beribadah di luar kemampuan seseorang itu kerana lambat laun, individu itu akan keletihan, tidak mampu istiqamah dengan rentak itu, lalu akhirnya menghentikannya sama sekali. Dari sini dapat dilihat saranan terhadap pendekatan aspek kesederhanaan dalam beribadah. Apakah yang dimaksudkan dengan istiqamah? Menurut Imam an-Nawawi (1983), ia merupakan ketaatan terhadap apa yang disuruh serta dianjurkan dalam Islam selain mengelakkan perkara-perkara yang dilarang. Selain itu, ia juga suatu bentuk rahmat buat umat Nabi SAW di mana dianjurkan untuk beribadah dan mencari redha Allah dalam keadaan yang menyenangkan perasaan dan minda, bukan kepada keseksaan fizikal

serta serba kepayahan, sementara Imam Ibnu Qayyim al-Jawziyyah (1998) beranggapan ia sebagai kadar kesederhanaan agar tidak melampau batas dalam keilmuan, ikhlas, dan tidak menyalahi sunnah-sunnah Nabi SAW. Beliau berpendapat terdapat lima syarat dalam istiqamah iaitu:

- i. sesuatu ibadah itu ikhlas kerana Allah,
- ii. dilakukan berdasarkan kepada ilmu pengetahuan,
- iii. perlakuan ibadah tersebut adalah seperti yang disyariatkan mengikut Quran dan as-Sunnah,
- iv. dilakukan sebaik yang mungkin mengikut kemampuan dan
- v. berada di jalan pertengahan antara perlakuan berlebih-lebihan dan penyalahgunaan.

Sejajar dengan pernyataan Imam Ibnu Qayyim berkaitan istiqamah, Yusuf al-Qaradhawi (2014) juga menyifatkan manhaj *wasatiyyah* adalah seperti menyelusuri jalan yang lurus, dengan mengambil contoh surah al-Fatihah dan *siratul mustaqim*, jalan mereka yang dirahmati Allah, bukan jalan mereka yang dimurkai lagi disesatkan. Yusuf al-Qaradhawi seterusnya memetik hadis-hadis yang diriwayatkan Aishah (r.a) berkenaan ibadah-ibadah yang paling dicintai Rasulullah SAW adalah yang berterusan sifatnya serta hadis yang menyatakan bahawa Allah tidak bosan akan ibadah seseorang itu sehinggalah mereka sendiri merasa bosan dengannya. Menurutnya, ini juga menunjukkan sifat perlunya seseorang Muslim itu untuk melaksanakan *fiqh al-awlawiyyat* (fiqh keutamaan) dalam hidupnya dari segi keutamaan kepada amalan yang banyak manfaatnya dengan amalan yang kurang manfaatnya. Yusuf al-Qaradhawi memetik hadis riwayat Abu Hurairah (r.a) yang menyatakan seorang sahabat pernah menjumpai sumber mata air yang sangat

mengkagumkan, lalu menyatakan bahawa beliau terlebih dahulu bertanya pada Nabi Allah SAW untuk mendiami di situ dan beribadah sepanjang masa. Rasulullah SAW telah memberitahunya agar tidak bertindak demikian kerana penglibatan dan perjuangannya di jalan Allah adalah lebih utama daripada solat selama 70 tahun di situ selain hadis “*Kelebihan orang yang berilmu berbanding orang yang beribadah seumpama kelebihan bulan purnama berbanding segala bintang*” (Yusuf al-Qaradhawi, 2014).

2.3.6 Pembangunan Ummah Menurut Acuan *Wasatiyyah*

Dalam membicarakan usul pembangunan ummah menurut acuan *wasatiyyah*, ia sebenarnya menyentuh tentang acuan dan tarbiyyah menurut kerangka Islam yang digariskan oleh al-Quran dan al-Sunnah (Nasharudin Mat Isa, 2015; Zainudin Hashim, Fakhrul Adabi Abdul Kadir, & Yusmini Md Yusoff, 2015). Pembangunan ummah berasaskan Islam adalah suatu pembangunan yang menitikberatkan soal akidah, akhlak, dan insaniah, bukannya menumpukan kepada arus pemodenan fizikal semata-mata (Mohd Fauzi Hamat, 2002; Norhidayu Hamzah, Nor Hanani Syuhadah Zulkipli, & Ezad Azraai Jamsari, 2011) dan ini secara langsung membentuk ummah kepada memahami akan tujuan asal penciptaannya sebagai hamba. Maka dengan demikian, pembangunan ummah menurut acuan *wasatiyyah* adalah merupakan jalan ke arah mengembalikan generasi ummah ke jalan yang telah dibawa oleh Baginda melalui pentarbiyyahan terhadap para sahabat (W. Z. Kamaruddin W. Ali, 2010). Ia merupakan suatu panggilan dan penghayatan kepada nilai, dasar dan tradisi keilmuan berteraskan Islam yang syumul dan diselarikan dengan keadaan masa kini (Khadher Ahmad & Mohd Farhan Md Ariffin, 2014).

Selain itu, pembangunan ummah menurut manhaj *wasatiyyah* membawa kepada keyakinan terhadap amalan dan pegangan tauhid kerana tanpa asas tauhid ini, ia bersifat batal dan sekadar ritual kompromi dan penyesuaian diri kepada dunia semata (Abdullah Md Zin, 2013; Syed Abu Ala al-Maududi, 1986). Dalam aspek memahami dan menangani pluralisme agama misalnya, Islam tidak melarang kepada kepelbagaian malah mengakui akan kepelbagaian agama selain menekankan unsur keadilan terhadap agama lain, namun ia tidak bermakna sehingga mencampur-adukkan arusan aqidah seperti yang dianjurkan pluralisme agama (Fakhrudin Abdul Mukti et al., 2010).

Dalam hal yang lain pula, pembangunan ummah menurut acuan *wasatiyyah* memerlukan kepada kesyumulan Islam yakni pembentukan jati diri individu yang tidak mengenyepikan mana-mana aspek syariah iaitu baik akidah, akhlak, mahupun fiqh. Syariah hendaklah dihayati keseluruhannya dalam setiap aspek kehidupan kita, selaku aspek yang penting untuk memahami erti dan tindakan hidup, kerja, dan sebagainya, selaku suatu bentuk ibadah dalam mentaati Allah SWT, dan ia harus menjadi aspek yang memerintah individu atau masyarakat Muslim itu, bukan sebaliknya. Dengan menjadikan penghayatan *wasatiyyah* sebagai tunjang dalam pembangunan ummah, ia berkeupayaan membangunkan insan pemangkin kepada pembangunan agama, bangsa dan negara. Tanpa memenuhi prasyarat ini, manhaj *wasatiyyah* tidak lain hanya bersifat kompromi atau sekadar bersahaja, lalu bukan sahaja merugikan umat Islam itu sendiri malah tidak mencerminkan objektif sebenar *ummatan wasatha*.

Kenyataan ini dibuktikan dengan dalil naqli dari terjemahan surah al-Baqarah (Al-Quran, 2:208) yang bermaksud “*Wahai orang-orang yang beriman! Masuklah kamu ke dalam Islam dengan mematuhi segala hukum-hukumnya, dan janganlah kamu menurut jejak langkah syaitan, sesungguhnya syaitan itu musuh bagi kamu yang terang nyata*”. Petikan ini membawa maksud mengambil keseluruhan ajaran Islam dalam mempraktikkan kehidupan. Syariah harus difahami dalam konteks yang holistik dan menyeluruh, yang mana bukan hanya tertumpu kepada aspek perundangan semata-mata, malah hendaklah dihayati keseluruhannya dalam setiap aspek kehidupan kita, sebagai suatu bentuk ibadah dalam mentaati Allah SWT. Syariah harus menjadi teras yang mampu menjadi garis panduan individu sebagai tunjang kepada penghayatan *wasatiyyah*, yang berkeupayaan dalam membangunkan insan pemangkin kepada pembangunan agama, bangsa dan negara. Tanpa memenuhi prasyarat ini, manhaj *wasatiyyah* ini tidak lain hanya bersifat kompromi dan bersahaja, lalu bukan sahaja merugikan umat Islam itu malahan tidak mencerminkan objektif sebenar *ummatan wasatha*.

Justeru itu, Islam selaku agama yang bersifat sejagat dan diturunkan oleh Tuhan pemilik sekalian alam, ia akan terus berkembang walaupun dengan tindakan dan pemikiran pelampau ektremisme yang dilakukan atas nama Islam. Cahaya hakiki Islam itu tetap akan menidakkan kebathilan-kebathilan yang dilakukan atas namanya. Apa yang diperlukan oleh umat Islam dunia masa kini ialah suatu usaha efektif dalam mendalami agama Islam yang sebenar-benarnya, lalu menyebarkan akhlak Islam itu sendiri selaku bentuk dakwah kepada umat dunia. Kita merasakan pendekatan *wasatiyyah* merupakan satu cara untuk kelangsungan usaha ini, bukan sahaja dalam menangani pemikiran-pemikiran liberal dan ekstrem dalam kalangan

umat Islam, bahkan dalam membebaskan manusia daripada belenggu kejahilan, ketamakan dan kerakusan terhadap dunia.

Masyarakat negara dan ummah ini umumnya, harus melihat dengan kesedaran bahawa Islam dan umatnya sedang terancam dan hanya perpaduan serta pengislahan dan tarbiyyah melalui pandangan Islam sahaja berkemampuan menangkis perancangan dan tindakan-tindakan yang mencemarkan Islam. Perlu diingatkan, sebagaimana hadis Nabi bahawa keadaan umat ini ibarat satu binaan yang menyokong antara satu sama lain, maka sistem kemasyarakatan dan ummah itu yang terdiri dari persatuan-persatuan kelompok individu, di mana tindakan dan reaksi individu dan masyarakat itu saling bergantung. Nilai-nilai individu yang kukuh dan kuat membuahkan komuniti negara bangsa yang kuat, dan begitu juga, jika sistem komuniti itu sendiri luntur, maka luntur juga individu-individu itu. Bagi mendepani cabaran-cabaran umat masa kini, ummah kini perlulah mempelajari dari kesilapan lampaunya dan bersama-sama dengan kepemimpinan para ulama yang mukhlisin.

Dalam hal ini, kata-kata asy-Syahid Imam Hassan al-Banna masih terkesan hingga kini, sebagaimana yang dimadah iaitu “...*Saya tidak bimbangkan keadaan kamu dan ancaman musuh-musuh Islam, tetapi apa yang saya bimbangkan ialah diri kamu sendiri. Saya tidak takutkan ancaman orang orang Inggeris terhadap kamu, atau orang Amerika atau Rusia atau lainnya. Yang saya takutkan ialah kamu melakukan dua perkara: (i) Kamu mengenyepikan Allah, lalu Allah mengenyepikan kamu; (ii) Kamu berpecah belah sesama sendiri, maka kamu tidak akan berguna lagi*”.

2.3.7 Wasatiyyah Suatu Keutamaan terhadap Kemudahan, bukan Memberatkan dan Melonggarkan Agama

Di dalam al-Quran, terdapat beberapa petikan surah yang menyentuh nilai Islam yang bersifat memudahkan orang ramai dalam kehidupan beragama, contohnya: “...dan Ia tidak menjadikan kamu menanggung sesuatu keberatan dan susah payah dalam perkara agama, agama bapa kamu Ibrahim” (al-Haj 22: 78). Perkara ini seterusnya dapat dilihat melalui kemudahan-kemudahan (rukhsah) yang diberikan Allah dalam melaksanakan ibadah-ibadah yang diwajibkan, contohnya dalam ibadah berpuasa serta pengambilan wuduk. Dalam menyentuh sifat Islam yang berbentuk memudahkan dan bukan untuk merumitkan hal-hal agama ini, Imam Nawawi (1983) telah meriwayatkan dalam kitabnya *Riyadhus Salihin* akan suatu hadis yang berbunyi: Dari Ibnu Mas'ud r.a. bahawasanya Nabi SAW bersabda: *"Binasalah orang-orang yang memperdalam-dalamkan."* Baginda mensabdakan ini sampai tiga kali banyaknya." (Riwayat Muslim). Kalimah asal “*almutanati'un*” itu merujuk kepada mereka yang memperkeraskan sesuatu yang bukan pada tempatnya dan sesetengahnya menggelarkan ia sebagai sikap berlebih-lebihan atau keterlaluan dalam beragama. Kesemua hadis-hadis berkaitan arahan terhadap kesederhanaan dalam ibadah ini adalah dipercayai sebagai penekanan Islam terhadap kualiti amalan seseorang itu, dan bukannya kuantiti.

Hadis Hadis Rasulullah SAW mengenai kesederhanaan memberi contoh terbaik terhadap manhaj *wasatiyyah* yang terdiri daripada elemen-elemen kesederhanaan, keseimbangan, keadilan dan kecemerlangan. Sifat melakukan sesuatu ibadah mengikut kadar sederhana dan kemampuan diri seseorang itu melambangkan elemen berlaku adil terhadap diri sendiri dalam usahanya ke arah kejayaan. Sebagai contoh,

telah dikisahkan bahawa dalam hal-hal berkaitan hafazan al-Quran, para sahabat (r.a.) tidak tergesa-gesa membaca dan menghafaznya, sebaliknya mengambil pendekatan langkah demi langkah, di mana mereka tidak akan menghafaz lebih dari lima atau sepuluh ayat al-Quran sebelum ia difahami sepenuhnya, diamalkan dalam hidupan harian, serta telah mampu membacanya sesempurna mungkin. Perkara ini selari dengan kenyataan-kenyataan ayat al-Quran: *“Janganlah engkau (wahai Muhammad) - Kerana hendakkan cepat menghafaz Quran yang diturunkan kepadamu, menggerakkan lidahmu membacanya (sebelum selesai dibacakan kepadamu). Sesungguhnya Kamilah yang berkuasa mengumpulkan Al-Quran itu (dalam dadamu), dan menetapkan bacaannya (pada lidahmu)”* (Al-Quran 75:16-17) serta juga *“Dan Al-Quran itu Kami bahagi-bahagikan supaya engkau membacakannya kepada manusia dengan lambat, tenang; dan Kami menurunkannya secara beransur-ansur.”* (Al-Quran, 17:106).

Elemen sebegini juga terlihat dalam unsur-unsur berdakwah, seperti mana hadis yang diambil oleh Imam Nawawi, iaitu: *“Dari Abu Wail iaitu Syaqiq bin Salamah, katanya: "Ibnu Mas'ud r.a. itu memberi peringatan berupa nasihat yang berisikan keagamaan kepada kita sekali setiap hari Khamis. Kemudian ada seorang yang berkata kepadanya: "Hai Abu Abdir Rahman, niscayalah saya akan lebih senang lagi, jikalau engkau memberikan peringatan kepada kita itu setiap hari." Ibnu Mas'ud menjawab: "Sebenarnya yang mencegah saya berbuat demikian itu, iaitu tidak memberikan peringatan setiap hari ialah kerana, saya tidak senang kalau saya akan menyebabkan bosannya engkau semua. Sesungguhnya saya menjaga waktu, iaitu tidak setiap hari memberikan nasihat kepadamu sebagaimana Rasulullah SAW*

yang juga menjaga waktu memberikan nasihat kepada kita dahulu, kerana takut timbulnya kebosanan pada kita."

Lantaran itu, dengan merujuk kepada intipati nilai *wasatiyyah*, dapat disimpulkan bahawasanya dalam urusan-urusan dakwah sekalipun, ia perlu dilakukan secara *wasat* atau bersederhana, bukan secara lalai sembrono mahupun secara kasar dan memaksa, seperti mana yang dianjurkan oleh Allah dalam surah An-Nahl yang bermaksud: “*Serulah ke jalan Tuhanmu (wahai Muhammad) dengan hikmat kebijaksanaan dan nasihat pengajaran yang baik, dan berbahaslah dengan mereka (yang engkau serukan itu) dengan cara yang lebih baik; sesungguhnya Tuhanmu, Dialah jua yang lebih mengetahui akan orang yang sesat dari jalanNya, dan Dia lah jua yang lebih mengetahui akan orang-orang yang mendapat hidayah petunjuk*” (Al-Quran, 16:125).

Umumnya, dasar *wasatiyyah* adalah menjurus kepada suatu pengamalan Islam secara holistik di dalam segala aspek kehidupan, mencari kejayaan dunia dan akhirat melalui keadilan dan kadar yang berimbang (Mashitah Sulaiman, 2013; Rahimin Affandi Abd Rahim, Shamsiah Mohamad, Paizah Ismail, & Nor Hayati Mohd Dahlal, 2010; Zulkufli Dahalan, 2008). Dalam usaha untuk sentiasa istiqamah di jalan yang benar ini (*ummatan wasata*), manhaj *wasatiyyah* memerlukan seseorang individu yang sentiasa mencari ilmu dan berusaha ke arah kecemerlangan, dalam kaedah berimbang atau sederhana, agar ia dapat berlaku adil serta menangani fahaman-fahaman ekstremis (*al-ghuluw*), selain tidak konsisten dan tidak pula ia melonggar atau berlaku cuai dalam amalannya (Zulkifli Hasan, 2013). Dalam erti yang mudah, Islam telah meletakkan garis panduan ibadah dan amalan yang perlu

dilakukan, contohnya solat dan berpuasa, dan Islam tidak pula memaksa seseorang itu untuk solat sehari semalam (ekstremis) dan pada ia juga tidak membenarkan amalan itu diambil mudah (liberal) lalu tidak dilakukan solat atau ia solat mengikut kadar yang disukainya (Atikullah Abdullah, 2013).

Apa yang disifatkan sebagai *wasatiyyah* ini ialah penekanan Islam terhadap kualiti dan bukannya kuantiti yang dilakukan secara konsisten hingga membentuk jati diri Muslim itu. Manhaj *wasatiyyah* dengan penekanannya terhadap sikap sederhana dan seimbang, adalah untuk berlaku adil pada diri dalam mengecapi kejayaan yang sebenar. Ia merupakan seruan memudahkan seseorang terhadap jalan kebenaran, mendidiknya secara berperingkat menuju kejayaan, seperti amaran yang diberitakan di dalam Quran dan Hadis iaitu menerusi firman Allah dalam surah Al-Maidah yang bermaksud: *"Katakanlah: 'Wahai Ahli Kitab! Janganlah kamu melampau dalam agama kamu secara yang tidak benar, dan janganlah kamu menurut hawa nafsu suatu kaum yang telah sesat sebelum ini dan telah menyesatkan banyak manusia, dan juga (sekarang) mereka telah tersesat (jauh) dari jalan yang betul'"* (Al-Quran, 5:77) dan hadis Nabi SAW yang sabdanya: *"Agama itu mudah, tidaklah agama itu diperkeraskan oleh seseorang melainkan agama itu akan mengalahkannya, iaitu orang yang memperkeras-keraskan itu sendiri yang nantinya akan merasa tidak kuat meneruskannya. Maka dari itu, bersikap luruslah engkau semua, lakukanlah yang sederhana sahaja, jikalau tidak berkuasa melakukan yang sempurna, bergembiralah untuk memperoleh pahala sekalipun sedikit, juga mohonlah pertolongan dalam melakukan sesuatu amalan itu, baik di waktu pagi-pagi, sore-sore ataupun sebahagian waktu malam"* (Riwayat Bukhari).

2.3.8 Penerapan Nilai melalui Prinsip *Wasatiyyah*

Nilai-nilai murni yang terdapat dalam konsep *wasatiyyah* bakal melahirkan modal insan yang cemerlang di dunia dan akhirat. Menurut Mazlan Ibrahim et al. (2013), apabila dunia berada dalam keadaan kebimbangan dan ketakutan dengan pelbagai krisis kemanusiaan, politik, dan ekonomi, konsep *wasatiyyah* adalah pendekatan terbaik untuk mengatasi gangguan ini. Konsep *wasatiyyah* adalah satu usaha murni dalam mewujudkan satu generasi yang sejahtera mengikut komposisi pelbagai kaum di Malaysia untuk mengekalkan keamanan dan keharmonian dicapai. Melalui konsep *wasatiyyah* yang berteraskan kepada keadilan, ia menuntut ilmu, sama ada dalam aspek penjagaan jiwa mahupun hati yang menuntut bersama-sama dengan pemeliharaan keseimbangan dengan manusia yang lain.

Antara nilai-nilai yang dapat dicorakkan melalui prinsip *wasatiyyah* ialah (i) nilai taqwa dalam diri, (ii) nilai akhlak yang mulia, (iii) memelihara hubungan dengan Allah, (iv) memelihara hubungan dengan manusia, dan (v) memberi ketaatan yang tiada tolak bandingnya dan tiada perkaitan.

2.3.3 *Wasatiyyah* dalam Pembangunan Sosial

Dalam teori pendekatan *wasatiyyah* ini, Mohd Yusof Othman (2015) menumpukan kepada kepentingan entiti Tuhan, entiti manusia, dan entiti alam yang mana teori berasaskan Islam ini sama sekali berlainan dengan teori pembangunan konvensional. Perkaitan antara setiap entiti ini adalah berfokuskan kepada pembangunan sosial, dan jika ia gagal difahami secara bersepadu, fungsinya menerusi pendekatan *wasatiyyah* akan menyebabkan ketempangan dalam pembangunan tersebut. Menerusi teori ini, perkaitan hubungan antara tiga entiti tersebut amat ditekankan iaitu (i) hubungan

manusia dengan Tuhan, (ii) hubungan manusia dengan manusia, (iii) hubungan manusia dengan alam, dan (iv) hubungan alam dengan Tuhan.

i- Hubungan Manusia dengan Tuhan

Apa yang difokuskan dalam teori ini, hubungan manusia sebagai hamba dan khalifah kepada Tuhannya (Allah SWT) mestilah jelas dalam melaksanakan pembangunan lestari dalam pendekatan *wasatiyyah*. Ini bermaksud, unsur pemacu utama dalam kegiatan seorang Islam adalah untuk mendapat keredhaan Allah sebagai contoh mendapat pahala dan ganjaran syurga yang berkekalan, takut melakukan dosa dan maksiat, serta sentiasa mengharap agar dijauhi daripada api neraka. Untuk itu, manusia mesti menjalankan tanggungjawabnya sebagai khalifah berasaskan kepada akidah, syariat, adab dan akhlak yang terpuji.

ii- Hubungan Manusia dengan Manusia

Manusia adalah makhluk yang bersosial. Hubungan sosial yang baik dalam kalangan manusia akan membawa kepada pembangunan yang seimbang dan harmoni. Hal ini kerana, manusia diciptakan untuk saling mengenali dan melengkapi kekurangan masing-masing dengan setiap kelebihan yang Allah berikan untuknya. Selain daripada hubungan manusia dengan manusia lain, setiap manusia perlu mempunyai hubungan yang utuh dan mesra dengan dirinya sendiri iaitu melibatkan unsur roh, qalbu (hati), nafs (emosi), akal dan jasad. Unsur-unsur ini adalah unsur penting yang akan membentuk diri seorang manusia yang mana mempengaruhi hubungannya dengan manusia lain. Walau bagaimanapun, kedua-dua hubungan ini tidak terlepas dengan dasarnya sebagai hamba Allah dalam mencorakkan hubungan manusia dengan tuhan.

iii- Hubungan Manusia dengan Alam

Manusia dijadikan Allah sebagai khalifah untuk mengurus tadbir alam ini dalam memanfaatkan ia untuk kehidupan makhluk sejagat. Maka dengan itu, Allah memberi ilmu kepada manusia tentang isi alam agar ia dapat diuruskan dengan baik dan Allah juga berpesan di dalam Al-Quran bagaimanakah antara cara-cara menjadi pengurus tadbir pada alam serta batasan-batasan kelalaian manusia sendiri yang akan merosakkan alam. Dengan manusia memahami teori alam yang meliputi siang dan malam, hidupan langit dan cakerawala, keseimbangan haiwan dan tumbuhan, serta fenomena-fenomena juga ciptaan Allah yang menyeluruh, maka dengan ilmu itu dapat memandu manusia agar dimanfaatkan kehidupan alam untuk pengabdian manusia kepada Allah.

iv- Hubungan Alam dengan Tuhan

Dalam hubungan entiti antara alam dengan Tuhan, manusia perlu meyakini bahawa setiap sudut alam ini serta kejadian-kejadian yang berlaku di atas muka bumi semuanya adalah dengan keizinan dan aturan Allah. Ia tidak terjadi secara kebetulan.

2.4 Manhaj *Wasatiyyah* dan Cabaran Ummah Masa Kini

Keperluan untuk sesebuah masyarakat mempunyai barisan pimpinan Islam yang mengamalkan sistem kepercayaan dan etika Islam yang sebenar adalah jelas (Kazmi, 2007). Syed Mohd Naquib al-Attas (2001), melontarkan pandangan bahawa segala pertanyaan berkenaan kemunduran umat dari aspek ekonomi, ilmu sains, dan segala kemajuan dunia serta kejatuhan maruah umat, adalah terhasil daripada kerumitan jiwa orang-orang Islam sendiri, hasil dari kekurangan ilmu dan akhirnya membawa kepada kekurangan iman. Umat Islam perlu menginsafi hakikat bahawa Islam itu

tidak pernah layu, pudar, dan terbelakang, sebaliknya yang lemah dan kelam itu adalah kaum Muslim itu sendiri. Kata-katanya itu telah dinyatakan sejak sekian lama namun senario itu masih berkekalan, malah tidak keberatan untuk dikatakan semakin meruncing sebenarnya.

Yusuf al-Qaradhawi (2011) memberi pernyataan yang hampir sama, dengan menyimpulkan bahawa jalan *wasatiyyah* merupakan jalan penyelesaian kepada masalah yang melanda dunia Arab dan dunia Islam dewasa ini. Menurutnya lagi, dalam situasi penuh konflik dan kekeliruan ini, kelihatan bahawa pendekatan berimbang tidak digunapakai, sebaliknya dua sikap keterlaluan yang diambil dan menonjolkan diri. Minda Muslim itu menolak tradisi keilmuan lalu terperangkap dalam membahaskan perkara-perkara remeh dan sekadar retorik selain menterjemahkan Quran dan Sunnah terhadap isu-isu semasa secara ketinggalan zaman. Malangnya, tindakan-tindakan sebegini hanya membawa umat ke arah sikap ekstremis yang tidak boleh berlapang dada dalam sebarang hal manakala suatu pihak pula giat melaksanakan ijihad terhadap Islam, syariat dan hukum hakamnya tanpa asas agama yang kukuh serta menuruti hawa nafsu mereka, hinggakan berusaha membina suatu agama atau fahaman baru yang amat bertentangan dengan apa yang telah dibawa oleh Rasulullah dan diikuti oleh generasi para sahabat dan generasi Salaf (Yusuf al-Qaradhawi, 2011).

Tidak dinafikan prinsip dan falsafah sekularisme, liberalisme, dan lainnya kini giat melanda dunia masyarakat Islam, terutamanya dalam bentuk gerakan hak asasi manusia (Ahmad Mohammad Hlayyel, 2014). Penyebaran hak-hak manusia yang seumpama tiada batasan untuk melakukan apa sahaja melangkaui batasan-batasan

syarak serta penularan budaya hidup yang mana menurut Yusuf al-Qaradhawi (2011) ia merupakan fahaman asing, seperti pecahan nilai-nilai Islam itu sendiri. Sebagai contoh, kehidupan ibadah tanpa akhlak, aqidah tanpa perlunya syariah, pernikahan tanpa talak dan sebagainya merupakan sesuatu yang perlu ditangani. Lebih-lebih lagi, peranan sekularisasi kehidupan dan media Barat telah melihatkan kepada penciptaan label-label Islam baharu seperti “*Political Islam*”, “*Spiritual Islam*”, “*Transnational Islam*”, “*Secular Islam*”, “*Moderate Islam*”, malahan “*Liberal Islam*” dan “*Progressive Islam*” (M. Kamal Hassan, 2013). Terma-terma sebegini merupakan oxymoron yang digunakan atas nama Islam dan hanya memecah-belahkan umatnya lalu membawa kepada kecelaruan umat untuk melakukan sebarang tindakan efektif dalam hal ehwal politik dunia.

2.5 Nilai-Nilai Teras Keperibadian dan Kepimpinan Islam

Dalam dunia moden kini, jika umat manusia dapat mengamalkan konsep Tasawwur Islam (*Islamic Worldview*) di dalam kehidupan seharian mereka, maka dunia ini akan menjadi aman, barokah dan selamat untuk didiami, baik untuk tujuan dunia mahupun akhirat. Dalam diri manusia, mesti ada ikatan antara hamba dan penciptanya iaitu Allah. Melalui kesedaran hubungan itu, setiap manusia akan menyedari bahawa mereka adalah khalifah dan juga pemimpin di dunia ini. Maka setiap manusia itu akan mendirikan kehidupan dengan keperibadian Islam. Berikut adalah antara nilai dan teras keperibadian Islam dalam diri manusia.

a) Iman, Integriti (Keutuhan) dan Tatatertib

Seorang pemimpin Islam perlu mendisiplinkan diri dengan tugasnya dalam melaksanakan solat lima waktu setiap hari dengan penuh keikhlasan. Di samping

itu, pemimpin juga perlu menggunakan hukum tajwid yang betul ketika membaca al-Quran, sujud, dan rukuk serta mengucapkan syahadah akan kesaksian imannya dengan sebetul-betulnya (Noor, 1999). Hal sebegini bermaksud pemimpin dan individu perlu melaksanakan Islam secara istiqamah dan penuh dedikasi serta berdisiplin. Demikian juga, ia menyerupai sebuah organisasi yang mana pemimpinnya perlu komited dalam menjalankan tugas memimpin serta menguruskan aktiviti harian. Seorang pemimpin perlu menjalankan tugas secara sistematik berdasarkan kepada apa yang telah ditetapkannya di dalam organisasi tersebut.

Menurut hal-hal yang sedemikian, ungkapan-ungkapan seperti *leader sets a good example* (terjemahan saya: seorang pemimpin menunjukkan contoh yang baik); *Leader is a Role Model* (pemimpin adalah contoh teladan) dan *Leader walks the talk* (pemimpin menunaikan apa yang dikatakan) adalah amat bersesuaian dalam konteks ini. Mengikut konsep Islam, manusia terhutang budi kepada Allah selaku penciptaanNya yang sebaik-baik ciptaan (Al-Quran, 95:4). Lantaran itu, kita adalah hamba Allah yang berkewajipan untuk menyerahkan diri kepadaNya. Keadaan ini menerangkan sebab-sebab yang membawa kepada tuntutan melakukan solat seharian kepada Allah selaku suatu perkara yang amat penting, dalam mengingati Allah sentiasa. Seterusnya beliau menyatakan di dalam surat tersebut bahawa di dalam segala urusan, hendaklah cuba menghubungkannya kepada Allah dan ini akan membawa kepada nikmat merasai keredhaanNya. Solat, sebagaimana firman Allah di dalam Al-Quran, mencegah seseorang dari dosa dan kejahatan.

Seterusnya seorang pemimpin seharusnya sentiasa menyeru orang ramai mendatangi solat berjemaah, serta menunaikan solat itu pada waktu-waktunya yang tepat beserta dengan amalan zikrullah yang berterusan. Keadaan ini sejajar dengan prinsip tauhid iaitu keesaan tuhan yang satu dan juga menjadi contoh dalam etika pengurusan Islam bahawa seorang pemimpin perlu menetapkan contoh yang baik untuk orang di sekelilingnya dan juga untuk mematuhi aturan-aturan organisasi.

b) Maruah

Seorang pemimpin perlu memelihara maruah dirinya serta tidak tunduk kepada tipu daya dengan mengambil sikap sambil lewa dalam apa jenis pekerjaan yang dilakukannya selain sentiasa menjunjung tinggi aspek nilai harga diri. Pemimpin perlu mengawal diri dan tidak mudah marah serta lebih mengutamakan maruah dan kelembutan dengan penuh budi bicara. Kelakuan ini amatlah relevan kepada golongan anak muda memandangkan sikap amarah ini merupakan suatu penyakit berbahaya dan punyai kesan yang menjangkaui batasan. Umum diketahui di dalam suatu hadis mahsyur, Nabi Muhammad SAW telah memberitakan akan penawar bagi mereka yang di dalam kemarahan, agar duduk atau membaringkan diri hingga tenang tenteram.

c) Bersedekah (Pengagihan Kekayaan)

Murah hati adalah satu amalan terbaik buat setiap manusia. Murah hati amat relevan dengan maksud sedekah atau pengagihan kekayaan, yang mana seorang pemimpin hendaklah menjaga harta di bawah pimpinannya kepada tujuan yang baik seperti meningkatkan taraf hidup rakyatnya dan juga melindungi dan

membantu golongan yang kurang bernasib baik. Pemimpin perlu mengagihkan kekayaannya ke arah kesejahteraan rakyat agar mereka berjaya dan akhirnya membangunkan Islam dan umatnya. Selain itu, pemimpin turut perlu mengagihkan cukai secara adil, saksama dan umumnya, kepada mereka yang berhak demi mengukuhkan persahabatan serta mencapai kepuasan masyarakat umum.

Dengan berbuat demikian, Islam telah meletakkan dua tujuan iaitu yang pertama untuk mewujudkan satu sistem ekonomi Islam yang praktikal tanpa menggunakan sebarang unsur paksaan mahupun kekerasan, dan membenarkan setiap individu untuk berfungsi secara normal sehingga aktiviti-aktivitinya menjadi lebih bermanfaat dan berkesan. Manakala yang kedua untuk membasmi penumpuan kekayaan supaya agihannya dapat beredar di dalam masyarakat dan bagi merapatkan jurang kekayaan antara golongan berada dan golongan yang kurang bernasib baik.

Dari aspek kerohaniannya, ia merupakan satu keperibadian yang mendapat rahmat dari Allah. Dengan cara itu, pemimpin berkeupayaan untuk mengutip cukai daripada golongan rakyat jelata yang merasai keadilan dan kebaikan dari pemimpin mereka. Begitu juga halnya di dalam konteks pengurusan Islam, jika seorang pemimpin tersebut menjaga kesejahteraan dan kehidupan orang bawahannya, maka mereka akan lebih bersyukur dan bermotivasi tinggi untuk memberikan prestasi kerja yang baik bagi membalas jasa dan kebaikan pemimpin mereka.

d) Kesederhanaan (*Wasatiyyah*)

There is nothing more clearly useful, safe and in every way better than (moderation). Tiada perkara yang lebih jelas manfaatnya, selamat dalam segenap sudut, lebih baik daripada kesederhanaan). Merujuk kepada pemimpin, menjadi satu keperluan merancang dan mengamalkan dasar kesederhanaan kerana ia merupakan ketepatan dalam memandu ke arah kejayaan dan akan membawa kepada kebahagiaan. Terdapat banyak kenyataan yang telah tercatat di dalam al-Quran dan sunnah Nabi tentang galakan kesederhanaan dalam bab-bab makan dan minum, contohnya “...dan makanlah serta minumlah, dan jangan pula kamu melampau; sesungguhnya Allah tidak suka akan orang-orang yang melampaui batas” (Al-Quran, 7:31). Ayat Al-Quran ini menerangkan secara komprehensif perihal seruan Islam mengenai rezeki. Tuhan telah mengizinkan manusia untuk menikmati makanan dan segala nikmat kehidupan duniawi namun pada masa yang sama, Allah telah mengharamkan pembaziran dan amalan boros.

Walau bagaimanapun, melihat kepada keadaan dunia masa kini, penciptaan, pengeluaran, dan pengubahsuaian barangan besar-besaran oleh manusia berabad-abad lamanya telah mengakibatkan penggunaan alam secara berlebihan, lantas membawa kepada ketidakseimbangan ekosistem dunia. Pengeluaran atau pelepasan karbon dioksida secara berlebihan dan juga pemanasan global telah menghasilkan apa yang digelar sebagai *the green house effect* oleh bumi ini, membawa kepada peleburan ais dan salji di kutub utara dan selatan, bahkan Gunung Everest selain daripada mengakibatkan pelbagai bencana seperti bencana nukleir Fukushima. Kejadian-kejadian sebegini, adalah kesan daripada ketamakan manusia dan eksploitasi melampaui batas terhadap sumber-sumber

bumi. Maka dengan itu, dasar kesederhanaan adalah faktor kejayaan utama dalam mencegah penderitaan-penderitaan manusia dan juga untuk membolehkan generasi masa depan mencapai kebahagiaan hidup di dunia dan akhirat.

e) Pencarian Nasihat dan Pembelajaran Berterusan

Merujuk kepada aspek pembelajaran berterusan, adalah amat penting untuk seorang pemimpin sentiasa kerap merujuk dan berunding dengan ahli fuqaha serta mempelajari sebarang ilmu dari orang-orang yang berpengalaman, bijak dan punyai pemahaman mendalam tentang sesuatu. Pemimpin juga dinasihati untuk mengelak dari bersahabat dengan mereka yang boros mahupun kedekut agar tidak mendapat nasihat yang salah, lalu cenderung kepada pemikiran dan perbuatan yang salah. Pemimpin disarankan untuk sentiasa mendampingi para ulama dan memohon nasihat melalui persahabatan mereka. Seterusnya pemimpin amat perlu mendekati golongan-golongan yang mulia, dan punya niat yang ikhlas untuk mendapatkan nasihatnya. Di samping itu, pemimpin juga perlu bersedia mengambil khidmat mereka dan berlaku baik terhadap mereka.

Perkara ini amat menepati konsep syura (perundingan), yang merupakan suatu kaedah utama dalam membuat keputusan. Al-Quran menganjurkan para pemimpin Islam untuk berunding dengan golongan ahlinya, baik dari kalangan mereka yang terkesan dengan sesuatu perkara itu mahupun mereka yang lebih berpengetahuan dan arif akan sesuatu isu yang dihadapi. Oleh itu, sistem syura merupakan metodologi amalan perundingan secara bersama dalam kalangan para pemimpin dan rakyat, terutamanya dalam hal-hal penting, lebih-lebih lagi bagi

masalah-masalah kritikal yang memerlukan satu penyelesaian yang bijak (Naquib al-Attas, 2007; Naceur, 1994).

f) Berpandangan Jauh

Anak perlu dinasihatkan agar sebelum membuat keputusan berkenaan tugasnya, adalah lebih bermanfaat baginya untuk mempertimbangkan hasil-hasil keputusannya. Jika anak meramalkan bahawa hasilnya akan memberi impak yang baik, maka adalah wajar dan bijak untuk meneruskannya. Jika sebaliknya, perlulah dirunding dengan mereka yang punyai hikmah, berilmu dan tidak lupa juga akan pengalaman mengenai perkara tersebut. Pada hemat penulis, dalam sebarang pembuatan keputusan yang berkait dengan perniagaan, adalah lebih bermanfaat untuk mendapatkan pandangan yang lebih luas terhadap sesuatu perkara itu dan untuk mengadakan sesi pengurusan risiko yang bersesuaian bagi setiap projek, sebelum perlaksanaannya dilakukan.

g) Memahami Erti Dosa

Avarice is the first sin that man commits against His Lord that the sinners is disgraced. Terjemahan di sini, dosa pertama yang dilakukan manusia terhadap Tuhan-Nya yang mana golongan-golongan berdosa ini dihinakan. Hal ini bertepatan dengan unjuran Ibn Khaldun dalam muqaddimahya yang menyatakan bahawa *God says in the Qur'an: Those who are preserved from their own avarice are, indeed, generous.* Terdapat pelbagai dosa-dosa yang dinyatakan di dalam surat tersebut yang mana seseorang harus sedar akannya serta menahan diri dari melakukannya. Di antara contoh-contohnya adalah seperti yang tertera pada Jadual 2.1.

Jadual 2.1

Contoh-contoh Dosa Seorang Pemimpin Islam Harus Menyedari serta Menahan Diri daripada Melakukannya

| Dosa Pemimpin Islam |
|--|
| Memandang ringan akan dosa |
| Menyokong mereka yang iri hati |
| Mengasihani mereka yang berdosa |
| Berkomplot dengan pihak musuh |
| Mempercayai pembawa fitnah |
| Bergantung harap pada penipu |
| Menjalinkan persahabatan rapat dengan golongan yang tidak bermoral |
| Tidak mengikuti para penggoda |
| Memuji si munafik |
| Memandang hina akan sesiapa |
| Menolak pemohon-pemohon yang miskin |
| Tidak mencuba memperbaiki seseorang yang punya harga diri |
| Menumpukan diri pada golongan jahil |
| Memungkiri janji |
| Takuti akan rasa bangga orang-orang lain |
| Menunjukkan kemarahan |
| Suka menunjuk-nunjuk |
| Berlaku/berlagak sombong |
| Membenarkan kejahatan/kebodohan |
| Mengabaikan pencarian terhadap dunia akhirat |
| Membazirkan masa/hari mencari akan kesalahan orang lain |
| Menutupi mata terhadap kezaliman seseorang |
| Mengharapkan balasan duniawi untuk amalan-amalan yang dilakukan |
| Mengambil mana-mana harta yang diharamkan |
| Pemboros |

Jadual 2.1 menunjukkan beberapa contoh dosa yang seorang pemimpin Islam harus sedar dan menahan diri daripada melakukannya dan para pengkaji bersependapat bahawa kesemua dosa-dosa yang tercatat di atas merupakan faktor buruk kepada tingkah laku sesebuah organisasi. Seorang pemimpin haruslah menjadi contoh ikutan kepada mereka yang berada di dalam organisasinya serta berusaha menggalakkan mereka untuk menjauhi daripada melakukan dosa.

h) Etika Pengurusan Islam (Naceur, 1994)

Sebagai seorang pemimpin yang beriman, perlu untuk sentiasa memikirkan bahawa bekerja itu untuk akhirat, selain memikirkan perkara-perkara yang bakal menjadi perhatian dan akan ditanggungnya kelak. Mengenai hal ini, prinsip asas Islam dan etika kerja adalah terdiri daripada proses sikap berdikari dan kawalan seliaan sendiri seseorang individu Muslim itu. Hal ini kerana, pada hari akhirat kelak, hanya dengan kaedah demikian Allah akan melindungi setiap individu daripada hukuman dan azabNya. Pengetahuan manusia akan Tuhannya serta rasa hormatnya akan berkembang melalui pertolongan Allah, lalu membawa seseorang mencapai darjat yang tinggi di akhirat kelak.

i) Mempercayai Orang Bawahan atau Para Pengikut

Amat pentingnya bagi seorang pemimpin untuk mempercayai mereka yang bekerja untuknya dan untuk tidak membentuk apa-apa pandangan negatif terhadap sebelum menyelidiki yang sebenarnya. Hal ini kerana di dalam Islam, ia merupakan satu jenayah untuk mengesyaki orang yang tidak bersalah dan mempunyai pendapat yang tidak baik terhadap mereka. Dari aspek kerohanian, iblis musuh Allah, akan berusaha untuk memasuki hal-hal ehwal manusia (memandangkan manusia itu adalah khalifah-khalifah Allah). Si iblis akan menyebabkan begitu banyak keresahan melalui syak wasangka dalam kalangan manusia sehingga ia mengganggu ketenteraman hidup mereka.

Dengan menerapkan sikap mempunyai pandangan yang baik terhadap orang lain, ia akan memberi kekuatan dan ketenangan hingga membolehkan mereka mempunyai kemampuan untuk menguruskan hal-hal masyarakat di sekitar

mereka dengan penuh kepuasan. Maka apabila manusia melihat akan kebaikan adab (agama) seorang pemimpin, mereka akan menghormati pengurusan dan memuji pentadbiran pemimpin itu, serta membenihkan sikap kemesraan dan kepercayaan terhadap keadilan. Begitu juga halnya, jika di dalam sebuah organisasi terdapat pemimpin yang tidak mempercayai kakitangan mereka, maka banyak tenaga dan masa diperlukan untuk memeriksa dan mengimbangi kerja-kerja kakitangan dan adakalanya, merupakan satu proses yang memakan masa di mana pengurusan konflik perlu dilakukan untuk tindakan-tindakan pembetulan. Seorang pemimpin yang berkeyakinan akan memberi kuasa dan memotivasi kakitangannya untuk melakukan kerja dengan tekun dan tanpa ragu-ragu.

j) Inisiatif Kendiri dalam Pengendalian Urusan

Selain dari keperluan untuk seorang pemimpin berfikiran positif terhadap mereka di sekelilingnya dan melayan rakyatnya dengan baik, pemimpin juga perlu sentiasa bertanggungjawab dalam mengambil tahu dan menyiasat setiap perkara yang menjadi urusannya, yakni termasuk urusan para pegawainya, perlindungan kepada rakyat, dan menjaga hal ehwal yang memberi manfaat kepada mereka. Pemeriksaan secara berdedikasi ini dapat membantu memberi maklumat terperinci kepada pemimpin akan keadaan sebenar urusannya, lalu memberinya peluang untuk meningkatkan lagi prestasinya.

Dalam aspek kerohanian, pemimpin telah diamanahkan Allah dengan tugas sebagai seorang pemimpin, maka dalam menjayakan amanahnya, pemimpin perlu mempunyai niat yang murni dan memberi perhatian khusus terhadap memperbaiki dirinya selaku seorang individu memandangkan pemimpin akan

dipertanggungjawabkan atas segala amal usahanya, diberikan ganjaran atas segala amal baiknya, dan dihukum atas segala amalan buruknya. Dalam dunia perniagaan moden kini, proses QC (*Quality Control*) serta audit dalaman dan luaran adalah amat penting bagi menjamin ketelusan dan kebolehpercayaan sesuatu perniagaan. Secara teorinya, sebuah syarikat yang baik akan mencerminkan prestasi pemimpin itu beserta pakej pampasan untuk beliau. Sekiranya syarikat tersebut menunjukkan prestasi yang baik, pemimpin akan mendapat kredit serta ganjaran, dan jika sebaliknya, maka manfaat dan ganjaran itu akan ditahan daripadanya.

k) Melaksanakan Kuasa Kerajaan

Berhubung dengan kuasa dan pentadbiran, seorang pemimpin dinasihati untuk berbuat baik dan berkasih sayang kepada rakyatnya sebagaimana Allah telah berbuat baik dan mengasihaninya. Setiap pemimpin perlu mengetahui bahawa kuasa kerajaan adalah milik Allah dan dalam menjalankan tugas-tugasnya, pemimpin perlulah meletakkan niatnya bersama Allah dan keimanannya kepada Allah dengan ikhlas. Pemimpin perlu melaksanakan tugasnya untuk kepentingan rakyat mengikut syariat Allah.

Sebagai contoh, dalam dunia perniagaan, para pegawai eksekutif diambil bekerja oleh syarikat untuk mengendalikan urusan perniagaan dan keputusan-keputusan mereka adalah dilakukan untuk kepentingan pemilik (pemegang dan pelabur saham). Kuasa eksekutif tertinggi adalah di tangan pemilik perniagaan dan kepentingan utama kebanyakan pemilik syarikat adalah untuk mencapai keuntungan maksimum untuk mereka dan dalam kebanyakan kes, kebajikan para

pekerja tidak diberikan perhatian, malah diabaikan. Walau bagaimanapun, di dalam konteks etika pengurusan Islam, manusia keseluruhannya bertanggungjawab untuk melakukan perkara-perkara kebaikan demi mencapai keredhaan Allah, bukan untuk pemilik perniagaan.

1) Melaksanakan Keadilan dan Hukuman

Pemimpin juga dinasihati untuk menghormati dan membantu mereka yang hidup mengikut syariat dan perundangan Islam serta kitab Allah (al-Quran). Hiasan terbaik buat seseorang manusia adalah tafsiran perihal keimanan. Maka dengan itu, pemimpin hendaklah berusaha mencarinya (keimanan), menasihati orang ramai untuk mengikutinya (keimanan) dan berusaha mencari ilmu berkenaan pendekatan-pendekatan mendekatkan diri kepada Tuhan. Pelaksanaan keadilan dan hukuman berlandaskan Syariah adalah suatu hal keutamaan pemimpin untuk tidak sekali-kali lari dari menegakkan keadilan hanya untuk menurut hawa nafsu, tidak kira untuk kepentingan mereka yang rapat dengannya atau tidak. Pemimpin perlu mengamalkan prinsip dan dasar bahawa Agama (Islam) adalah pembimbing dan panduan ke arah kebaikan. Apabila pemimpin melaksanakan sesuatu penghukuman, adalah menjadi keutamaan untuknya mengetahui bahawa tindakannya itu adalah berlandaskan sunnah, selain menjauhkan diri dari perkara-perkara bid'ah yang meragukan.

Allah telah memberikan pemimpin suatu amanah dan tugas untuk berlaku adil, untuk melihat dan mengingatkan bahawa amanah tersebut adalah hak-Nya dan untuk menegakkan hukum berdasarkan syariatNya. Lantaran dari itu, pemimpin tidak seharusnya mengabaikan mahupun menangguhkan sebarang hukuman kerana ia

hanya akan merosakkan reputasinya selaku seorang pemimpin yang adil dan saksama. Tambahan dari itu, Tuhan akan menghukum setiap pemimpin berkait dengan tugas dan amanahnya jika tidak menjaga dan berlaku adil.

Dalam dunia perniagaan, krisis ekonomi Asia (1999) dan krisis kewangan pada tahun 2007 telah menunjukkan contoh sikap-sikap tidak bertanggungjawab dan ketidakadilan yang ditunjuki oleh syarikat-syarikat pelaburan dan konglomerat di dalam urusan-urusan perniagaan mereka. Apabila Kerajaan Amerika Syarikat berusaha membantu menjamin pelaburan-pelaburan dan kredit mereka, para eksekutif-eksekutif ini pula mengambil kesempatan dengan memperkayakan diri mereka melalui pemberian pakej pampasan (melibatkan sejumlah wang yang besar) untuk diri mereka dan bukan menggunakan pembiayaan tersebut untuk membantu pegawai-pegawai rendah yang terpaksa menganggur selain membantu kejatuhan ekonomi yang berlaku akibat kegagalan perniagaan-perniagaan syarikat dan konglomerat ini.

Di dalam kepimpinan, pemimpin berkuasa penuh untuk melakukan kerosakan dan perlakuan buruk dan tidak pula dipertanggungjawabkan terhadap prestasi buruk syarikat kendalian mereka, hingga membawa kepada kemuflihan institusi-institusi perbankan besar dan juga syarikat-syarikat perdagangan. Perilaku-perilaku sebegini adalah bertentangan dengan etika pengurusan Islam di mana hukuman yang tepat harus dikenakan kepada mereka yang bertanggungjawab melakukan kezaliman dan penyalahgunaan kuasa.

m) Bekerja dengan Tekun

Seorang pemimpin perlu sentiasa merujuk kepada Tuhannya sama ada perlu atau tidak dilakukan sesuatu perkara itu. Pemimpin perlu sentiasa menyelesaikan segala kerja tanpa menangguhkan ke hari-hari esoknya. Ini dapat mencegah atau mengurangkan stres bebanan kerja, yang mana ia merupakan suatu perkara yang umum berlaku pada masa kini. Pengurusan kerja yang baik pada setiap hari dapat menyumbang kepada kesihatan dan keadaan positif seseorang individu selain turut menyumbang kepada pembangunan prestasi sesebuah organisasi.

n) Amanah dengan Menetapi Segala Perjanjian

Berkenaan hal ini, apabila seorang pemimpin berjanji untuk melakukan sesuatu perkara kebaikan untuk rakyatnya, maka dia perlu mengotakan janjinya dan melaksanakan perjanjianannya. Pemimpin perlu sentiasa beringat bahawa sebarang penipuan merupakan langkah pertama kepada jenayah dan fitnah, dan pengakhirannya adalah kehancuran.

Jadual 2.2

Sahsiah Pemimpin Islam

| Sahsiah Pemimpin Islam |
|---|
| i. Nilai-Nilai Teras Keperibadian dan Kepimpinan Islam |
| ii. Etika Pengurusan Islam |
| iii. Beriman |
| iv. Berintegriti |
| v. Berdisiplin |
| vi. Bermaruah |
| vii. Sedekah Jariah (Pengagihan Kekayaan) |
| viii. Bersederhana (<i>Wasatiyyah</i>) |
| ix. Berusaha mendapatkan nasihat dan pembelajaran berterusan |
| x. Berpandangan jauh |
| xi. Memahami erti kata dosa dan berusaha mengelak dari melakukannya |
| xii. Bekerja untuk Hari Akhirat |
| xiii. Mempercayai kakitangan staff atau para pengikut |

-
- xiv. Taking charge of the business
 - xv. Melaksanakan Kuasa Kerajaan
 - xvi. Melaksanakan keadilan dan hukuman
 - xvii. Melakukan kerja dengan penuh ketekunan
 - xviii. Menepati janji dengan melaksanakan kesemua persetujuan
 - xix. Berkomunikasi dengan para pengikut dan rakyat
 - xx. Meluangkan masa yang efektif dengan para pegawai (*coaching and mentoring*)
 - xxi. Menyantuni pegawai dan rakyat
-

o) Komunikasi dengan Kakitangan atau Para Pengikut

Pemimpin perlu sentiasa melayan rakyatnya dengan baik dan menolong rakyatnya, terutamanya mereka yang lemah. Pemimpin perlu menjalinkan hubungan rapat dengan mereka yang baik, beriman dan jujur selain menjaga silaturrahim sesama keluarga. Adalah sesuatu yang amat penting untuk sentiasa bersikap merendah diri dan membenarkan rakyat jelata untuk menemuinya, agar mereka boleh melihat keramahannya, kesantunannya, dan keceriaan wajahnya.

p) Meluangkan Masa yang Berkualiti dengan Para Pegawai

Pemimpin perlu meluangkan masa yang bermanfaat dengan para pegawainya yang menjalankan tugas di pejabat dan kediamannya. Pemimpin juga perlu memberikan telinga (mendengar) dan mata (melihat), minda dan intelegnya (memikirkan) terhadap perkara-perkara yang dihadapkan kepadanya. Selain itu, pemimpin juga perlu sentiasa kerap memikirkan hal-hal tersebut berulang kali. Dalam dunia perniagaan, seorang pemimpin itu perlu mempunyai kesabaran untuk mendengar sebarang masalah yang dihadapi oleh orang-orang bawahannya, dibincangkan, dan diselesaikan bersama-sama. Tambahan dari itu, dengan semua maklumat yang dikumpulkan dari orang-orang bawahan, pemimpin berkeupayaan untuk berfikir, menilai, menyelidik, dan menyedari akan hakikat dan kebenaran sesuatu fakta.

Akhirnya, seorang pemimpin akan memberi kuasa dan fleksibiliti untuk orang bawahannya bekerja dan memberikan prestasi yang baik di samping mengekalkan tahap pengawasan yang adil dan saksama.

q) Menyantuni Kakitangan dan Rakyat

Bagi mendapatkan sokongan padu, pemimpin perlu menyelia kewangan dan kontrak pekerja, meningkatkan gaji mereka dan memberi mereka tahap kehidupan yang baik, dan sesungguhnya Allah akan menghapuskan kefakiran mereka. Kejayaan, kesejahteraan dan kemakmuran akan berlaku dengan kehendak Allah. Ringkasnya, seorang pemimpin Islam itu harus memiliki nilai-nilai teras keperibadian dan kepimpinan Islam selain harus juga mengamalkan etika pengurusan Islam. Kepimpinan berteraskan Islam menggalakkan para pemimpin untuk mengamalkan nilai-nilai keimanan, integriti (amanah), disiplin sendiri, *self-restraint*, kasih sayang dan amal jariah, selain para pemimpin tersebut juga digalakkan untuk mengelakkan diri daripada melakukan perbuatan-perbuatan berdosa dan hidup dalam keseimbangan (*wasatiyyah*). Dengan merujuk kepada keperibadian dan kepimpinan Nabi Muhammad SAW, adalah amat penting akan peranan dan tanggungjawab bagaimana menjadi seorang Muslim yang baik selaku seorang khalifah Allah (menjadi orang yang beriman) dan bagaimana menjadi seorang pemimpin yang baik selaku khalifah Allah (dengan melaksanakan etika pengurusan Islam).

2.6 Perkaitan antara *Wasatiyyah* dan Ketahanan Diri

Kajian Victor dan Guarino (2011) berkaitan kesederhanaan, ketahanan diri, dan kesihatan individu mendapati bahawa ketahanan diri individu lazimnya dipengaruhi

oleh nilai kesederhanaannya dalam mengatasi sesuatu cabaran yang wujud dari persekitarannya, dan kesederhanaan juga merupakan aspek penting dalam memupuk kesejahteraan hidup. Manakala menurut Lugano (2013), untuk melahirkan masyarakat yang lebih bermotivasi dan berdaya tahan seperti mana perancangan ahli-ahli falsafah dan ahli-ahli sosiologi pada abad ke-20, pendekatan *wasatiyyah* perlu diteliti dan difahami dengan sebaiknya agar individu tahu menghargai prinsip agama dan politik dalam arus kemodenan ini. Menurut kajian Taufiq Radja Nurul Bahri (2013) tentang kempen masa kini berkaitan konsep kesederhanaan yang perlu diamalkan dalam kehidupan, pendekatan *wasatiyyah* didapati mampu menyediakan satu alternatif yang meliputi dasar-dasar etika kehidupan yang diperlukan untuk membina ketahanan diri masyarakat dalam menghadapi pelbagai bentuk cabaran yang dianggap ekstrem pada masa kini. Malah menurutnya lagi, pada masa kini masyarakat perlu kembali semula kepada tradisi mereka dengan berusaha mengkaji semula pemahaman mereka berkaitan konsep kesederhanaan yang ditekankan dalam aspek kehidupan bagi mencapai kesejahteraan hidup.

Kajian Taufiq Radja Nurul Bahri (2013) menyamai Abdullah Md Zin (2013) yang mengatakan perkataan *wasatiyyah* adalah terbitan dari *al-wasat* (keadilan dan kecemerlangan), dan ini bererti jika adanya tambahan atau berlebihan dari sepatutnya terhadap sesuatu perkara, maka ia dianggap melampau atau ekstrem. Begitu juga sebaliknya jika terdapat kekurangan dari sepatutnya, maka ia merupakan suatu bentuk pengabaian dan kecuaiian. Justeru, kecemerlangan dan kesederhanaan adalah jalan pertengahan antara dua keburukan iaitu 'berlebihan' dan 'kekurangan', dan kajiannya turut mendapati bahawa individu yang memahami serta mengamalkan

konsep kesederhanaan akan cenderung untuk lebih berdaya tahan dalam melawan hawa nafsunya.

Bronson, Galbraith dan Espeland (1998) telah merujuk kepada aset-aset pembangunan sebagai memainkan peranan dalam membantu remaja untuk berjaya. Aset-aset ini mempunyai kesan-kesan kumulatif yang mana lebih banyak seseorang itu memiliki aset, semakin kuat pendinding mereka dan semakin tinggi peluang mereka untuk berjaya (Howard, Dryden, & Johnson, 1999). Mereka juga bertindak selaku agen pencegah terhadap tingkahlaku-tingkahlaku yang berisiko dalam diri remaja, seperti penyalahgunaan dadah, keganasan, aktiviti-aktiviti seksual, masalah di sekolah, kemurungan dan bunuh diri (Benson et al., 1998). Individu-individu yang mempunyai beberapa jenis aset-aset ini boleh diibaratkan sebagai berdaya tahan. Tambahan dari itu, konsep daya tahan merupakan konsep yang boleh dipupuk dalam kalangan remaja tanpa mengira bangsa, etnik, jantina, kelas sosial, lokasi geografi, dan sebagainya (Resnick, 2000).

Kekurangan daya tahan dalam kalangan remaja boleh dikaitkan dengan kesukaran-kesukaran seperti masalah dalaman, kegopohan, dan kawalan diri yang lemah (Martel et al., 2007). Selain daripada menjadi penampan kepada masalah-masalah dalaman, Shannon et al. (2007) mendapati bahawa daya tahan melindungi diri daripada pola-pola tingkahlaku dalaman dan luaran serta emosi negatif. Seterusnya, tahap daya tahan yang tinggi dalam kalangan anak-anak muda mampu menunjukkan kebarangkalian kurang buat mereka untuk mendapat atau membina masalah-masalah tingkahlaku, seperti gangguan tingkahlaku dan kemurungan (Shannon et al., 2007). Dari segi kesihatan mental dan fizikal, tahap daya tahan yang lebih tinggi juga

dikaitkan dengan tekanan darah yang rendah, kurang berisiko kepada sakit jantung, penyakit-penyakit lain serta sedikit tanda-tanda psikopatologi (Maddi, Brow, Khoshaba, & Vaitkus, 2006).

Kajian berkaitan pendekatan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan LGBT kian diberi perhatian sejak kebelakangan ini di mana kajian berkaitan *wasatiyyah* atau kesederhanaan telah memberi fokus terhadap peranannya dalam memberi hak dan keadilan yang sewajarnya kepada orang ramai khususnya penduduk di sesebuah negara (Azyati Azhani Mohd Mazuki et al., 2013). Menurut Yusuf al-Qaradhawi (1997), *wasatiyyah* ini adalah sesuatu yang memerlukan hak yang sewajarnya, iaitu memberikan hak yang sepatutnya dengan mengambil jalan tengah agar tidak melampaui batas-batas syariat Islam. Perkataan *wasat* juga bermaksud pertengahan yang membawa erti selalu menghindari perilaku atau pengungkapan yang ekstrem, cenderung ke arah jalan tengah dan pandangan yang cukup mempertimbangkan pendapat orang lain (Muslim Ibrahim, 2011). Maka, dapat disimpulkan di sini bahawa *wasatiyyah* bermaksud seimbang, sederhana, adil, kesatuan dan tidak melampau. *Wasatiyyah* bukan sahaja memilih pendekatan sederhana malah perlu memilih yang terbaik supaya setiap tindakan yang dilakukan tidak menyalahi apa yang digariskan oleh agama.

Sementara itu, Shamsul (2013) dalam Laporan Pembangunan Manusia peringkat Kebangsaan (2013), berjaya membentangkan skema pemeriksaan tentang bagaimana pergerakan sosial atau mobiliti sosial yang menjadi salah satu pemacu utama dalam konteks *wasatiyyah* di Malaysia, yang mana kesepaduan sosial dianggap mampu membina kematangan, keamanan, serta menolak sebarang bentuk keganasan bagi

tujuan kesinambungan hidup dan ketahanan diri untuk jangka masa yang panjang. Apabila menyatakan tentang ketahanan diri, nilai kesederhanaan, kematangan dan tidak melampau, masalah sosial yang merosakkan akidah dan akhlak pastinya amat sukar diterima oleh pelbagai agama, misalnya promosi komuniti LGBT melalui Program Seksualiti Merdeka (Kebebasan Seksual) yang dengan berani telah diadakan pada tahun 2012.

Ia telah menjadi perbincangan hangat bukan sahaja di Bandar, malah di dada akhbar dan media massa lain (Mohd Roslan Rosnon, Mohd Naquiddin Dahamat Azam & Mohd Najmi Daud, 2013). Kejadian sebegini tidak menghairankan yang mana menurut kajian Ismail (2011) penerimaan diri adalah punca di mana individu homoseksual berani mengakui secara terbuka kepada umum bahawa diri mereka adalah kelompok LGBT. Malah menurutnya lagi kebanyakan responden kajiannya sangat bangga dengan penampilan dan bentuk tubuh mereka yang feminin. Maka, tidak hairanlah jika pada tahun 2012, Program Seksualiti Merdeka telah dianjurkan, dan kini COMANGO pula berani mengemukakan tuntutan agar kerajaan Malaysia memansuhkan atau meminda undang-undang yang mengharamkan perlakuan jenayah seperti aktiviti LGBT, namun berdasarkan akhbar Utusan yang bertarikh 20 Mac 2014, Kerajaan Malaysia tegas mempertahankan kedaulatan Islam apabila menolak tuntutan-tuntutan tidak munasabahnyanya dalam sesi penerimaan muktamad mengenai hak asasi manusia di Geneva, Switzerland.

2.7 Ketahanan Diri

Ketahanan diri biasanya merujuk kepada pembangunan kecekapan dalam menghadapi saat kesukaran (Hamill, 2003; Lee, Cheung, & Kwong, 2012). Lebih

khusus lagi, ia merujuk kepada satu proses yang dinamik iaitu penyesuaian tindakan dan perkembangan positif yang dicapai ketika menghadapi masalah dan kesukaran (Luthar, Cicchetti & Becker, 2000). Idea ketahanan diri menjadi proses dinamik dengan kepercayaan dan keyakinan dalam hati dan pemikiran bahawa tekanan adalah sifat yang wujud dan stabil dan ia boleh diatasi (Luthar, Cicchetti & Becker, 2000). Setiap manusia mempunyai ketahanan diri yang berbeza dan pastinya sebagai hamba Allah, mereka akan diuji mengikut ketahanan dan kemampuan masing-masing sebagaimana buktinya dalam ayat Allah yang bermaksud *“Dan sungguh Kami benar-benar akan menguji kamu dengan sedikit rasa takut, kelaparan, dan kekurangan harta, hilangnya jiwa, dan sedikitnya buah-buahan... (Al-Quran, 2:155). Selain itu, Allah juga berfirman, “Tiap-tiap yang bernyawa akan merasakan mati. Kami akan menguji kamu dengan keburukan dan kebaikan sebagai cubaan (yang sebenar-benarnya)..... (Al-Quran, 21:35).*

Jika dipertimbangkan masa hidup manusia, kebanyakan manusia pernah melalui saat-saat kesukaran, dan kemungkinan besar dengan keadaan-keadaan rumit dan penuh trauma (Jaimee Stuart, 2014; Limoshi, 2015). Walau bagaimanapun, persoalan ini meliputi bagaimana seseorang itu mencari jalan penyelesaian kepada masalah-masalah yang dihadapi, dari masalah seharian kepada masalah-masalah trauma yang mengancam kehidupan mereka sendiri, selain keberkesanan mereka dalam menghadapi serta mengatasi masalah-masalah tersebut. Sebagai contoh, walaupun dua individu manusia itu mungkin mengalami keadaan cabaran yang sama, seseorang itu mungkin boleh menghadapinya secara efektif dan tidak begitu terkesan dengan masalah itu, malah berkemungkinan melihatnya secara positif, manakala seseorang individu yang lain pula menghadapinya sebagai satu tekanan,

merasainya sebagai suatu bebanan hingga membawa kesan gangguan psikologi. Keadaannya dalam menghadapi masalah dan ujian itu yang akan memperlihatkan tahap ketahanan diri seseorang (Mohamed Fuad Ahmad, Hamidah Ab.Rahman, Norzaidahwati Zaidin, Faruk Muhammad, Rozeyta Omar, Sariat Azman, Rosillah Jamil & Aniza Othman, 2006).

2.7.1 Sejarah Berkaitan Daya Ketahanan Diri

Kisah mengenai teori daya tahan bermula dengan kanak-kanak. Manakala sesetengah penyelidik bersandarkan kepada pengurangan nilai, patologi, orientasi masalah, atau kurang pendekatan apabila menggambarkan kegagalan, dan mengambil keputusan untuk mengikuti model kesihatan yang memberi tumpuan kepada faktor-faktor pelindung yang akhirnya menyumbang kepada kejayaan. Ini bermula gelombang pertama daya tahan inkuiri yang mana penyelidikan memberi tumpuan kepada promosi kesihatan dan kesejahteraan dan mengalihkan tumpuan dari athology dan cara berfikir berorientasikan masalah (Richardson, 2002). Menjelang tahun 1970-an, penyelidikan memberi tumpuan kepada perbezaan individu dalam tindak balas kanak-kanak ketika menghadapi kesukaran.

Norman Garmezy, yang dianggap selaku perintis dalam penyelidikan daya tahan, telah mengkaji kanak-kanak yang ibu bapa mereka telah menghidapi skizofrenia. Siasatan awalnya membawa hasil penyelidikan berimpak besar dan terperinci iaitu pada tahun 1970-an. Garmezy berkeinginan untuk mengetahui mengapa sesetengah kanak-kanak berjaya menangani dugaan manakala sesetengahnya tidak, walaupun mereka juga telah terdedah kepada risiko-risiko *psychopathological* yang sama. Akhirnya, Garmezy dan penyelidik-penyelidik lain, termasuk Michael Rutter dan

Emmy Werner, mula mengkaji kanak-kanak yang telah berjaya dalam menghadapi cabaran dan kesukaran. Rutter (1985) telah menolak faktor genetik selaku penjelasan umum terhadap perbezaan-perbezaan individu memandangkan terdapat faktor-faktor luaran yang juga mempengaruhi cara seseorang itu bertindakbalas kepada tekanan. Hal ini mendorong kepada pencarian terhadap faktor-faktor perlindungan ini. Pada masa tersebut, para penyelidik telah menggunakan istilah kekebalan untuk menggambarkan "*children so constitutionally tough that they could not give way under the pressures of stress and adversity*" (Rutter, 1985) (terjemahan: kanak-kanak yang sememangnya kental hinggakan mereka tidak memberi laluan kepada tekanan-tekanan stress dan cabaran/kesukaran). Akhirnya, istilah daya tahan telah menggantikan tanggapan kekebalan mutlak itu.

Werner dan Smith (1992) kemudian membangunkan satu kajian longitud terhadap kanak-kanak yang tinggal di pulau Kauai, Hawaii. Seramai 505 kanak-kanak lahir dalam keadaan tekanan perinatal, kemiskinan kronik, kehidupan di rumah yang bermasalah, dan pendedahan kepada arak ibu bapa, atau penyakit mental. Walaupun keadaan persekitaran berbahaya, para penyelidik mendapati bahawa beberapa kanak-kanak mempunyai daya tahan terhadap pelbagai faktor risiko biologi dan psikososial tekanan. Sarjana mempertimbangkan kajian di Kauai sebagai mercu tanda ke dalam kesan jangka panjang zaman kanak-kanak dan juga faktor-faktor pelindung yang membawa kepada adaptasi yang berjaya semasa dewasa (Werner & Smith, 1992).

Penyelidikan berkenaan ketabahan bermula pada konsep yang sama pada tahun 1975 apabila Salvatore Maddi (2002) melancarkan satu kajian longitud dua belas tahun untuk menganalisis tahap tekanan pengurus yang bekerja di Illinois Bell Telephone

(IBT). Salvatore Maddi (2002) dan penyelidik lain mendapati pengurus tertentu mempunyai sikap yang bertindak sebagai daya pencegahan terhadap masalah berkaitan tekanan. Akhirnya, daya tahan kepada tekanan telah dilabelkan sebagai komitmen, kawalan, dan cabaran. Hal ini merujuk kepada sikap tabah sebagai 3Cs (*commitment, control, challenge*).

2.7.2 Kajian berkenaan Daya Ketahanan Diri

Para penyelidik berminat dalam kajian daya tahan sejak tahun 1970an (Hjemdal, 2007) dan terdapat ramai ahli psikologi yang telah mendefinisikan perihal daya tahan dengan pelbagai pendekatan (Alvord & Grados, 2005; Carle & Chassin, 2004). Kajian telah mendedahkan bahawa terdapat banyak kelebihan mengenai aspek daya tahan ini (Hart, Wilson, & Hittner, 2006). Tujuan kajian tersebut dijalankan adalah untuk menunjukkan apa yang akan memimpin manusia terhadap daya tahan atau kelemahannya dengan mengaitkan mereka kepada pelbagai jenis risiko dan faktor pencegahan dan perlindungan yang berbeza dalam populasi yang pelbagai (Hemenover, 2003; Hjemdal; Keltner & Walker, 2003; McAdam-Crisp, 2006). Selain itu, wujud gelombang minat dan kajian sastera dalam bidang psikologi, selaku sebahagian dari akademik psikologi positif (Hjemdal; Smith & Carlson, 1997; White et al., 2008). Merujuk kepada apa yang telah diutarakan sebelum ini, bidang akademik psikologi positif mengandungi aspek-aspek daya tahan, harapan, dan sifat optimis bagi memberikan alternatif kepada model berasaskan kurang fungsi psikologi yang kerap dikaji. Meskipun begitu, psikologi positif dilihat kurang bersepadu dari segi konseptual dan masih wujud jurang dalam penyelidikannya (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

Di sebalik bilangan kajian-kajian yang besar berkaitan aspek daya tahan, White et al. (2008) menyatakan bahawa terdapat sedikit sahaja persetujuan dan persefahaman berkaitan definisi konstruk ini, memandangkan ia (daya tahan) umumnya ditakrifkan mengikut terma-terma seseorang individu yang menghadapi suatu faktor risiko tertentu. Sebagai contoh, Marmar et al. (2006) telah mengenal pasti bahawa kebanyakan faktor-faktor yang berkait dengan pencegahan *post-traumatic stress disorder* (PTSD) atau gangguan stress pasca-trauma dalam kalangan pegawai polis dan mereka yang bertindak balas kepada krisis-krisis. Akan tetapi, walaupun hal ini merupakan suatu penemuan yang penting, dapatan kajian ini tidak boleh digeneralisasikan kepada semua populasi mahupun situasi. Hal ini adalah kerana kajian tersebut mempunyai kekurangan dari aspek kesahihan umumnya (*external validity*).

Walau bagaimanapun, terdapat generalisasi mengenai populasi kajian yang menyentuh akan aspek ketahanan diri sebagai satu faktor penting dalam menentukan bagaimana seseorang individu itu menghadapi suatu kesusahan ataupun situasi trauma (Arnau, 2002; Carle & Chassin, 2004; Juffer, Stams, & Van Ijzendoorn, 2004) dan berjaya melibatkan aspek penyesuaian sendiri di sebalik faktor-faktor berisiko dan keadaan-keadaan traumatik. Carle dan Chassin (2004) menyatakan bahawa dalam konteks ketahanan sendiri, kejayaan menyesuaikan diri merupakan suatu pencapaian yang bagus dan efektif dalam sesuatu persekitaran dan ia dapat dibuktikan melalui pencapaian melakukan tugas-tugas yang signifikan. Grotberg (2003) pula menyatakan bahawa daya tahan bersangkut-paut dengan teknik menghadapi tekanan dan kepayahan secara aktif dan beliau juga mendakwa bahawa individu-individu yang masa kecilnya

dibesarkan dalam keadaan terlalu dilindungi berkeupayaan untuk berada dalam keadaan sedikit merugikan dari segi aspek pembinaan sikap kecekalan diri atau daya ketahanan sendiri. Hal demikian menurutnya adalah disebabkan mereka telah terdidik untuk bergantung secara berlebihan kepada orang lain dan akhirnya, golongan kanak-kanak ini akan kekurangan daya kemandirian serta kemahiran untuk memberikan respons dalam penyelesaian masalah (Grotberg, 2003).

2.7.2.1 Aliran Awal dalam Kajian Daya Ketahanan Diri

Kajian-kajian awal dalam aspek daya ketahanan sendiri lebih menjurus ke arah masalah pendefinisian secara menyeluruh, kekurangan dari segi konseptual dan keperluan untuk menjana langkah-langkah atau instrumen dalam menilai daya ketahanan. Maka dengan itu, wujud kepentingan dalam memahami bagaimana kepelbagaian definisi dan kaedah penilaian meningkatkan konstruk daya ketahanan diri bagi mengkaji cara-cara penyelidikan dilakukan terhadap isu daya tahan pada tahun 70-an (Garmezy, 1974; Yule, Graham & Whitmore, 1976; Rutter, 1972;1979).

Penelitian awal yang telah dijalankan ke atas risiko dan faktor-faktor perlindungan kanak-kanak telah memberikan beberapa kejutan kepada para penyelidik, khasnya berkaitan aspek risiko (Hoge et al., 2007; Hjemdal, 2007). Beberapa penyelidik telah merujuk kepada konsep berkaitan kanak-kanak yang ‘kebal’ (Anthony, 1974; Werner & Smith, 1982). Penyelidikan-penyelidikan seterusnya tidak mempersetujui dengan dapatan kajian lalu yang dirasakan berusaha untuk mencadangkan bahawa tiada sesiapa yang kebal kepada apa-apa sahaja dan faktor daya ketahanan ini merupakan suatu yang mempunyai ciri

dimensi kepelbagaian, dengan sesetengah individu mempunyai daya ketahanan terhadap beberapa perkara manakala segolongan individu pulak punyai daya tahan berbentuk lain selain ia mempunyai tahap yang berbeza di sepanjang tempoh kehidupan mereka (Hjemdal, 2007; Rutter, 2009).

Populasi kajian awal ini juga termasuk mereka yang mengalami isu-isu kehilangan hak keibuan mereka atau mereka yang mempunyai ibu bapa yang menghadapi gangguan psikologi seperti skizofrenia (Garmezy, 1974; Rutter, 1979). Walau bagaimanapun, hakikatnya adalah tiada manusia yang kebal sifatnya, dan pengumpulan risiko dipercayai akan hanya mengurangkan lagi kesan-kesan sampingan, kajian-kajian *longitudinal* telah mengenalpasti bahawa terdapat sebilangan kanak-kanak yang kekal bertahan terhadap gangguan penyakit-penyakit mental (Cederbald, 1996; Werner & Smith, 1982; 1992). Telah kelihatan bahawa kanak-kanak ini secara semula jadinya mempunyai ciri-ciri kelainan ataupun mereka telah mengalami beberapa pengalaman buruk yang menyebabkan mereka berkeupayaan menyesuaikan diri (*acclimatised*) dengan keadaan-keadaan yang amat sukar.

Tambahan dari itu, para penyelidik juga mula mengkaji apakah faktor yang menyebabkan manusia itu lebih mudah tewas kepada kesulitan (Hjemdal, 2007). Kajian mendapati bahawa golongan kanak-kanak yang telah menghadapi pelbagai jenis keadaan berisiko (contohnya penyeksaan, kemiskinan dan masalah ibu bapa yang ketagihan arak) dan daya tahan pula telah diukur dalam pelbagai jenis kayu pengukuran (contohnya kejayaan akademik, kesihatan mental serta kesejahteraan diri secara keseluruhannya) selain bersandar kepada bidang kajian

tersebut. Sehubungan dengan ini, penyelidikan berkaitan daya ketahanan sendiri menunjukkan bahawa ia merupakan sesuatu yang kompleks dan sukar untuk dibuat andaian umum (Agaibi & Wilson, 2005; Connor & Davidson, 2003; Hoge et al., 2007).

Merujuk kepada kajian-kajian terdahulu, wujud kajian berkaitan daya tahan orang dewasa yang melibatkan populasi kajian yang dirasakan berisiko kepada masalah kesihatan serius mahupun di dalam keadaan-keadaan tertekan, namun didapati mereka cenderung untuk punyai daya tahan dalam mengatasi kesukaran (Kobasa, 1979). Kajian dari Fribourg, Barlaug, Martinussen, Rosenvinge, dan Hjemdal (2005) pula mencadangkan bahawa kajian-kajian tersebut telah menggunakan beberapa jenis kayu pengukuran dan memberikan keterbatasan dalam membuat generalisasi (andaian umum).

2.7.2.2 Aliran Kedua dalam Kajian Daya Ketahanan Diri

Terdapat beberapa perdebatan berkaitan kajian mengenai daya ketahanan sendiri, yang disebabkan oleh pertanyaan-pertanyaan seperti Di mana? Siapa? Bagaimana? Kebanyakan penyelidik meneruskan kajian mereka berkenaan daya tahan ini dalam konteks populasi dan metodologi kajian yang pelbagai. Salah satu sebab kesukaran mendefinisikan kesemua faktor risiko dan faktor perlindungan adalah kerana aspek daya ketahanan sendiri dan faktor perlindungan dinilai selaku keupayaan untuk menjauhkan diri dari masalah dan risiko. Akhir sekali, terdapat satu senarai faktor berdaya tahan atau ketahanan sendiri yang diberikan oleh Hoge et al. (2007) yang berkait dengan *Post-Traumatic Stress Disorder* (PTSD) daripada kajian-kajian berlainan yang mempunyai populasi dan sampel

kajian yang berbeza-beza. Kelihatan bahawa faktor-faktor sebenar lebih membantu dalam memahami beberapa faktor dalam keadaan tertentu berbanding sesetengah keadaan yang lainnya.

Menurut senarai faktor daya tahan sendiri yang diberikan, seseorang tidak boleh membuat andaian umum untuk setiap kajian penyelidikan memandangkan terdapat pelbagai kerangka teori dan juga konseptual yang menentukan jumlah faktor-faktor yang berbeza. Terdapat beberapa faktor menarik yang boleh dilanjutkan kajiannya di mana menurut senarai yang diberikan Hoges et al. (2004), wujud banyak faktor perlindungan namun salah satunya ialah kawalan lokus dalaman (*internal locus control*) yang menjadi faktor utama dalam kebanyakan konteks. Sebagai contoh, kajian mengenai daya ketahanan sendiri yang dilakukan Soet, Brack, dan Dilario (2003) menunjukkan bahawa kawalan lokus dalaman ini merupakan faktor utama pencetus daya tahan bagi golongan wanita yang telah mengalami trauma dalam proses kelahiran anak. Kuterovac-Jagodic (2003) juga menyatakan bahawa kawalan lokus dalaman ini menjadi faktor pelindung dalam kalangan kanak-kanak yang mengalami pengalaman krisis kehidupan, contohnya peperangan dan mereka yang berjaya dalam bidang kebombaan (Regehr et al., 2000).

Terdapat banyak kajian berkaitan faktor ketahanan diri dan juga tingkah laku (Hagen, Myers, & Mackintosh, 2005; Carle & Chassin 2004; Schestatsky, Terra, Krue, & Ceitlin, 2007). Walau bagaimanapun, masalah yang wujud adalah disebabkan hasil kesan para penyelidik dalam aspek *external validity* (kesahihan luaran) lantas membawa kepada kegagalan mereka menyamaratakan kumpulan-

kumpulan lain ke dalam konteks yang serupa. Namun, gerak kerja penyelidikan tersebut mempunyai *internal validity* (kesahihan dalaman), sebagai salah satu bahagian penting dalam penyelidikan tersebut, yang boleh diterima pakai. Kajian sebelum ini mempunyai keterbatasan dari segi membuat andaian umum kepada kumpulan-kumpulan lain, memandangkan penyelidik telah membuat kajian khusus berkenaan faktor-faktor dan populasi kajian berkenaan daya tahan.

Pada sudut yang lainnya, ia tidak mempunyai fungsi yang mencukupi bagi menjalankan kajian yang berkait dengan kesemua faktor pelindung dan faktor risiko. Kedua-duanya mempunyai hubungkait yang rapat dengan aspek pengalaman buruk atau trauma serta kesusahan hidup dengan setiap populasi (Friborg et al., 2005). Hal ini bermakna bahawa seseorang penyelidik itu mestilah mengamalkan secara meluas pengetahuannya, dalam memberi definisi konseptual dan kaedah pengukuran dalam menjalankan kajian mereka (Kajonsilp, 1996). Oleh itu, para penyelidik harus mempunyai kecenderungan untuk menilai daya tahan dari segi bagaimana seseorang individu yang mempunyai pengalaman yang dikategorikan berisiko dapat mengelak diri dari unsur-unsur jenayah. Selain dari itu, terdapat juga instrumen-instrumen penilaian kesejahteraan diri seseorang mahupun pengelakkan psikopatologi (Born, Chevalier, & Humblet, 1997) yang perlu diambil kira dalam melakukan sebarang penyelidikan.

Oleh yang demikian, apabila penyelidik menyediakan suatu kajian, mereka perlu mengambil kira objektif dan persoalan kajian bagi menggunakan instrumen yang bersesuaian untuk dapatan kajian yang sah, lantas membawa kepada jawapan yang relevan dan sesuai kepada persoalan kajian (Kajonsilp, 1996). Menurut

penyelidikan berkenaan daya tahan dalam aliran kajian kedua, kebanyakan penyelidik telah menggunakan instrumen kajian yang tidak bersesuaian. Contohnya, Hemenover (2003) telah menggunakan kesejahteraan psikologi (*psychological well-being*) bagi menilai aspek daya tahan dan persepsi sendiri di dalam kajiannya berkenaan daya tahan dan pendedahan emosi. Terdapat berbagai kajian mengenai daya tahan yang telah dijalankan dan diterbitkan hasil penyelidikannya ke dalam beberapa disiplin ilmu, sepertimana aliran sungai yang mengalir ke beberapa kawasan.

Tambahan dari itu, sesetengah penyelidik telah menggunakan definisi yang salah berkenaan unsur daya tahan lalu menyebabkan mereka menggunakan instrumen-instrumen kajian yang sebenarnya tidak mengukur daya tahan dengan tepat (Hoge, Austin & Pollack, 2007; Collinshaw et al., 2007). Namun demikian, Almedom dan Glandon (2007) bersetuju dengan Keryes (2007) bahawa telah diiktiraf akan hakikat kesihatan mental tidaklah bermaksud kekurangan masalah mental, di mana yang sebenarnya daya ketahanan diri membawa maksud yang lebih mendalam. Ia bukanlah sekadar kekurangan dari aspek PTSD (*Post-traumatic stress disorder*) mahupun lain-lain ramalan keputusan negatif terhadap pendedahan kepada risiko.

2.7.2.3 Aliran Ketiga dalam Kajian Daya Ketahanan Diri

Aspek-aspek peribadi dan juga persekitaran terhadap daya tahan juga diintegrasikan dalam aliran ketiga ini dengan mengambil kira aspek daya ketahanan sendiri secara lebih holistik dan meliputi beberapa cabang disiplin ilmu (Almedom & Glandon, 2007; Richardson, 2002). Merujuk kepada isu-isu yang telah dikemukakan, daya

tahan sebenarnya telah dikaji dalam pelbagai disiplin ilmu seperti psikologi, biologi, dan sosiologi. Para penyelidik mempercayai bahawa daya tahan berkait rapat dengan hubungan interaktif di antara seseorang individu itu dengan ciri-ciri persekitaran yang mempengaruhi individu tersebut secara keseluruhannya (Smolka et al., 2007; Kim-Cohen, 2007; Almedom & Glandon, 2007).

Walau bagaimanapun, terdapat beberapa penyelidik seperti Leckerman dan Mayes (2007) yang menyatakan bahawa wujud beberapa faktor yang berkait dengan tekanan, tindak balas, dan mekanisme ganjaran, dengan menggunakan perumpamaan eksperimen-eksperimen ke atas tikus untuk beranggapan bahawa ia mungkin terjadi kepada manusia. Leckerman dan Mayes (2007) mendakwa keadaan ini bergantung kepada keadaan persekitaran dan juga kualiti pembesaran dan pemupukan emosi yang diberikan pada peringkat awal kehidupan. Penjelasan mengenai ketahanan ini adalah merupakan suatu model interaktif yang bukanlah baharu. Wilson (1980) telahpun mengkaji model individu dan keadaan persekitaran yang rumit selain aspek daya tahan bekas askar-askar veteran Perang Teluk. Namun demikian, wujud beberapa kerumitan dan ia membantu dalam memberi justifikasi kepada penyelidikan-penyelidikan awal. Rutter et al. (1975) mendedahkan terdapat beberapa faktor yang membantu meningkatkan aspek daya tahan, dan sebaliknya juga, wujud beberapa faktor risiko tambahan yang dapat melemahkan daya tahan secara pesat.

Para penyelidik aspek daya tahan juga terus bergelut untuk menguraikan aspek positif dan kesan negatif dari cabaran dan dugaan rumit. Menurut perbincangan oleh Samuels dan Pryce (2008), berkaitan pembolehubah-pembolehubah kajian ini, mereka dapati wujud satu campuran daya tahan praktikal, ketahanan emosi, dan juga

kelemahan-kelemahan sendiri apabila diadakan temubual-temubual yang bersifat mendalam dan bermakna. Hal ini dilakukan untuk mengumpulkan data daripada responden-responden dalam kalangan muda-mudi, yang telah keluar dari sistem rumah anak angkat. Oleh itu, terma-terma *survival* diri dan unsur berdikari yang telah diterbitkan oleh Samuels dan Pryce (2008) menunjukkan bahawa maksud daya tahan adalah meliputi rasa kecukupan dalam diri, kebebasan emosi dan kebendaan, kebijaksanaan, ketahanan psikologi, dan juga sikap bermaruah serta kebanggaan sendiri dalam menghadapi kerugian dan kehilangan dalam kehidupan. Walau bagaimanapun, kalangan muda-mudi ini akan mencari kaunselor dan mereka menganggap ia suatu kesukaran menerima bantuan dari orang lain. Selain dari itu, mereka juga beranggapan bahawa hubungan saling bergantung sebagai suatu tanda kelemahan dan mengelak diri daripadanya.

Dalam membicarakan hal ini, wujud juga beberapa penemuan yang memberikan asas kukuh untuk menolak idea “kekebalan” kanak-kanak (Samuels & Pryce, 2008) seperti yang diketengahkan sebelum ini. Dengan demikian, Hjerdal dan Rutter (2007) mencadangkan agar penyelidik perlu diingatkan bahawa seseorang individu itu mempunyai daya tahan dalam beberapa perkara namun boleh juga menjadi lemah dari segi psikologi serta menghadapi trauma dalam aspek-aspek lain. Mereka hanyalah manusia, yang mana walaupun pada mulanya beranggapan kebal, telah pun dikenal pasti lemah dalam aspek-aspek tertentu. Hobfoll et al. (2007) mencadangkan agar para penyelidik memulakan kajian terhadap kekuatan daya tahan dalam kalangan kanak-kanak yang secara tradisinya telah dianggap mempunyai sedikit masalah dari aspek psikologi dan perhubungan akibat daripada faktor-faktor persekitaran.

Tambahan dari itu, Hooper et al. (2008) telah menjalankan kajian terhadap kanak-kanak yang telah diasuh atau dipaksa untuk mengambil tanggungjawab dan peranan seorang individu dewasa, dalam menjaga urusan ahli keluarganya. Kajian-kajian literatur berkaitan psikologi juga telah tertumpu kepada kesan-kesan negatif gaya-gaya keibubapaan, contohnya peningkatan kejadian penyakit mental, perhubungan sukar ibu bapa, serta penyalahgunaan dadah (Hooper et al., 2008). Selain itu, wujud penemuan bahawa para pelajar peringkat kolej yang telah terdidik atau terpaksa menanggung tanggungjawab ibu bapa semasa zaman kanak-kanak mereka, mempunyai kecenderungan untuk mengambil tanggungjawab lebih dari rakan dan golongan sebaya mereka (Hooper et al., 2008). Menariknya, Hooper et al. juga mendapati bahawa mereka mempunyai tahap peningkatan yang tinggi dari segi pertumbuhan pasca trauma, yang mana Tedeschi dan Calhoun (2004) menyatakan bahawa perubahan psikologi ini adalah hasil dari perjuangan survival mereka dari persekitaran yang mencabar mahupun kejadian yang memberikan kesan trauma.

Namun demikian, Tedeschi dan Calhoun (2004) memberikan penekanan terhadap aspek kadar pertumbuhan itu terhasil dari masalah dan krisis-krisis, berbanding keupayaan individu itu sendiri untuk mengekalkan jati diri atau segera kembali menyesuaikan diri kepada suatu persekitaran. Tedeschi dan Calhoun (2004) mendakwa bahawa pertumbuhan tersebut adalah suatu hasil yang lebih berkemungkinan menjadi faktor berbanding dengan gangguan mengalami dan melihat pengalaman-pengalaman trauma. White et al. (2008) juga menjelaskan bahawa sebenarnya, daya tahan itu berkemungkinan merupakan satu-satunya tindak balas paling normal kepada kecederaan-kecederaan traumatik.

Lebih khusus lagi, Tedeschi dan Calhoun (2004) juga menumpukan kepada golongan mereka yang lebih terkesan kepada persepsi-persepsi seperti kekuatan sendiri, penghargaan dan ertikata kehidupan, perhubungan yang bermakna, dan peningkatan makna kehidupan baik dari segi eksistential mahupun secara spiritual. Tedeschi dan Calhoun mengiktiraf naratif-naratif persendirian yang berterusan dan kekuatan kognitif sebagai satu cara yang membenarkan manusia itu untuk mendepani trauma dengan pertumbuhan dan perkembangan positif. Sebaliknya, Hobfoll et al. (2009) mendapati bahawa daya tahan tidaklah terlalu kelihatan berbanding dengan simptom-simptom gangguan psikologi dan pasca-trauma yang signifikan. Apa yang mereka bicarakan sebagai kajian dan penyelidikan pertama berkaitan *“longitudinal examination of resilience and resistance (rather than ill-being) among a national sample under ongoing threat of mass casualty”*. Hobfoll et al. (2004;2005) telah menjalankan kajian awal terhadap 709 orang berketurunan Yahudi dan Arab di Israel, melalui temubual secara terperinci dan komprehensif untuk mengumpulkan data dan kajian susulan, dalam usaha untuk menjawab soalan kajian mereka berkenaan golongan manusia yang terdedah kepada ancaman tanpa henti oleh serangan pengganas dan roket. Hobfoll et al. (2008) juga melaporkan terdapat kira-kira 64% daripada responden kajian menunjukkan tanda-tanda sedang mengalami trauma dan tekanan.

Menurut aliran psikologi positif, beberapa penemuan kajian menunjukkan bahawa faktor secara positif berkorelasi dengan yang lain dan ia merupakan hubungan yang konsisten, sepertimana lokus kawalan dalaman, daya tahan, dan juga harapan. Ia juga berkemungkinan untuk mengesahkan bahawa faktor-faktor budaya mempengaruhi

tahap kawalan penduduk, persepsi kawalan, serta berkeupayaan untuk mendapat harapan dan daya tahan berbanding ancaman.

Selain itu, mereka yang mempunyai rasa muhibbah, semangat keterlibatan dalam masyarakat, dan mempunyai keyakinan yang kuat kepada masyarakat sekeliling dan kerajaan mahupun sebarang kedudukan yang dirasakan dapat melindungi mereka, maka mereka akan berdaya tahan. Berkemungkinan, faktor-faktor ini dapat membantu kepada lokus kawalan peringkat kemasyarakatan. Merujuk kembali kepada Hobfoll et al. (2009), mereka telah menjalankan kajian melibatkan responden-responden kaum Arab dan Yahudi di Israel, sebagai satu pemilihan yang munasabah untuk mengkaji aspek daya tahan, dengan melihat hubungkait serangan keganasan dan sejarah mereka. Mereka didapati tidak terlalu banyak berfikir mengenai perlindungan kerajaan terhadap diri mereka dan orang yang mereka sayangi pada masa depan.

Hal ini berbeza dengan sampel responden Bonanno, Galea, Bucciarelli dan Vlahov (2006) yang melibatkan penduduk-penduduk bandar New York, yang berkemungkinan risau akan keganasan pada masa akan datang. Oleh kerana serangan-serangan ke atas mereka tidak berlaku dalam jangka masa terdekat sebelum dan selepas kejadian peristiwa 11 September, kebanyakan penduduk mempunyai tahap keyakinan yang tinggi terhadap kemasyarakatan dan juga keupayaan kerajaan dalam membantu menampung kerugian-kerugian mereka akibat daripada serangan tersebut selain melindungi mereka dari berulangnya kejadian-kejadian sedemikian. Selain itu, kumpulan tertentu dalam sebuah populasi masyarakat mungkin cenderung untuk menyesuaikan diri dengan daya tahan yang berbeza, bergantung kepada

pendedahan mereka kepada sumber-sumber material dan sosial, tahap kawalan mereka, dan juga status mereka dalam kebudayaan mereka (Bonanno et al., 2007).

Ciri-ciri karektor berasaskan faktor demografik dapat meramalkan daya tahan seseorang kerana ia memainkan peranan dalam peningkatan variabel-variabel. Ini terdiri daripada lelaki, berada dalam kalangan kumpulan etnik majoriti, dan mempunyai tahap pendidikan dan pendapatan yang lebih tinggi (Bonanno et al., 2002). Walaupun demikian, kumpulan manusia yang tidak mempunyai ciri-ciri yang dinyatakan juga berkemampuan untuk bertindakbalas positif terhadap cabaran dan kesulitan. Tambahan dari itu, seseorang itu boleh juga mempunyai simptom-simptom tertentu, namun masih mampu menyesuaikan diri dengan cara-cara tersendiri. Malah, apa yang mungkin dirasakan sebagai suatu *dysfunctional* (tidak berfungsi dengan baik), berkemungkinan adalah normal atau mampu menyesuaikan diri dalam keadaan-keadaan tertekan dan terancam. Sebagai contoh, *hyper-alertness* atau rangsangan fisiologi yang tinggi mampu menyebabkan tekanan stress dan juga membantu seseorang individu itu untuk meneruskan kehidupannya.

Dapatan kajian menunjukkan, apabila seseorang itu menghadapi situasi yang membahayakan atau suatu kesulitan, mereka berkeupayaan menyesuaikan diri untuk menghadapinya dalam keadaan yang terbaik menurut kemampuan mereka, walaupun ia tidak merupakan satu solusi terbaik atau sempurna untuk mereka. Selain itu, ia juga boleh membawa kepada kesukaran psikologi atau interpersonal dalam konteks-konteks yang berbeza dan dapatan ini adalah selari dengan perspektif-perspektif positif psikologi yang membangun dan holistik (Teyber, 2000; White, Driver & Warren, 2008).

Model Cabaran yang dikemukakan oleh Wolin dan Wolin (1996) juga kelihatannya selari dengan pandangan ini dan mereka (Wolin & Wolin) menyatakan bahawa kanak-kanak yang membesar dalam suasana yang serba susah boleh dipengaruhi secara negatif, di samping membina kemahiran-kemahiran dalam mendepani masalah. Model ini kelihatan pragmatik dan berguna memandangkan ia tidak mendefinisikan apakah itu daya tahan dalam erti semua atau tidak tidak pula beranggapan bahawa manusia yang berdaya tahan terhadap kesusahan dan trauma tidak menghadapi sebarang impak negatif. Model cabaran ini menggambarkan strategi-strategi daya tahan itu sebagai bersifat adaptif dan membantu namun pada masa yang sama, mengingatkan kita bahawa ia boleh membawa bahaya dalam cara-cara tertentu (Wolin & Wolin).

Walaupun kajian Hooper, Marotta dan Lanthier (2008) menyatakan sukar untuk mengklasifikasikan faktor-faktor persekitaran sebagai faktor pelindung atau faktor risiko, namun ia memberi suatu peringatan bahawa manusia itu boleh terkesan dan memperoleh kebaikan psikologi dari keadaan-keadaan kesulitan. Selain itu, Hoge et al. (2007), Kim-Cohen (2007) dan Smolka et al. (2007) turut menyatakan persetujuan akan wujudnya beberapa sebab musabab yang menyumbang kepada daya penyesuaian dan ketahanan sendiri dalam keadaan yang cukup kompleks, iaitu interaksi antara gen dan gen selain interaksi gen dan persekitaran itu sendiri. Walaupun interaksi di antara mekanisme biologi ini dengan faktor-faktor perlindungan dan risiko tidaklah begitu mudah untuk difahami secara sepenuhnya, para pengkaji aspek-aspek genetik daya tahan percaya bahawa genetik itu sendiri tidak boleh mengukur atau menentukan bagaimana seseorang individu itu akan bertindak balas terhadap kesulitan dan kesengsaraan (Kim Cohen, 2007; Smolka et

al., 2007). Maka dengan demikian, faktor-faktor biologi boleh dilihat sebagai faktor pelindung dan juga faktor risiko, sepertimana pengaruh persekitaran dan faktor genetik.

Walaupun bagaimanapun, wujud kesukaran itu apabila terdapat beberapa kajian berkenaan neurologi dalam menyokong data-data psikologi bagi membuktikan tahap daya tahan sesetengah kumpulan manusia adalah berbeza-beza, kerana menurut kajian yang dijalankan Waugh, Wager, Frederickson, Noll dan Taylor (2008), mereka mendapati fungsi saraf mempunyai tahap daya tahan yang berbeza kerana setiap individu itu akan bertindak balas kepada stimulus-stimulus (rangsangan) yang tidak digemari secara berbeza, disebabkan oleh perbezaan fungsi saraf yang kelihatan dari otak mereka (Waugh, Wager, Fredrickson, Noll, & Taylor, 2008). Selain itu, Kim-Cohen (2007) berpendapat adalah penting untuk mengkaji aspek daya tahan berdasarkan analisis-analisis pada tahap molekul kepada perikulu sehingga tahap budaya. Perlu diakui, adalah sukar untuk dikaji kesemua konteks ini beserta interaksi-interaksi mereka pada masa yang sama, namun penyelidikan ke atas kesemua tahap ini perlu dilakukan untuk meningkatkan pemahaman para ahli psikologi mengenai unsur daya tahan.

Walaupun bidang penyelidikan berkaitan daya tahan telah mengalami satu tahap perkembangan yang baik, namun Hoge, Austin, dan Pollack (2007) menyatakan tidak ada hasil kajian yang muktamad dalam membincangkan perihal faktor-faktor manakah yang merupakan faktor pelindung ataupun risiko. Mana-mana faktor atau pembolehubah mampu menyebabkan kemungkinan hasil variasi itu negatif mahupun positif. Definisi yang diberikan dan selalu digunapakai terhadap istilah faktor risiko

adalah definisi operasi dalam penyelidikan daya tahan, iaitu faktor-faktor risiko adalah faktor-faktor persekitaran yang berlaku pada zaman kanak-kanak seseorang individu dan kadangkalanya, adalah nilai yang bertentangan dengan faktor-faktor pelindung (contohnya keyakinan diri yang kuat vs keyakinan diri yang lemah, kemahiran sosial yang baik vs kemahiran sosial yang lemah).

Satu lagi hasil yang menarik, Hjemdal (2007) memberikan suatu senarai yang meluas dan berguna yang meliputi 15 kategori faktor-faktor pelindung berdasarkan kepada kajian literatur yang menyeluruh. Keadaan ini dilihat membantu dalam mengatur faktor-faktor pelindung ke dalam satu langkah yang boleh digunakan terhadap beberapa situasi dan populasi penduduk (Friborg, Hjemdal, Rosenvinge & Martinussen, 2003; Hjemdal, Aune, Reinfjell & Stiles, 2007). Apa yang lebih menarik adalah Hjemdal et al. (2007) telah mengkategorikan faktor pelindung kepada faktor-faktor yang berikut, dan menggunakan 13 kategori terawal untuk membina *Resilience Scale for Adults* (RSA) dan *Resilience Scale for Adolescents* (READ). Kedua-dua kategori terakhir tidak dimasukkan memandangkan suatu kaedah pengukuran yang sah dan boleh dipercayai telah dibuat terhadap kedua-dua konstruk tersebut.

2.7.3 Definisi Ketahanan Diri

Definisi daya tahan memberi perbezaan pada tingkah laku individu ketika berhadapan dengan sesuatu keadaan merujuk kepada sifat fleksibel individu untuk kembali gagal, berada pada tahap yang sama, atau semakin ke hadapan disebabkan oleh tekanan (Harper, 2001a; Masten 2007). Dalam Kamus Yonsei Korea (2002), ketahanan diri ditakrifkan sebagai fleksibiliti dalam keadaan dan rintangan kepada

kuasa luaran yang mana ia melantun kembali kepada keadaan asal selepas diregangkan. Ketahanan diri menurut (Sarah, 2003; Zamli Toti, Ruslin Amir, & Saemah Rahman, 2014) ialah kecekapan dalam menghadapi cabaran yang signifikan, keupayaan dan kemampuan seseorang untuk bertahan dalam menghadapi, mengatasi, serta pulih, malah jika perlu, mengadaptasi strategi baru bila mana menghadapi sesuatu krisis atau gangguan.

Selain itu, Masten dan Gerwirtz (2006) mendefinisikan daya tahan sebagai istilah umum yang memerlukan definisi dan pengendalian sebelum penyelidik mengkaji fenomena yang disebabkan oleh pelbagai takrif konstruk, yang merupakan domain dan kontekstual yang spesifik. Walau bagaimanapun Taylor et al. (2006), mendefinisikan ketahanan diri sebagai daya tahan yang merujuk kepada penyesuaian positif atau keupayaan untuk mengekalkan atau mengembalikan kesihatan mental, walaupun mengalami kesukaran (Herman et al., 2011). Daya tahan sebagai sifat peribadi jika dibandingkan dengan proses yang dinamik. Satu takrifan yang sempit menganggap daya tahan sebagai sifat peribadi yang beroperasi selepas kekal lama dalam keadaan trauma (Bonanno, 2004; Klohn, 1996).

Di samping itu, Cicchetti (2010) mendefinisikan daya tahan sebagai satu daya yang berkembang yang menjadi pelindung dan sebagai kuasa pendinding diri di pelbagai peringkat pengaruh budaya, komuniti, keluarga, dan individu. Terdapat juga sarjana yang berpendapat lebih meluas yang mana menegaskan daya tahan sebagai faktor pelindung dan proses atau mekanisme yang menyumbang kepada satu hasil yang baik walaupun tekanan dan pengalaman memperlihatkan ia satu risiko yang besar (Hjemdal, Friborg, Stiles et al., 2006) atau konsep interaktif yang merujuk kepada

rintangan berbanding risiko alam persekitaran atau lebih dikenali dengan mengatasi tekanan atau kesukaran (Rutter, 2010).

2.7.4 Konsep Ketahanan Diri

Ketahanan diri adalah satu konsep yang luas, yang merangkumi corak penyesuaian positif dalam konteks kesukaran (Masten & Obradovic 2006). Mereka berpendapat bahawa dalam sains pembangunan, tumpuan daya tahan kebanyakannya berada pada diri individu, tetapi konstruk yang inklusif boleh digunakan untuk mana-mana sistem berfungsi di mana pembangunan individu berlaku contohnya keluarga dan sekolah. Masten et al. (1999) dan Masten Obradovic (2006) membezakan tiga bentuk atau tahap daya tahan berdasarkan tahap kesukaran, penyesuaian dan kecekapan individu, iaitu berdaya tahan (adaptasi baik dan sejarah hidup pada tahap kesukaran yang tinggi), cekap (adaptasi yang baik dan sejarah hidup pada tahap kesukaran yang rendah) dan maladaptive (adaptasi miskin dan sejarah hidup pada tahap kesukaran tinggi). Tahap yang berbeza daripada daya tahan selanjutnya menunjukkan kerumitan yang dihadapi apabila mendefinisikan ketahanan konstruk.

Walau bagaimanapun, Olsson, Bond, Burns, Vella-Brodrick dan Sawyer (2003) menyatakan bahawa kekurangan perbezaan antara konstruk hasil dan proses dalam menentukan daya tahan adalah benar-benar mengelirukan dan boleh membawa kepada kerumitan yang sia-sia. Proses daya tahan bertujuan untuk menerangkan interaksi sedia ada antara individu dan faktor perlindungan alam sekitar yang menjadi sebahagian daripada ciri-ciri daya tahan, dan faktor-faktor risiko termasuk penghalang atau faktor-faktor yang mengancam daya tahan individu dalam konteks pembangunan. Faktor-faktor risiko adalah tekanan yang merupakan sebahagian

daripada kehidupan dan individu yang berdaya tahan mampu mengatasi tekanan dan mencapai perkembangan yang sihat. Garmezy (1996), Garmezy, Masten dan Tellegen (1984), Masten (2007) dan Werner dan Smith (1982) merujuk kepada individu yang berdaya tahan sebagai ketahanan tekanan kerana kemampuan mereka untuk mengatasi kesukaran dan menunjukkan daya tahan membawa kepada pembangunan.

Selain itu, Werner (1995), Kinard (1998) dan Smith (1999) bersetuju bahawa kebanyakan penyelidik telah sependapat untuk menerangkan ketahanan konstruk kepada tiga perkara iaitu hasil pembangunan yang baik walaupun status berisiko tinggi, kecekapan yang berterusan di bawah tekanan, dan pemulihan daripada trauma. Beberapa penyelidik merujuk kesukaran sebagai berisiko tinggi, tekanan, dan trauma serta pembangunan yang baik sebagai penyesuaian, kecekapan, dan pemulihan dalam menentukan daya tahan, yang juga menegaskan penggubalan memantulkan kembali atau kembali kepada bentuk asal kecekapan. Daya tahan yang menunjukkan hasil pembangunan yang baik adalah berkait dengan laluan pembangunan yang baik dan tingkah laku pembangunan dijangka bergantung pada usia responden (Tarter & Vanyukov 1999; Werner 1995; Werner & Smith 1982).

Dalam perbincangan isu yang sama, ada pendapat yang menyatakan bahawa risiko individu dan alam sekitar serta faktor pelindung yang hadir dalam kehidupan seseorang individu kelihatan berubah-ubah, normatif dan kontekstual (Masten, 1999b; Garmezy, 1996). Oleh yang demikian, faktor tunggal boleh menjadi faktor berisiko dalam satu keadaan dan faktor perlindungan dalam satu keadaan lagi, yang kemudiannya benar-benar bermanfaat kepada pembangunan individu (Gore &

Eckenrode, 1996; Rutter 1990). Rutter (1990) menyatakan bahawa faktor-faktor risiko tidak mempunyai kesan langsung yang jelas. Oleh itu, hal ini membawa penyelidik menyedari bahawa proses interaktif risiko dan beberapa faktor pelindung adalah penting dalam proses daya tahan. Proses interaktif diterjemahkan sebagai proses transaksi asas dalam daya tahan dan pembangunan kompetensi yang selanjutnya diulangi oleh Rutter (2005) yang menyatakan ia berlaku apabila mereka menekankan kepentingan alam sekitar dalam menyediakan konteks pembangunan manusia yang unik dan berbeza.

2.7.5 Model-Model Ketahanan Diri

Terdapat banyak kajian berkaitan daya ketahanan diri yang dilakukan sejak dahulu lagi. Oleh itu, terdapat banyak penemuan berdasarkan model daya tahan yang pelbagai. Berikut disertakan perbincangan ringkas mengenai beberapa model ketahanan diri untuk lebih difahami berkenaan pembolehubah utama kajian.

2.7.5.1 Model Flach (1988)

Dalam model daya tahan yang pertama, Flach (1988) mengulas bahawa beliau merupakan orang yang terawal menggunakan terma daya tahan ini, iaitu pada tahun 1966 ketika beliau menulis sebuah artikel yang berkait dengan penyakit jiwa dan peranan psikoterapi sebagai satu kaedah rawatan. Tidak lama selepas itu, apabila beliau menulis artikel berkenaan kemurungan, beliau berkata bahawa kegagalan emosi boleh berlaku dengan kemurungan dan ia berkemungkinan bukan asas kepada bernasib malang.

Melalui pengalaman dalam kerjayanya, beliau telah memulakan idea-idea dan tindakan bebas. Ketahanan dirinya mempunyai satu rangkaian kukuh bersama rakan-rakan termasuk beberapa orang kepercayaan yang terhampir. Mereka mempunyai pandangan yang baik pada diri dan orang lain. Sambil menyifatkan mereka sebagai pemimpin, beliau menyatakan bahawa mereka sangat berfikiran terbuka dan mempunyai rasa kemanusiaan dan toleransi yang tinggi dalam menghadapi kesukaran. Beliau mendapati bahawa mereka mempunyai kemampuan untuk membingkai pengalaman individu dengan penuh bermakna bahkan berharap mereka perlu menghadapi kesukaran yang besar. Penyelidik yang berbeza yang merangkumi detektif berkaitan semua atribut ini berpendapat mereka perlu menstabilkan konsep daya tahan dalam kalangan masyarakat sebagai satu anjakan pembangunan positif dan proaktif.

2.7.5.2 Model Sybil Wolin (1993)

Model ketahanan diri yang pertama datang daripada kajian penyelidikan yang dijalankan oleh Wolin dan Wolin (1993). Mereka menjalankan kajian temubual terhadap beratus-ratus keluarga penagih dadah dan alkohol berkenaan perbezaan antara ahli keluarga terhadap pengambilan dadah dan alkohol walaupun hidup dari keluarga yang sama. Setelah meneliti dan menganalisis kajian, mereka mengenal pasti satu set attribut yang muncul pada individu-individu yang pulih daripada sesuatu peristiwa atau keadaan yang bermasalah dan meneruskan aktiviti mereka seperti biasa dengan jayanya.

- i. Insight: Kebiasaannya mental akan bertanya satu soalan yang sukar dan memberi jawapan yang jujur, termasuk membaca isyarat daripada orang lain, mengenal pasti punca masalah, dan cuba untuk memikirkan bagaimana ia boleh berfungsi untuk diri dan orang lain.
- ii. Kebebasan: Hak untuk menyelamatkan sempadan antara diri dan orang lain termasuk menjauhkan emosi dan tahu bilakah masa yang sesuai untuk mengelakkan hubungan yang tidak baik berlaku.
- iii. Hubungan: Membina dan mengekalkan hubungan yang intim dan memuaskan hati orang lain, termasuk kemampuan memilih rakan yang sihat bagi memulakan hubungan yang baru dan mengekalkan hubungan yang sihat.
- iv. Inisiatif: Penentuan untuk menguasai diri sendiri dan persekitaran seseorang termasuk menyelesaikan masalah secara kreatif, memikirkan bagaimana ia berfungsi, dan menjana aktiviti yang membina.
- v. Kreativiti: Dapat mengimajinasikan di mana pelabuhan yang selamat dan boleh berlindung serta menyusun semula kehidupan untuk menyenangkan diri termasuk pemikiran yang berbeza dan kreatif untuk melupakan kesukaran dan kesakitan, menggunakan kreativiti untuk meluahkan emosi, menggunakan jenaka dan senda-gurau untuk mengurangkan ketegangan, atau membuat suatu keadaan yang buruk menjadi lebih baik.

- vi. Moral: Mengetahui apa yang betul dan salah serta berusaha mempertahankan kepercayaan itu, termasuk bersedia mengambil risiko untuk kepercayaan-kepercayaan itu, di samping membina keceriaan dan kebahagiaan untuk membantu orang lain.

2.7.5.3 Model Sandra Hagevik (1998)

Model ini dibina oleh Sandra Hagevik (1998), pengarang artikel *Resilience Required*. Sepanjang 20 tahun dalam kerjayanya sebagai seorang guru Sains dan Kesihatan, kemudian kaunselor kerjaya, dan pentadbir universiti, beliau telah memberi kaunselor, melatih, menggalakkan, menemubual, dan memotivasikan beratus-ratus orang dalam perubahan kerjaya mereka. Disebabkan perubahan kerjayanya yang pelbagai berikutan masalah seperti isu politik dan kurang kesesuaian, beliau menghadapi cabaran dan menerimanya sebagai satu tingkatan kejayaan untuknya. Ini bermula dengan pemahamannya kepada keperluan ketahanan diri. Menurutnya, ketahanan diri penting kepada kejayaan individu dan organisasi ketika berhadapan dengan perubahan. Maka, dia mengenal pasti sifat-sifat berikut sebagai individu yang berdaya tahan:

- i. Positif – menjadi positif bererti bahawa seseorang membuat cadangan untuk meningkatkan keadaan kerja melebihi daripada apa yang telah dilakukan mengikut jangkaan. Seseorang yang berdaya tahan positif, cenderung untuk mempamerkan diri mereka sebagai seorang yang berkebolehan dalam pelbagai aspek. Dalam kajian ini, seseorang individu menjadi seorang yang sentiasa positif dalam membuat cadangan untuk memperbaiki keadaan kerja dengan menumpukan kepada apa yang diharapkan. Seseorang yang berdaya tahan

cenderung untuk menggambarkan diri mereka sebagai seorang yang mampu mempelbagaikan watak. Mereka melihat sebarang masalah sebagai persekitaran dunia yang berubah-ubah dan cuba meluangkan masa untuk memahami apa yang berlaku dalam kehidupan. Mereka sentiasa melihat masalah persekitaran yang wujud sebagai satu peluang untuk pembangunan. Oleh kerana mereka melihat persekitaran umumnya sebagai satu manfaat, maka mereka belajar dari cabaran dengan hikmah dan pengajaran yang membangun.

- ii. Fokus - Kemampuan seseorang memberi tumpuan yang kuat dalam mengekalkan tujuan dan matlamat sebagai bimbingan dan panduan di saat menghadapi sebarang gangguan. Mereka tidak mungkin akan meninggalkan nilai-nilai diri semasa dilanda konflik dan krisis kerana kepercayaan mereka tentang kerja bersepadu dengan aspek-aspek kehidupan. Mereka yakin dengan objektif yang hendak dicapai dan terus percaya bahawa mereka mampu lakukan dengan tidak mudah terpengaruh dengan sebarang unsur negatif yang menghalang.
- iii. Fleksibel - keupayaan untuk mempercayai perubahan sebagai satu proses yang terkawal. Seseorang yang mempunyai fleksibiliti yang tinggi, mempunyai sifat toleransi yang tinggi dan hanya memerlukan masa yang singkat untuk pulih daripada keadaan yang menyulitkan. Mereka ini mengenali kekuatan dan kelemahan diri untuk mengurus perubahan baik dari sudut luaran mahupun dalaman. Mereka tidak melibatkan diri dalam perubahan di luar keupayaan dan berusaha untuk memupuk hubungan dan sokongan.

- iv. Teratur - Dapat mengenal pasti keadaan yang mengelirukan dan menyatukan dalam satu usaha yang paling efektif. Dalam sebarang kesulitan keadaan, mereka dapat membuat rundingan dan menetapkan keutamaan dalam mengurus kerja yang pelbagai dengan jayanya. Mereka tahu bila masa sesuai untuk mohon bantuan dan bertindak mengikut perancangan yang teliti.
- v. Proaktif - seseorang yang mempunyai keupayaan untuk menentukan sebarang perubahan yang tidak dapat dielakkan sebagai satu yang bermanfaat. Mereka cuba mengambil risiko dari pengajaran berdasarkan pengalaman. Apa yang lebih baik, mereka dapat mempengaruhi orang lain dalam menyelesaikan konflik yang berlaku.

2.7.5.4 Model Henderson dan Milstein (2003)

Model ketahanan ini telah ditulis oleh Henderson dan Milstein (2003) melalui buku mereka *Resiliency in Schools* berhubung dengan keperluan untuk meningkatkan daya tahan dalam kalangan para pelajar dan juga pendidik. Mereka telah merancang dan membentuk suatu kurikulum daya tahan di dalam sistem pendidikan yang menjurus kepada aspek-aspek faktor persekitaran dan faktor dalaman. Di samping itu, perubahan dari segi permintaan daripada aspek masyarakat dan dunia perniagaan kini memberi impak tanggungjawab dan peranan yang lebih tinggi kepada sistem persekolahan. Situasi dan keadaan sekolah-sekolah dan para pelajar kini semakin berubah akibat daripada mandat untuk mengajar semua kanak-kanak, bukan hanya kepada mereka yang berminat dan berkeupayaan. Ramai di kalangan para pendidik perlu menghadapi masyarakat dan sistem perundangan, termasuk mereka yang tidak

mesra kepada sistem persekolahan awam dan menolak untuk memberi pembiayaan yang secukupnya.

Cabaran-cabaran dari aspek dalaman pula terdiri daripada tenaga kerja di sekolah-sekolah yang kini umurnya semakin meningkat, malahan ramai golongan pendidik berada di tempat yang sama, dengan kekurangan peluang kenaikan pangkat dan perubahan untuk kemajuan sendiri. Hal ini menerangkan bahawa sekolah itu sendiri menimbulkan banyak cabaran dari segi struktur birokrasi, baik daripada membuat panggilan telefon hinggalah kepada membuat pesanan pembelian barangan. Akhirnya, sekolah yang bertindak selaku fokus utama terhadap sebarang usaha pembaharuan, menjadikan pelaksanaannya dilakukan secara sambil lewa dan tidak konsisten.

Maka, Henderson dan Milstein (2003) telah membentuk suatu model daya tahan untuk para pendidik, seperti meningkatkan sistem perhubungan dengan memperbaiki hubungan antara pelajar dan kakitangan serta pelajar dan fakulti; Meletakkan sempadan batasan yang mana batas sempadan ini mestilah mantap dan jelas serta undang-undang dan dasar-dasar ini mestilah ditulis dan dikomunikasikan secara jelas kepada semua; Membina dan mengembangkan peluang-peluang kemajuan diri serta meningkatkan harga diri golongan pendidik dan ilmuan melalui penyediaan kakitangan yang berkesan dan efisien; Menjaga dan menyokong kakitangan dengan menggunakan alat-alat penilaian yang bersesuaian bagi membolehkan seseorang eksekutif itu menjalankan tugasnya selain mengekalkan kemajuan aspek kepuasan sendiri; Menyediakan pelbagai insentif dan ganjaran bagi mereka yang profesional, berprestasi baik dan penuh berdedikasi; Menetapkan matlamat yang tinggi dan

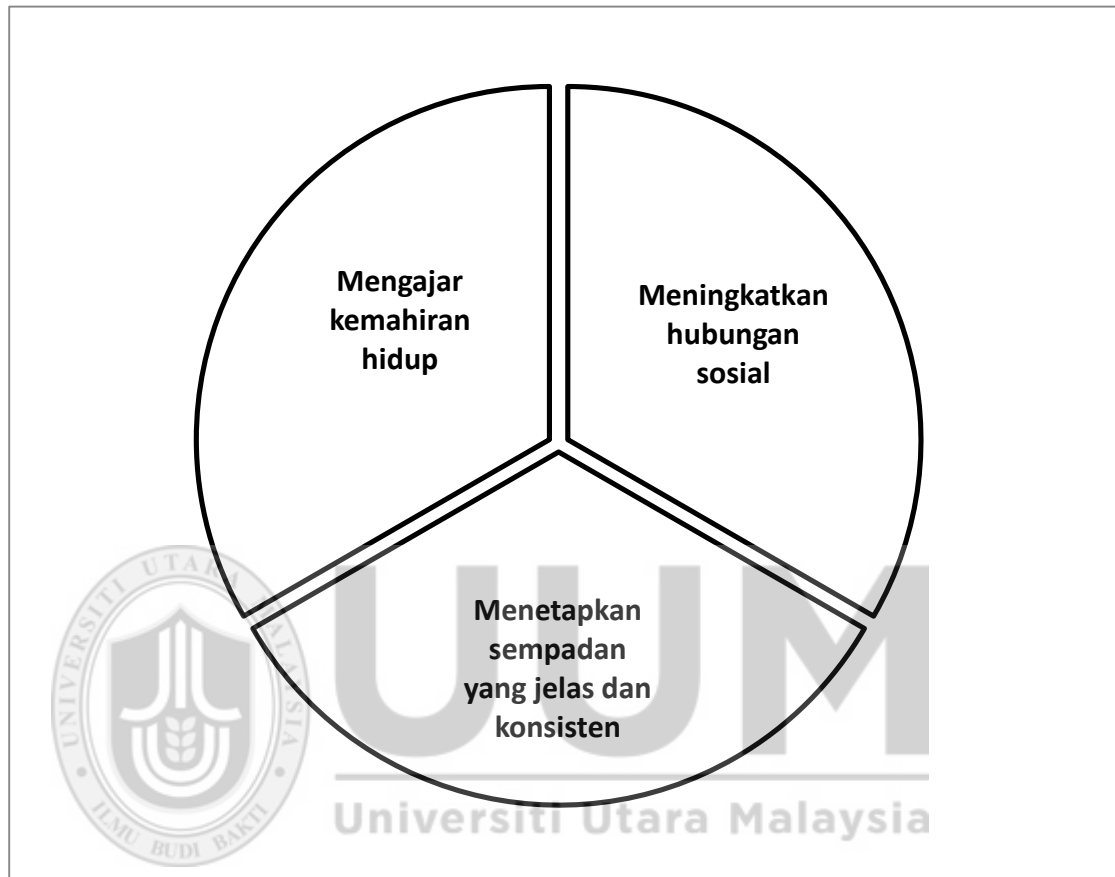
berkomunikasi untuk mencapainya, yang mana dalam langkah ini, membantu kakitangan untuk membentuk visi, misi dan matlamat mereka dan seterusnya meletakkan tanda deklarasinya secara aktif; Penyediaan peluang untuk ahli-ahli kakitangan melibatkan diri secara meluas dalam aspek kerja dan tugas mereka yang mana penglibatan dalam bekerja ini memberikan ruang kepada kakitangan untuk menyumbang kemahiran dan kebolehan mereka terhadap tugas-tugas mereka.

Enam Segmen Roda Ketahanan

Orientasi Roda Keteguhan ditakrifkan oleh enam tema atau strategi yang konsisten yang mana merujuk kepada enam langkah dalam memupuk daya tahan. Tema-tema yang dikumpulkan ke dalam dua bahagian berterusan dengan setiap bahagian yang terdiri daripada tiga tema (Henderson & Milstein, 2003). Segmen Roda Keteguhan tidak boleh dilihat sebagai langkah dalam andaian kerana sebarang kejadian yang berlaku, di mana pencapaian satu segmen mengakibatkan atau mempengaruhi yang lain, tidak digambarkan dalam karya Henderson dan Milstein (2003).

Menurut Henderson dan Milstein (2003), komponen mengurangkan faktor risiko dalam persekitaran ini disokong oleh hasil penyelidikan yang mana berasal dari kajian faktor risiko, yang terdiri daripada tiga strategi yang telah didapati perlu dalam mengurangkan kesan risiko persekitaran kanak-kanak dan remaja serta menetapkan dorongan kepada daya tahan untuk berkembang. Tiga strategi sudah dinyatakan dalam roda keteguhan (Rajah 2.1). Komponen lain yang membina daya tahan dalam persekitaran merangkumi tiga strategi penting untuk daya tahan membangun dalam alam sekitar. Roda Keteguhan itu merangkumi fungsi dari

mengurangkan faktor-faktor risiko dan membina faktor-faktor daya dan beberapa faktor pelindung perspektif.



Rajah 2.1 Pengawalan Faktor Risiko dalam Persekitaran

i) Pengawalan Faktor Risiko dalam Persekitaran

Meningkatkan hubungan prososial - Ketiga-tiga strategi dalam komponen mengurangkan kesan risiko dalam alam sekitar, yang ditunjukkan dalam Rajah 2.1, akan dibincangkan terlebih dahulu. Strategi adalah berdasarkan kepada hasil penyelidikan yang dijalankan oleh pelbagai penyelidik daya tahan (Bosworth & Earthman 2002; Ttofa 2006; Catalano, Berglund, Ryan, Lonczak & Hawkins, 2004). Strategi ini melibatkan sokongan individu dalam bentuk hubungan dengan individu prososial, atau menyukai sesuatu untuk suatu aktiviti tertentu, untuk menggalakkan

ikatan yang kuat dan positif. Tingkah laku prososial mewakili tindakan atau tindakan perilaku yang dianggap umumnya memberi manfaat kepada daya tahan orang lain (Penner, Dovidio, Piliavin & Schroeder, 2005). Individu prososial merupakan orang yang menolong orang lain, yang mana seorang individu yang lebih cenderung untuk melakukan perbuatan mengutamakan kesenangan orang lain. Andaian adalah merujuk kepada ikatan positif dirasakan yang boleh dicapai dengan orang, objek atau aktiviti. Dalam persekitaran sekolah, ikatan hubungan boleh dicapai melalui aktiviti-aktiviti pembelajaran dan aktiviti ko-kurikulum. Bosworth dan Earthman (2002) merujuk kepada kajian yang dilakukan oleh Werner (1995) yang mendapati bahawa persepsi guru kanak-kanak sebagai orang dewasa yang perihatin menyumbang secara positif kepada daya tahan mereka.

Hasil pembangunan positif dan hubungan interpersonal yang sihat merupakan komponen penting dalam iklim sekolah yang positif. Sekolah mempunyai peranan yang positif untuk dilaksanakan dan ini memerlukan model hubungan sosial yang positif.

Tetapkan sempadan yang jelas dan konsisten - Strategi ini berkaitan dengan konsistensi sekolah dalam pembangunan, pentafsiran dan pelaksanaan dasar, terutamanya yang berkait dengan penjelasan tingkah laku yang diharapkan daripada pelajar, dan bagaimana kelakuan risiko ditangani dalam persekitaran sekolah. Jabatan Pelajaran menjangkakan setiap sekolah untuk merangka dan meluluskan polisi mengenai kod tingkah laku yang ditetapkan dalam Akta Sekolah Afrika Selatan (1996). Dasar ini bertujuan untuk mewujudkan persekitaran pendidikan yang memenuhi keperluan disiplin, tujuan, penambahbaikan dan kualiti pengajaran dan

pembelajaran. Tingkah laku, prosedur, prosiding tatatertib dan prinsip dirangka untuk semua yang terlibat dalam pengajaran dan pembelajaran, iaitu ibu bapa, guru, pelajar, pentadbir dan kakitangan sekolah yang lain, yang ditetapkan sepenuhnya untuk melindungi guru dan pelajar dan menguatkuasakan pengajaran dan persekitaran pembelajaran yang sihat.

Walau bagaimanapun, hukuman jasmani sebagai satu bentuk disiplin telah dimansuhkan daripada semua sekolah di Afrika Selatan dan kod etika mesti melindungi kepentingan pelajar dan semua pihak yang terlibat dalam institusi (Jabatan Pendidikan, 1996). Sekolah ini dijangka menguatkuasakan kod dasar kelakuan dan untuk menggantikan struktur bagi memastikan pelajar menyedari dasar, dan tahu apa yang diharapkan daripada mereka ialah mematuhi undang-undang dan peraturan-peraturan. Peraturan penting dalam kehidupan dan panduan pembangunan. Bosworth dan Earthman (2002), menegaskan bahawa peraturan ini adalah penting dalam mewujudkan kesan yang logik untuk tingkah laku individu. Rasa kesungguhan dan potensi berkembang dalam pembelajaran belia dan kanak-kanak yang membesar dalam persekitaran yang wujud penguatkuasaan undang-undang dan struktur (Bosworth & Earthman, 2002). Panduan peraturan sekolah, memberikan struktur dan arahan, memasang batas dan garis panduan yang jelas dapat membantu menghadkan kuasa pelajar dari segi apa yang boleh dan apa yang tidak boleh dilakukan.

Mengajar kemahiran hidup - Strategi ini berkait dengan kurikulum sekolah. Sebuah sekolah yang menggalakkan daya tahan dalam pembelajaran dijangka mengajarkan kemahiran yang menampilkan kerjasama, penyelesaian konflik secara sihat,

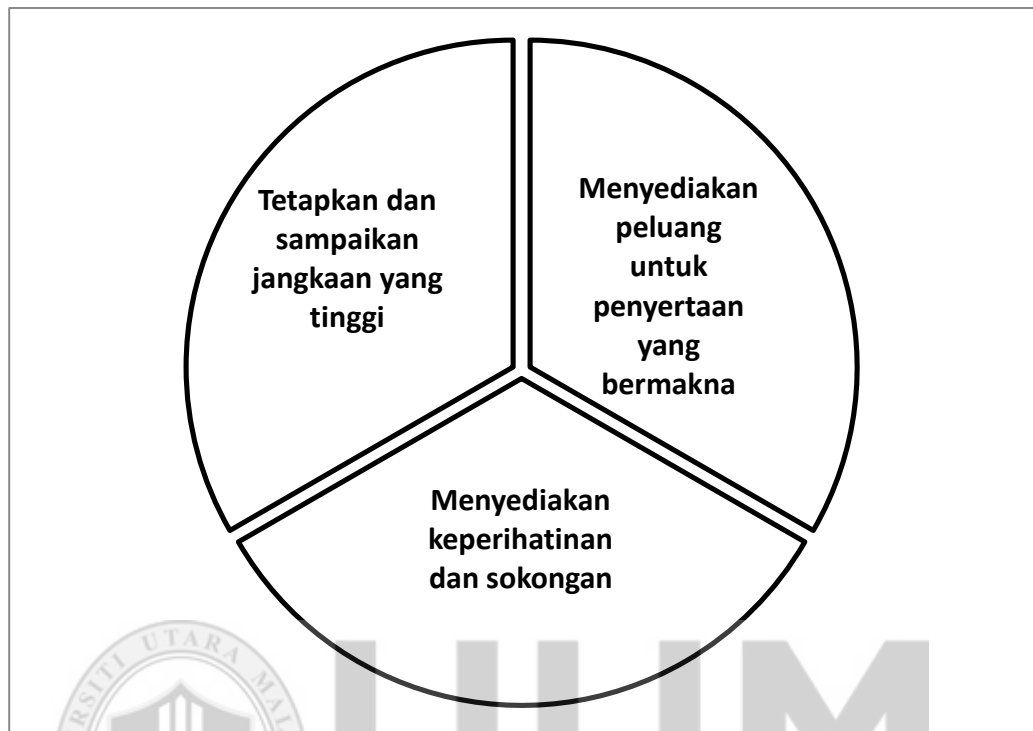
ketegasan, komunikasi, penyelesaian masalah, membuat keputusan dan pengurusan tekanan yang sihat. Sebagai contoh, kurikulum sekolah di Afrika Selatan merangkumi haluan hidup. Pendidikan kemahiran hidup adalah berkait dengan pengajaran ciri-ciri daya tahan, yang membantu pelajar untuk mengemudi risiko secara berkesan. Kemahiran hidup membantu pelajar untuk melibatkan diri dan berinteraksi secara berkesan dengan orang dewasa dan rakan-rakan di dalam persekitaran sekolah (Henderson & Milstein, 2003).

Bosworth dan Earthman (2002) menyatakan bahawa banyak ciri-ciri individu dan intrinsik didokumentasikan dengan tumpuan daya tahan kepada kecekapan sosial, contohnya kemahiran komunikasi yang baik, kemahiran penyelesaian masalah, dan keyakinan diri yang positif. Beberapa kemahiran yang dipelajari dalam kurikulum Haluan Hidup secara konsisten telah dikenal pasti oleh penyelidik ketahanan diri sebagai ciri-ciri daya tahan atau hasil daya tahan iaitu autonomi, kecekapan sosial, penyelesaian masalah, rasa tujuan dan perspektif masa depan (Benard, 1991;1995). Wolin (2003) telah mengenal pasti tujuh ciri-ciri ketahanan diri yang berkait dengan kurikulum Kemahiran Hidup oleh Thomsen (2002), Henderson dan Milstein (2003) dan Wolin dan Wolin (1993) sebagai ciri-ciri individu yang berdaya tahan, iaitu wawasan, kemerdekaan, hubungan, inisiatif, kreativiti, humor, dan moral.

ii- Membangunkan Ketahanan Diri dalam Persekitaran

Set kedua strategi (Rajah 2.2) dalam Roda Keteguhan berkait dengan membina daya tahan dalam alam sekitar. Ia terdiri daripada faktor persekitaran yang dianggap sangat penting dalam kehidupan kebanyakan individu (Henderson & Milstein 2003; Thomsen 2002). Tiga strategi berasal dari hasil penyelidikan yang konsisten pada

daya tahan belia dan kanak-kanak (Henderson & Milstein, 2003; Thomsen, 2002; Benard, 1995;1991; Werner, 1995; Werner & Smith, 1982).



Rajah 2.2 Membangunkan ketahanan diri dalam persekitaran

Memberi Keperihatinan sokongan dan prihatin - Pemberian hal positif tanpa syarat dan galakan dianggap oleh Henderson dan Milstein (2003) sebagai penting dalam menggalakkan daya tahan. Strategi ini adalah paling utama dalam menggalakkan daya tahan dan merupakan elemen penting dalam Roda Keteguhan. Untuk menekankan kepentingannya, ia diketengahkan (Henderson & Milstein, 2003; Thomsen, 2002). Henderson dan Milstein (2003) menempatkan strategi bukan sahaja sebagai asas, tetapi yang paling penting dalam mengatasi kesukaran, yang mana menunjukkan bahawa ia adalah hampir mustahil untuk mengatasi kesukaran tanpanya. Keprihatinan dan sokongan yang diperlukan tidak semestinya datang daripada ahli keluarga, tetapi boleh melibatkan individu lain termasuk rakan-rakan, jiran, sahabat karib, guru, dan lain-lain (Henderson & Milstein, 2003; Werner &

Smith, 1982). Sokongan yang diberikan diterjemahkan sebagai positif tanpa syarat dan ia adalah galakan daripada individu yang prihatin (Brooks & Goldstein, 2001). Hubungan prososial yang menyediakan keperihatinan dan sokongan berkait rapat kerana kedua-duanya berkait dengan hubungan. Bennard (1995) menegaskan bahawa strategi adalah satu cara hidup yang menghalang sempadan keperihatinan dan sokongan, iaitu sebahagian daripada etos terutamanya dalam persekitaran sekolah. Bosworth dan Eartman (2002) menyatakan bahawa keperihatinan dan sokongan ditunjukkan melalui persekitaran sekolah yang mesra, hubungan yang positif antara pelajar dan sekolah, semangat kekitaan, responsif guru kepada pelajar, dan pengalaman belajar daripada ganjaran dan pujian di sekolah.

Menetapkan dan menyampaikan harapan yang tinggi - untuk memberi motivasi kepada pembelajaran dan menggalakkan mereka mencapai matlamat dan berpotensi untuk merealisikannya, maka harapan positif perlu dinyatakan. Henderson dan Milstein (2003), Benard (1995) dan Bosworth dan Earthman (2002) menyatakan bahawa sekolah-sekolah mengamalkan dan menggalakkan harapan yang tinggi daripada pembelajaran, mencapai kadar yang tinggi dalam kejayaan akademik dan kadar yang rendah dalam masalah tingkah laku pelajar.

Benard (1995) menyatakan apabila hubungan menyampaikan rasa bernilai, ciri-ciri daya tahan seperti harapan yang tinggi, perspektif masa depan dan keyakinan untuk berjaya dalam pembelajaran akan meningkat. Krovets (1999) berpendapat bahawa mewujudkan harapan yang tinggi membolehkan pelajar mempunyai aspirasi masa depan dan berusaha mengatasi cabaran. Dengan menyampaikan harapan yang tinggi kepada pelajar, guru menyampaikan maksud keyakinan dan kepercayaan mereka

dalam kebolehan dan bakat pelajar. Seorang guru yang penyayang dapat menggalakkan dan membimbing pelajar untuk menetapkan matlamat yang tinggi tetapi boleh dicapai. Salah satu peranan profesional guru adalah untuk menjadi seorang pakar mata pelajaran dengan kemahiran yang sesuai untuk mengurus dan mendekati subjek dengan profesionalisme yang teliti, yang membolehkan penilaian yang betul terhadap prestasi dan potensi pelajar (Jabatan Pendidikan, 2000).

Memberi peluang kepada penyertaan yang bermakna - Strategi ini menggalakkan penyertaan pelajar dalam aktiviti sekolah dan proses membuat keputusan. Pelajar juga seperti orang dewasa yang diberikan tanggungjawab untuk mengambil bahagian dalam beberapa proses membuat keputusan dan perancangan aktiviti sekolah. Bernard (1995) menyatakan bahawa menyediakan pelajar dengan peluang-peluang untuk penyertaan yang bermakna merupakan proses semula jadi di sebuah sekolah untuk menyampaikan harapan yang tinggi dan menunjukkan bahawa keperluan untuk penyertaan, penjagaan dan menghormati adalah asas dalam pembangunan manusia. Benard (1995) menegaskan bahawa sekolah-sekolah yang gagal memenuhi keperluan asas ini akan meminggirkan pelajar. Dalam menggambarkan kepentingan dan kaitan mengamalkan strategi penyertaan bermakna, Bosworth dan Earthman (2002) menjelaskan bahawa penggunaan strategi dalam kelas kanak-kanak yang gagal dalam bidang akademik, membawa kepada hasil yang positif dan pencapaian akademik yang lebih baik.

2.7.5.3 Model Daryl Conner (1993)

Daryl Conner (1993) merupakan seorang ahli psikologi dan penulis buku. Conner belajar mengenai ketahanan dalam organisasi lebih daripada dua dekad sebagai

seorang perunding, jurulatih, dan penyelidik dalam sebuah syarikat yang mengalami perubahan organisasi. Pada tahun 1974, Conner membentuk *Organizational Development Resources* (ODR) Inc., sebuah syarikat penyelidikan dan pembangunan mendedikasi kepada kajian berkenaan bagaimana manusia bertindak balas terhadap peralihan utama. Conner dan rakan-rakannya telah mengenal pasti lima ciri-ciri umum yang berkait dengan ketahanan diri iaitu positif (positif kehidupan) dan (positif diri), fokus, fleksibel (fleksibel fikiran dan fleksibel sosial), teratur, dan proaktif.

Positif Kehidupan - Kebanyakan situasi dan kebanyakan orang mempunyai kedua-dua aspek positif dan negatif. Kajian menunjukkan bahawa seseorang jelas berbeza dalam kecenderungan mereka untuk memfokuskan kepada pandangan yang positif pada persekitaran yang kompleks dan mencabar. Mereka mampu untuk melihat peluang pada situasi yang pada mulanya sebagai masalah. Mereka yang fokus pada negatif akan memasuki tahap kebimbangan dan kemeleketan yang menghalang mereka daripada melihat kelebihan dan peluang dalam keadaan tersebut. Mempunyai satu tinjauan optimistik yang umum adalah penting di mana ia membenarkan satu jalan untuk menukarkan situasi dan pemikiran negatif kepada positif. Sebagai tambahan, seseorang yang mempunyai sikap yang positif mampu mencipta pelbagai situasi positif.

Positif Diri – satu kepercayaan dalam diri sendiri sebagai orang yang bernilai, berdaya, dan mempunyai kekuatan yang luar biasa. Seseorang perlukan satu asas yang kukuh yang mana boleh menghadapi sebarang ketidakpastian dan tekanan di dunia. Asas ini boleh dibangunkan melalui taksiran kemampuan seseorang dan

penerimaan diri dalam mencapai sesuatu pembelajaran dan pembangunan secara berterusan. Apabila seseorang itu merasakan bahawa dia mampu untuk mencapai apa yang dimatlamatkan, maka dia mampu mengambil sebarang tindakan dengan penuh keyakinan dan mampu bertahan dengan kegagalan tanpa hilang rasa harga diri. Pandangan yang positif mampu mempengaruhi persekitaran.

Fokus - adalah keupayaan untuk melihat melalui sesuatu objektif ataupun matlamat, dan ia juga adalah keupayaan untuk memahami dan mencapai sesuatu arah tujuan itu dengan jelas selain dapat menilai apakah yang penting dan tidak penting di dalam hidup mereka. Hal ini melambangkan betapa mereka mampu memudahkan permintaan-permintaan yang dikemukakan terhadap mereka. Keupayaan untuk mengetahui perkara asas atau perkara yang penting ini memberi kesan yang positif kepada mereka untuk menerima pakai apa yang ada di persekitaran mereka dengan sewajarnya. Mereka tidak membazirkan sumber dan tenaga kerja untuk melakukan perkara-perkara yang tidak berfaedah (ODR, 1995).

Fleksibel pemikiran - merupakan suatu keupayaan dan kesediaan seseorang untuk mengubahsuai definisi pengalamannya dan punyai sikap tolak ansur terhadap ketidakpastian. Ia merupakan satu bentuk kesediaan dan kebijaksanaan dari segi pemikiran dan pendirian untuk melihat keadaan-keadaan sedia ada melalui aspek-aspek positif yang pelbagai. Hal ini bertujuan untuk mempunyai pilihan yang banyak lalu membolehkan mereka untuk mengambil kesempatan yang memberi manfaat ke atas tindakan susulan yang perlu dilakukan. Mereka juga kebiasaannya mempunyai kesabaran yang tinggi dan mampu menentukan serta menilai projek-projek yang berbeza mengikut kepentingan masing-masing. Tambahan dari itu, mereka sentiasa

meningkatkan strategi mereka bagi menghadapi sebarang situasi secara formatif (ODR, 1995).

Fleksibel Bersosial – merujuk kepada keupayaan untuk mewujudkan jalinan persahabatan yang kukuh lalu berkongsi dan memanfaatkan kelebihan dan kelemahan secara bersama. Keupayaan ini menjadikan seseorang itu mengetahui tatatusila untuk memberi dan menerima (*give and take*) antara satu sama lain di dalam suatu perhubungan. Mereka sentiasa mempunyai hubungan yang kukuh dengan orang lain. Hal ini menjadikan mereka bukan sahaja mempunyai sokongan sumber-sumber tambahan ketika berhadapan dengan kesusahan, malah dapat menyokong, mengekalkan, dan membantu mereka di saat-saat kesukaran tersebut. Tambahan dari itu, golongan yang fleksibel dari segi sosial ini mempunyai lebih maklumat dan sumber hasil dari jaringan perhubungannya untuk menghadapi sesuatu perkara dengan kekuatan dan keberkesanan lalu membentuk situasi itu menurut kehendak dan matlamat dirinya. Persepsi mereka juga lebih tepat hasil daripada maklumat dan respon jaringan sosial yang lebih luas dan pelbagai sudut, lalu memudahkan mereka untuk membuat keputusan secara efektif.

Teratur - mereka yang berjaya mengatur atau merancang apa yang perlu dilakukan dengan mengadakan pelan permulaan dan tindakan yang jelas adalah mereka yang mempunyai strategi untuk mencapai matlamat-matlamat mereka dengan efektif. Golongan ini mampu mengurangkan kesan negatif selain membantu dalam proses melalui perancangan dan wawasan mereka ke arah mencapai matlamat mereka secara menyeluruh (ODR, 1995).

Golongan manusia yang proaktif - adalah individu-individu berdaya tahan yang cenderung untuk mencabar dunia di sekeliling mereka, cenderung bersifat aktif daripada reaktif dalam menyelesaikan sesuatu masalah. Mereka sentiasa mempunyai sikap positif pemikiran terhadap kegagalan bahawa terdapat peluang untuk belajar dan menilai apa yang mereka perlu lakukan untuk tindakan seterusnya. Maka dengan itu, kegagalan adalah pelajaran untuk mereka menilai kembali secara teliti. Keupayaan ini akan membuatkan seseorang itu melakukan setiap aktivitinya secara aktif, dan tidak mengalah dan berserah kepada takdir semata-mata tanpa sebarang usaha di kala mereka menghadapi saat-saat sukar dan genting. Mereka akan mempertimbangkan semua aspek dan membuat keputusan untuk mengambil risiko dengan menggunakan segala keupayaan untuk mencabar keadaan-keadaan yang sukar dan genting secara efektif dan efisien kerana mereka sentiasa mempunyai sasaran taraf piawai dan matlamat yang tinggi terhadap hasil kerja mereka. Hal ini membolehkan mereka mempamerkan prestasi yang tinggi selain mempunyai ketegasan dalam diri untuk mengesan tanda-tanda awal yang mencetus sebarang potensi perubahan dan percanggahan yang boleh berlaku, lalu memudahkan mereka untuk bertindakbalas dengan pantas dan berkesan (ODR, 1995).

2.7.6 Faktor-faktor Ketahanan Diri

Personaliti adalah lokus kawalan dalam penguasaan dan efikasi diri, harga diri, serta penilaian kognitif terhadap sesuatu peristiwa yang mana proses integrasi yang padu antara kesukaran dan keyakinan yang jelas menyumbang kepada daya ketahanan diri. Hasil kajian sarjana menunjukkan intelek, kognitif sosial, positif diri, positif emosi, kerohanian, ketabahan, keyakinan, harapan dan penyesuaian berkait dengan

daya tahan. Terdapat juga beberapa faktor demografi yang turut menjadi faktor yang mampu meningkatkan daya ketahanan diri seseorang.

2.8 Ketahanan Nasional

Ketahanan nasional mempunyai definisi yang berbeza-beza dalam karya kesusteraan dan sering menimbulkan percanggahan untuk menentukan bagaimana definisinya perlu dioperasikan (Kunovich, 2009). Pakar dalam pelbagai bidang Sains Sosial telah mendakwa bahawa ketahanan nasional membawa kedua-dua bentuk positif dan negatif (Bar-Tal & Staub, 1997; Johnson, 1997; Reykowski, 1997). Bentuk positif sering diistilahkan sebagai patriotik manakala bentuk negatif telah dipanggil dengan pelbagai nama, termasuk chauvinisme, jingoism, pseudopatriotism dan thnocentrism. Walau bagaimanapun, kebanyakan kajian ketahanan nasional terutamanya yang berkait dengan keperibadian dan hubungan antara kumpulan dan etnik, ia melibatkan gabungan konstruk patriotisme dan nasionalisme (Blank & Schmidt, 2003; De Figueiredo & Elkins, 2003; Esses et al., 2004; Kosterman & Feshbach, 1989).

2.8.1 Nasionalisme

Semangat kebangsaan dan nasionalisme adalah dua konsep yang mengandungi idea-idea kontroversi. Kesusteraan akademik menyatakan bahawa nasionalisme adalah meluas, menyeluruh, dan punyai pelbagai jenis (Bles, 2015). Secara teorinya, ia tidak pernah dinyatakan secara jelas sama ada nasionalisme digunakan untuk memaknai maksud etnik atau sivik, namun dalam beberapa artikel, identiti kebangsaan dan nasionalisme digunakan secara silih berganti (Schulman, 2002; Wright, 2011). Walau bagaimanapun, Bles (2015) berpendapat adalah bermasalah apabila Solt

(2011) melabelkan nasionalisme sebagai rasa bangga terhadap negara. Bles menegaskan bahawa, rasa semangat kebangsaan seseorang terhadap negaranya bukan bermaksud bahawa merasakan negara lebih hebat dari negara lain, malah mempunyai ideologi yang sentiasa ingin berjuang dan berusaha untuk menyelaraskan kemajuan dan perpaduan antara negara dan rakyat. Kenyataan ini menyokong pendapat Hjerm dan Schanabel (2010), yang mana nasionalisme dan rasa bangga terhadap negara tidak melibatkan perbandingan dengan sesuatu kumpulan atau negara lain.

Dekker et al. (2003) berpendapat bahawa sikap kebangsaan perlu dilihat sebagai akumulasi yang bermula dengan rasa kekitaan kepada negara, dan melalui keinginan kebangsaan, kebanggaan, keutamaan dan keunggulan, ia berakhir pada nasionalisme. Dengan mengaplikasikan prinsip terkumpul ini sebagai satu teori nasionalisme, ia boleh dipertikaikan bahawa persaingan sosial bagi kepentingan identiti sosial adalah langkah pertama kepada proses pembentukan nasionalisme.

2.8.2 Patriotisme

Patriotisme merupakan perasaan cintakan tanah air yang mendalam berasaskan kesedaran seseorang terhadap kewarganegaraannya dan kesetiaan teragung sehingga sanggup berkorban nyawa untuk tanah airnya. Menerusi patriotisme, bangsa akan menjadi kuat, berani, mempunyai ketahanan mental, emosi dan fizikal dalam membentuk ketahanan nasional dan menghadapi cabaran mendatang (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2006). Di samping itu, patriotisme juga membawa erti fahaman atau pegangan serta kepercayaan yang menggabungkan individu, kelompok dan wilayah di mana kelompok tersebut menghuni (Nazri & Jamsari, 2009). Menurut

Paimah et al. (2003), patriotisme menekankan kepada kehidupan harmoni masyarakat berbilang kaum. Seseorang itu dianggap berjiwa patriot apabila kepercayaan, amalan dan tindakannya menepati ciri-ciri patriotisme yang berteraskan kecintaan dan kesetiaan kepada negara (Nik Anuar Nik Mahmud, 2002).

Namun mutakhir ini, semangat patriotisme kelihatan agak longgar dalam kalangan masyarakat khususnya pelajar, mahasiswa, dan belia. Semangat yang longgar ini ditandai dengan kurangnya penglibatan pelajar dalam aktiviti-aktiviti kokurikulum, sambutan bulan kemerdekaan yang agak hambar, penglibatan dalam jenayah dan isu-isu yang menyentuh kedaulatan negara dianggap terpencil dan remeh (Affifuddin Omar, 2002; Nazri Muslim & Jamsari Alias, 2004).

2.9 Rumusan

Bab ini telah membincangkan berkenaan kajian-kajian yang telah dijalankan oleh penyelidik-penyelidik lepas yang berkait dengan kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri dan ketahanan nasional. Dalam perbincangan ini, ia menyentuh tentang teori-teori, model-model, konsep dan definisi serta hubungan yang wujud di antara pembolehubah-pembolehubah yang dikaji. Perbincangan tersebut meliputi kajian-kajian yang telah dijalankan di dalam dan luar negara yang menunjukkan terdapat pelbagai elemen yang mempengaruhi amalan kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional. Hasil-hasil perbincangan menunjukkan bahawa amalan kepimpinan *wasatiyyah* berkait dengan ketahanan diri dan ketahanan nasional yang akhirnya ia turut mempengaruhi keharmonian negara serta strategi kesediaan negara ke arah melahirkan pelapis kepimpinan yang berkualiti.

BAB TIGA

METODOLOGI

3.1 Pengenalan

Bab ini memberi fokus kepada kaedah kajian yang akan digunakan bagi meneliti amalan kepimpinan *wasatiyyah* serta pengaruhnya terhadap ketahanan diri dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam di Malaysia. Bab ini membincangkan berkenaan rekabentuk kajian, populasi dan sampel kajian, teknik persampelan, instrumen kajian yang digunakan, serta prosedur pengumpulan data. Kajian rintis turut dijalankan dan dapatan analisis berkenaan kajian rintis turut diperbincangkan yang merangkumi penapisan data.

3.2 Rekabentuk Kajian

Rekabentuk kajian adalah satu pelan tindakan yang disusun secara terperinci berkenaan bagaimana sesuatu kajian dilakukan (Sabitha, 2006; Kultar Singh, 2007). Rekabentuk kajian dijadikan sebagai panduan yang membantu penyelidik mendapatkan data-data yang dikehendaki, membuat analisis, serta mentafsir hasil penyelidikan yang diperoleh bagi mewujudkan cadangan penyelesaian kepada masalah kajian (Panneerselvam, 2006; Rugg, Gordon, Petre, & Marian, 2006). Kajian ini bertujuan untuk meneliti pengaruh amalan kepimpinan *wasatiyyah* terhadap ketahanan diri dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Kajian ini berbentuk kuantitatif dengan menggunakan tinjauan keratan rentas (*cross-sectional survey*) berdasarkan soal selidik yang dijawab oleh responden (Johnson & Christensen, 2005) memandangkan ia melibatkan jumlah responden yang agak besar (Cohen, Gottlieb, & Underwood, 2000). Kaedah tinjauan ini telah digunakan secara meluas dalam pelbagai bidang penyelidikan dan sesuai untuk

mengumpul maklumat berkaitan tingkahlaku pemimpin (Allen, 2003; Barent, 2005; Gorard, 2001).

Kaedah ini melibatkan pengumpulan data yang bertujuan untuk mendapatkan maklumat berkenaan aspek-aspek bagi setiap pembolehubah yang dikaji iaitu kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional (Johnson & Christensen, 2005). Menurut Gay dan Diehl (1990), melalui pengumpulan data ini, ia membantu penyelidik menguji hipotesis yang telah dibentuk dan seterusnya menjawab persoalan berkaitan situasi semasa topik perbincangan dengan meninjau pengaruh antara pembolehubah serta menggunakan bentuk hubungan ini untuk menjawab persoalan. Kelebihan rekabentuk ini membolehkan banyak maklumat dikumpulkan pada satu-satu masa, kos yang rendah, mudah dikendalikan (Creswell, 1997; Hofstede, Neuijen, Ohayv, & Sander, 1990) serta perbandingan antara kajian menjadi lebih terperinci (Ranjit Kumar, 2010; Sackman, 1991).

3.3 Populasi dan Sampel Kajian

Populasi bagi kajian ini ialah pemimpin-pemimpin pelajar universiti awam di Semenanjung Malaysia yang terdiri daripada pemimpin tertinggi Majlis Perwakilan Pelajar (MPP), Majlis Tertinggi Kolej (MTK), dan pimpinan dari setiap Fakulti Pengajian yang telah berjaya dalam Pilihan Raya Kampus. Jumlah kesemua universiti awam di Semenanjung Malaysia ialah 28 buah yang meliputi semua cawangan Universiti Teknologi Mara dan ini menjadikan populasi kajian pemimpin pelajar universiti awam Malaysia yang terlibat adalah seramai 719 orang.

3.3.1 Pemilihan Pemimpin Pelajar Universiti Awam

Memandangkan populasi adalah terlalu besar, maka persampelan kelompok (*Cluster Sampling*) digunakan. Mengikut jadual Krecjie dan Morgan (1970), sampel yang perlu dicapai berdasarkan angka tersebut sekurang-kurangnya ialah 256 responden. Bagi meneruskan kajian, pemimpin pelajar universiti awam dikelompokkan mengikut zon yang telah dinyatakan. Langkah pertama yang diambil ialah dengan menyenaraikan universiti-universiti awam yang terdapat dalam setiap zon. Kemudian, universiti awam dipilih secara rawak mudah mengikut senarai angka dalam Jadual Nombor Rawak.

Jadual 3.1

Rumusan Populasi dan Sampel Kajian

| Kategori Zon | Bil Universiti Awam (termasuk UiTM Caw) | Populasi Pemimpin | Sampel |
|--|--|----------------------|--------|
| Utara (Perlis, Kedah, Pulau Pinang, & Perak) | 8 | 184 | 100 |
| Tengah (Kuala Lumpur, Wilayah Persekutuan, Selangor) | 6 | 211 | 100 |
| Pantai Timur (Kelantan, Terengganu, Pahang) | 7 | 157 | 100 |
| Selatan (Negeri Sembilan, Melaka, & Johor) | 7 | 163 | 100 |
| Jumlah | 20 | 719 | 400 |

Sebanyak 400 borang soal selidik yang melibatkan 100 sampel dari Zon Utara (Perlis, Kedah, Pulau Pinang, & Perak), 100 dari Zon Tengah (Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, & Wilayah Persekutuan Putrajaya), 100 dari Zon Selatan (Negeri Sembilan, Melaka, & Johor), dan 100 dari Zon Pantai Timur

(Pahang, Terengganu, & Kelantan) telah diedarkan. Walau bagaimanapun, dalam penulisan kajian ini, universiti-universiti awam yang terlibat tidak dinamakan secara spesifik sebagaimana yang dinyatakan dalam etika pelaksanaan penyelidikan.

3.4 Unit analisis kajian

Memandangkan tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti amalan kepimpinan pelajar dari aspek kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam di Malaysia, subjek yang dapat memberi maklumat dalam kajian ini ialah pemimpin tertinggi dari Majlis Perwakilan Pelajar (MPP), Majlis Tertinggi Kolej (MTK) dan pemimpin tertinggi setiap Fakulti Pengajian yang berjaya dalam Pilihan Raya Kampus.

3.5 Instrumen Kajian

Para sarjana menyarankan penyelidik menggunakan instrumen yang sedia ada dan kukuh dibina oleh pakar sebelum penyelidik membinanya sendiri (Fraenkel & Wallen, 1996; Johnson & Christensen, 2010). Namun, penyelidik juga boleh membentuk instrumen sendiri dengan disusuli kajian rintis bagi mengesahkan keberkesanan item dan ketepatan soalan-soalan yang dibentuk (Barbara, 2007). Antara langkah penting untuk membina instrumen yang baik ialah dengan membuat tinjauan terhadap instrumen-instrumen sedia ada di samping meneliti literatur kajian-kajian lepas berkenaan topik pembolehubah yang dibincangkan. Hal ini adalah untuk mendapatkan format dan idea tentang dimensi dan item yang berkaitan (Fraenkel & Wallen, 1996). Instrumen kajian ini terbahagi kepada empat bahagian iaitu:

Bahagian A: Demografi responden.

Bahagian B: Soal selidik Kepimpinan *Wasatiyyah*

Bahagian C: Soal selidik Ketahanan Diri (*Personal Resilience Questionnaire PRQ*, ODR, Conner, 1993)

Bahagian D: Soal selidik Ketahanan Nasional (Fadhilah Ideris, 2012; Hamidah Ab Rahman et al., 2011).

Soal selidik ini dijawab oleh semua responden yang terpilih dari kalangan unit analisis kajian yang telah dinyatakan sebelum ini. Walaupun instrumen ini dibuktikan sesuai dari segi kebolehpercayaan dan kesahihannya, namun bagi mengatasi masalah silang budaya yang berkemungkinan dihadapi kerana bergantung sepenuhnya kepada soal selidik yang dibentuk di negara barat, maka kaedah terjemahan *backtranslation* dilakukan oleh empat orang pensyarah dwibahasa yang dilantik oleh penyelidik.

Bahagian A: Demografi Responden

Dalam bahagian ini, responden dikehendaki menjawab soalan mengenai jantina, bangsa, dan bidang pengajian mengikut kesesuaian maklumat diri masing-masing. Responden perlu menandakan (✓) pada ruang yang disediakan dan memilih satu jawapan sahaja daripada pilihan jawapan yang ada.

3.5.1 Instrumen Kepimpinan *Wasatiyyah*

Dalam kajian ini, instrumen Kepimpinan *Wasatiyyah* telah dibentuk berdasarkan kepada hasil perbincangan utama Manhaj *Wasatiyyah* (Yusuf al-Qaradhawi, 1997;2000;2010;2011), dan beberapa sarjana Islam yang lain seperti Eman Elkahle

dan Samier (2013), Fatimah Abdullah dan Amira Adnan (2011), Fakhruddin Abdul Mukhti et al. (2010); Wan Kamal Mujani et al. (2015) Muhammad Hashim Kamali (2015), Hassan Kamal (2015), Idris Haron (2014), Mahmood Zuhdi Abdul Majid (2015), Abdullah Md Zin (2015), Mohd Hasrul Shahari dan Mohd fauzi Hamat (2015), Othman Mustapha (2012), Haron Din (1990;2011), Abdul Hadi Awang (2015), Nasharudin Mat Isa (2014;2015), dan Ismail Ibrahim (2011). Amalan kepimpinan *wasatiyyah* dapat diperhatikan melalui 13 dimensi terpilih yang mengukur kepimpinan *wasatiyyah* iaitu (1) *siddiq*, (2) *amanah wa masuliyyat*, (3) *amar maa'ruf nahi munkar*, (4) *bijaksana*, (5) *fiqh aulawiyyat*, (6) *adil*, (7) *ihsan*, (8) *islah dan tajdid*, (9) *itqan*, (10) *wehdatul fikr wal a'mal*, (11) *bertoleransi*, (12) *syura*, (13) *berstrategik*.

Responden diberi lima pilihan jawapan berdasarkan skala likert iaitu 'sangat tidak bersetuju', 'tidak bersetuju', 'sederhana', 'setuju' dan 'sangat bersetuju'. Skor yang tertinggi iaitu 5 mewakili tahap amalan kepimpinan *wasatiyyah* pada tahap tinggi dan seterusnya kepada skor yang terendah iaitu 1, menterjemahkan tahap yang lemah dan rendah. Berikut adalah skala yang diguna pakai untuk mengukur pilihan jawapan responden:

| | | |
|---|---|---------------------|
| 1 | = | Sangat tidak setuju |
| 2 | = | Tidak setuju |
| 3 | = | Neutral |
| 4 | = | Setuju |
| 5 | = | Sangat Setuju |

Jadual 3.2

Dimensi dan Skor item Kepimpinan Wasatiyyah

| | Dimensi | Skor item | Jumlah Item |
|-----|---------------------------|-----------|-------------|
| D1 | Amanah | 1-9 | 9 |
| D2 | Siddiq | 10-18 | 9 |
| D3 | Fiqh Aulawiyat | 19-27 | 9 |
| D4 | Adil | 28-34 | 7 |
| D5 | Bijaksana | 35-45 | 11 |
| D6 | Ihsan | 46-55 | 10 |
| D7 | Amar Maa'ruf Nahi Mungkar | 56-62 | 7 |
| D8 | Islah dan Tajdid | 63-68 | 6 |
| D9 | Itqan | 69-78 | 9 |
| D10 | Wehdatul Fikr Wal A'mal | 79-87 | 9 |
| D11 | Syura | 88-97 | 10 |
| D12 | Bertoleransi | 98-105 | 8 |
| D13 | Berstrategik | 106-121 | 16 |
| | Jumlah Item | | 121 |

3.5.2 Instrumen Ketahanan diri

Instrumen ketahanan diri dalam kajian ini diambil daripada soal selidik *Personal Resilience Questionnaire* (PRQ) (Conner, 1993) di mana merupakan skala yang dilindungi hak cipta, dan telah dibangunkan oleh Daryl Conner dan rakan-rakannya di ODR, Inc pada tahun 1990 (Conner, 1993). PRQ mengumpul maklumat individu pada daya tahan pengetua. Walau bagaimanapun, instrumen ini telah dipilih kerana ia merupakan instrumen yang berdaya maju berbanding yang ada daripada kajian sebelum ini, relevan dengan unit analisis yang dipilih, serta mudah difahami definisinya pada dimensi dan item yang diperbincangkan. Selain itu, subskala yang dikenal pasti dalam literatur untuk ketahanan diri pemimpin keseluruhannya adalah terbaik menurut model ODR. Instrumen yang digunakan terdiri daripada lima dimensi daya tahan iaitu positif (diri dan kehidupan), fokus, fleksibel (pemikiran dan sosial), teratur, dan proaktif. 70 soalan dalam PRQ mencerminkan dimensi daya tahan di atas yang telah diperbincangkan dalam Bab Dua. Namun begitu, dalam setiap dapatan dan perbincangan, penyelidik menilai dimensi positif dan fleksibel

secara terpisah kepada dua iaiatu kepada positif diri dan positif kehidupan serta fleksibel pemikiran dan fleksibel sosial.

Jadual 3.3

Dimensi dan Skor item Ketahanan Diri

| | Dimensi | Skor item | Jumlah Item |
|----|---------------------|------------------|--------------------|
| D1 | Fokus | 1-0 | 10 |
| D2 | Positif Diri | 11-20 | 10 |
| D3 | Positif Kehidupan | 21-30 | 10 |
| D4 | Fleksibel Pemikiran | 31-40 | 10 |
| D5 | Fleksibel Sosial | 41-50 | 10 |
| D6 | Proaktif | 51-60 | 10 |
| D7 | Teratur | 61-70 | 10 |
| | Jumlah Item | | 70 |

Responden diberi lima pilihan jawapan berdasarkan skala likert seperti skala pada instrumen kepimpinan *wasatiyyah* iaitu 'sangat tidak bersetuju', 'tidak bersetuju', 'sederhana', 'setuju' dan 'sangat bersetuju'. Skor yang tinggi menunjukkan semakin tinggi tahap ketahanan diri seseorang pemimpin itu.

3.5.3 Instrumen Ketahanan Nasional

Item-item soal selidik dipetik daripada gabungan instrumen kajian Hamidah Ab Rahman, Hamidah Abd Rahman, Norlin Ahmad et al. (2011) dan Fadhilah Ideris (2012). Soal selidik ini merangkumi dua dimensi iaitu dimensi patriotisme sebanyak 6 item dan nasionalisme sebanyak 13 item. Nilai Alfa Cronbach bagi soal selidik kajian ini ialah sebanyak 0.7. Nilai ini mempunyai kebolehpercayaan yang bersesuaian dengan kenyataan Mohd Majid (1994), meskipun tidak khusus boleh digunakan bagi menentukan pekali kebolehpercayaan yang sesuai. Alat ukur pekali kebolehpercayaan yang lebih daripada 0.60 sesuai digunakan dan menjadi rujukan

paling minimum untuk diterima. Nilai kebolehpercayaan yang boleh diterima pakai antara 0.6 sehingga 1.0.

Jadual 3.4

Dimensi dan Skor Item Ketahanan Nasional

| | Dimensi | Item | Jumlah Item |
|----|--------------|-------|-------------|
| D1 | Nasionalisme | 1-13 | 13 |
| D2 | Patriotisme | 14-19 | 6 |
| | Jumlah Item | | 19 |

3.6 Terjemahan Soal Selidik (*Backtranslation*)

Penyelidik telah melantik empat orang pensyarah *bilingual* yang berkelulusan Sarjana dan Doktor Falsafah dari Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor untuk menterjemahkan instrumen berkenaan. Penyelidik juga telah melantik dua daripada mereka untuk menterjemahkan soal selidik dari Bahasa Inggeris ke Bahasa Malaysia dalam bentuk versi A dan versi B secara berasingan. Manakala dua orang penterjemah lagi ditugaskan untuk menterjemahkan instrumen versi A dan versi B kepada bahasa asal. Proses terakhir ialah kedua-dua versi instrumen ini akan dibandingkan untuk melihat kesesuaian penterjemahan dan lain-lain.

3.7 Kajian Rintis

Bagi menguji kesahan dan kebolehpercayaan setiap alat ukur yang digunakan untuk mengukur set soalan, satu kajian rintis telah dijalankan. Melalui kajian rintis ini, penyelidik dapat memurnikan dan memantapkan set-set soalan dengan mengemaskini penggunaan bahasa dan maksud bagi setiap item agar ia dapat difahami oleh semua responden. Selain itu, kajian rintis ini juga sangat membantu

dalam menjangkakan permasalahan awal yang mungkin perlu ditangani dan bersedia untuk menangani masalah yang akan timbul dalam konteks kajian sebenar. Penyelidik telah melakukan kajian rintis dengan mengedarkan sebanyak 100 borang soal selidik kepada pemimpin pelajar dan menerima pulangan sebanyak 98 set soal selidik. Penyelidik telah mengambil 89 set soal selidik responden yang telah menjawab dengan baik di mana jumlah ini sudah mencukupi untuk menghasilkan satu analisa yang sahih dan boleh diterima pakai (Anastasia & Urbina, 1997).

3.7.1 Penapisan Data

Langkah pertama yang dilakukan sebaik sahaja soal selidik dikutip dan dipulangkan kepada penyelidik adalah proses penapisan data. Proses tersebut dilakukan bertujuan untuk memastikan hanya data yang berkualiti dan memenuhi keperluan andaian asas bagi analisis sahaja digunakan untuk analisis lanjutan. Ini bertujuan untuk mengelakkan daripada berlakunya kesilapan dalam memasukkan data atau berlaku kehilangan data. Ia dilakukan menerusi beberapa langkah yang diuraikan dalam subtopik berikut:-

3.7.1.1 Analisis Kehilangan Data

Soal selidik yang diedarkan kepada responden terdiri daripada empat bahagian. Bahagian A adalah profil responden yang mengandungi tiga item iaitu terdiri daripada jantina, bangsa, dan bidang pengajian. Seterusnya, Bahagian B iaitu instrumen kepimpinan *wasatiyyah* terdiri daripada 121 item. Bahagian C adalah instrumen ketahanan diri mengandungi 70 item, manakala Bahagian D pula instrumen ketahanan nasional yang terdiri daripada 19 item. Maka, kesemuanya adalah sebanyak 219 item yang perlu dijawab oleh responden. Semakan secara

manual dijalankan sebelum data dimasukkan ke dalam perisian *Statistical Package for Social Sciences*. Hal ini bertujuan untuk mengasingkan soal selidik yang telah lengkap diisi daripada soal selidik yang tidak lengkap. Hasil semakan dan penelitian telah mendapati hanya 305 naskah soal selidik yang dijawab dengan baik dan lengkap, dan ia boleh diambil untuk tujuan analisis lanjutan dalam kajian ini.

3.7.1.2 Ujian Diagnosis Outlier

Proses analisis kehilangan data diikuti dengan analisis data nilai ekstrem yang boleh memberi kesan kepada dapatan kajian. Analisis ini digunakan untuk melihat sama ada terdapat data yang mempunyai nilai ekstrem dalam kajian ini yang perlu digugurkan daripada analisis. Dalam kajian ini, kaedah *casewise diagnostic* telah dilaksanakan untuk melihat nilai ekstrem yang ada dalam data. Berikut ditunjukkan secara ringkas pengiraan untuk nilai *Upper* dan *Lower* berpandukan Q_1 dan Q_3 :

$$Q_1=32.2143 \text{ dan } Q_3=37.2857$$

$$Upper = 37.2857 + [2.2 \times (37.2857 - 32.2143)] = 48.4$$

$$Lower = 32.2143 - [2.2 \times (37.2857 - 32.2143)] = 21.1$$

Berdasarkan nilai *Upper* dan nilai *Lower*, semakan dibuat ke atas nilai-nilai *extreme*, dapatan menunjukkan nilai tertinggi iaitu 44.64 dan nilai terendah iaitu 27.07 terletak di antara 21.1 dan 48.4. Justeru, hasil analisis mendapati tiada item yang mempunyai nilai ekstrem.

3.7.1.3 Ujian Normaliti Variabel Kajian

Seterusnya ujian normaliti data dikenal pasti melalui kaedah kepencongan dan kurtosis seperti yang disarankan oleh Chua (2006). Kepencongan merujuk kepada keseimbangan taburan data manakala kurtosis merujuk kepada ketinggian taburan data berbanding dengan taburan normal. Hair et al. (2007) menyatakan nilai kepencongan dan kurtosis bagi taburan normal mempunyai z bersamaan sifar. Lazimnya nilai kritikal z digunakan adalah ± 1.96 pada tahap signifikan .05. Hal ini bermakna jika mana-mana nilai z melebihi nilai kritikal tersebut, taburan bagi variabel tersebut adalah dianggap tidak normal (Hair et al., 2007).

Jadual 3.5 menunjukkan nilai kepencongan dan nilai kurtosis yang diperoleh bagi variabel-variabel kajian. Berdasarkan nilai kepencongan dan nilai kurtosis, hanya *Fiqh Aulawiyat*, *bijaksana*, *Islah* dan *Tajdid*, *Itqan*, *Wehdatul Fikr Wal A'mal*, berstrategik, positif kehidupan, proaktif, nasionalisme, dan patriotisme memenuhi kriteria normaliti. Variabel-variabel lain didapati tidak memenuhi kriteria normaliti. Walau bagaimanapun, penyelidik mengambil keputusan untuk mengabaikan kesan terhadap ketidaknormalan kerana mengambil kira panduan Hair et al. (2007) di mana penggunaan saiz sampel melebihi 200 orang dapat mengurangkan ralat persampelan dan mengurangkan kesan *detrimental* dalam ketidaknormalan yang menyebabkan kesan ketidaknormalan boleh diabaikan.

Jadual 3.5

Nilai kepencongan dan kurtosis

| Variabel | Kepencongan | | Kurtosis | |
|----------------------------|-------------|---------|-----------|-----------|
| | Statistik | Nilai z | Statistik | Nilai z |
| Amanah | -.053 | -0.379 | -.719 | -2.586 |
| Siddiq | -.119 | -0.850 | -.566 | -2.036 |
| Fiqh Aulawiyat | .157 | 1.121 | .360 | 1.295 |
| Al-Adl | -.308 | -2.200 | -.210 | -0.755 |
| Bijaksana | .239 | 1.707 | -.317 | -1.140 |
| Ihsan | -.376 | -2.686 | .269 | 0.968 |
| Amar Maa'ruf Nahi Mungkari | -.017 | -0.121 | .824 | 2.964 |
| Islah dan Tajdid | -.015 | -0.107 | -.417 | -1.500 |
| Itqan | -.182 | -1.300 | -.013 | -0.047 |
| Wehdatul Fikr Wal A'mal | .090 | 0.643 | -.098 | -0.353 |
| Syura | -.534 | -3.814 | -.364 | -1.309 |
| Toleransi | -.286 | -2.043 | .669 | 2.406 |
| Berstrategik | .135 | 0.964 | -.510 | -1.835 |
| Fokus | .517 | 3.693 | .040 | 0.144 |
| Positif Diri | .513 | 3.664 | .797 | 2.867 |
| Positif Kehidupan | .174 | 1.243 | -.378 | -1.360 |
| Fleksibel Pemikiran | -.308 | -2.200 | .307 | 1.104 |
| Fleksibel Sosial | .021 | 0.150 | .869 | 3.126 |
| Proaktif | .252 | 1.800 | .140 | 0.504 |
| Teratur | 1.275 | 9.107 | 4.939 | 17766.187 |
| Nasionalisme | .182 | 1.300 | -.476 | -1.712 |
| Patriotisme | -.269 | -1.921 | -.469 | -1.687 |

3.7.1.4 Ujian Homogeneity Sampel Kajian

Dalam kajian ini, ujian *homogeneity* yang menggunakan prosedur ANOVA satu hala dilakukan untuk mengenal pasti sama ada sampel kajian mempunyai varians yang sama. Keputusan ujian *homogeneity* adalah ditunjukkan dalam Jadual 3.6 seperti berikut:

Jadual 3.6

Keputusan Ujian homogeneity

| Variabel | Statistik Levene | df1 | df2 | Sig. |
|-----------------------|------------------|-----|-----|------|
| Kepimpinan Wasatiyyah | .421 | 2 | 302 | .657 |
| Ketahanan Diri | 2.485 | 2 | 302 | .085 |
| Ketahanan Nasional | .010 | 2 | 302 | .990 |

Keputusan statistik *Levene* dalam ujian ANOVA satu hala telah menunjukkan sampel kajian mempunyai varians yang sama terhadap ketiga-tiga variabel iaitu kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional dengan nilai *p* melebihi .05. Justeru, sampel yang digunakan dalam kajian ini adalah bersifat *homogeneity*.

3.7.2 Analisis Faktor

Terdapat dua kaedah yang boleh dilaksanakan dalam analisis faktor iaitu kaedah *Orthogonal* dan *Oblique*. Penggunaan kaedah-kaedah tersebut bergantung kepada objektif analisis faktor yang dilakukan (Hair et al., 2006). Sekiranya seseorang penyelidik itu berminat untuk melihat faktor-faktor yang dikaji itu tidak berkorelasi, maka kaedah *Orthogonal* akan dipilih manakala sekiranya penyelidik ingin supaya faktor-faktor yang dikaji itu berkorelasi antara satu sama lain, maka kaedah *Oblique* pula yang akan digunakan (Hair et al., 2006). Oleh itu, dalam kajian ini penyelidik memberi fokus kepada kaedah *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) dengan memilih kaedah *orthogonal* melalui putaran *varimax*. Hal ini adalah kerana kesemua faktor-faktor dalam instrumen hanya diuji dengan menggunakan sampel yang berbeza sahaja.

Sementara itu, bagi menghuraikan *output* atau hasil analisis faktor, beberapa petunjuk statistik harus dinilai bagi mendapatkan suatu bentuk struktur yang sesuai. Petunjuk yang biasa digunakan adalah seperti ukuran *Kaise-Meyer-Olkin* (KMO), *Barlett's Test of Sphericity*, nilai eigen, peratusan varian yang dijelaskan, faktor muatan (loading factor) dan bilangan item yang mewakili faktor. Petunjuk-petunjuk wajar yang digunakan adalah seperti berikut:

- i. Nilai KMO dalam lingkungan 0.90 dianggap cemerlang; 0.80 membanggakan; 0.70 lebih daripada biasa; 0.60 biasa; 0.50 mengecewakan; dan nilai kurang daripada 0.50 tidak boleh diterima untuk melaksanakan analisis faktor (Hair et al, 1998).
- ii. Nilai $p < .05$ dalam *Barlett's Test of Sphericity* memberikan bukti bahawa variabel adalah bebas dan sesuai untuk analisis faktor (Hair et al., 1998; Myers et al., 2006).
- iii. Nilai eigen yang lebih dari 1 adalah signifikan bagi setiap faktor (Hair et al., 1998; Meyers et al., 2006).
- iv. Peratusan varians yang dijelaskan mestilah sekurang-kurangnya 60% daripada jumlah keseluruhan varians (Meyers et al., 2006).
- v. Faktor muatan yang signifikan mestilah .4 dan ke atas (Hair et al., 2006). Item yang mempunyai faktor muatan kurang daripada .4 atau mempunyai *cross-loading* tidak dikekalkan dalam kajian ini.

Berpanduan kepada petunjuk-petunjuk tersebut, analisis faktor telah dijalankan. Jadual dan subtopik berikut mempersembahkan ringkasan hasil akhir analisis faktor.

3.7.2.1 Keputusan Analisis Faktor Eksploratori Pemuatan Faktor Kepimpinan Wasatiyyah

Analisis faktor kaedah pengesahan dilakukan terhadap kepimpinan *wasatiyyah* yang terdiri daripada 121 item. Hasil analisis faktor yang ditunjukkan mendapati tiga belas faktor telah dihasilkan semula dengan menjelaskan keseluruhan varians sebanyak 58 peratus. Hasil ujian matrik beridentiti iaitu *Kaiser-Meyer-Olkin* (KMO) dan *Bartlett's Test* bagi semua faktor menunjukkan tahap signifikan $p < .05$ dan nilai *Chi-Square* ialah 4512.3 manakala nilai KMO adalah .94. Kriteria nilai eigen melebihi 1.00 dan nilai muatan faktor $\geq .30$.

Faktor pertama mempunyai tiga dimensi di mana dimensi pertama iaitu syura terdiri daripada enam item iaitu SY2, SY3, SY9, SY5, SY10, dan AH3 yang masing-masing memperoleh nilai muatan faktor sebanyak .726, .709, .673, .662, .660, dan .729. Manakala faktor kedua mewakili dimensi *Islah* dan *Tajdid* yang mengandungi lima item iaitu IT5, IT6, IT1, IT2, dan TR3 masing-masing dengan nilai muatan faktor sebanyak .753, .673, .643, .638, dan .607. Dimensi ketiga iaitu amanah terdiri daripada lima item iaitu AM6, BE9, BE7, BE2, dan AM7 dengan nilai muatan faktor masing-masing sebanyak .654, .663, .650, .650, dan .653.

Sehubungan itu, dimensi berstrategik terlonggok dalam susunan faktor kedua. Dimensi berstrategik mempunyai tujuh item iaitu ST14, ST7, TR2, BJ4, AM3, ST13, dan AM5 masing-masing dengan nilai muatan faktor setinggi .745, .677, .632, .698, .674, .660, dan .699.

Sementara dimensi *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* dan dimensi benar turut berada dalam faktor ketiga. Dimensi *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* terdiri daripada lima item iaitu AH2, IH5, AD5, IH2, dan AU1 dengan nilai muatan faktor sebanyak .624, .669, .651, .580, dan .532. Manakala dimensi benar mengandungi empat item iaitu BE3, BE4, BJ6, dan BJ11 dengan nilai muatan faktor setinggi .536, .694, .667, dan .615.

Dimensi *Itqan* dan dimensi toleransi turut terkumpul di bawah faktor keempat. Terdapat empat item di bawah dimensi Kesungguhan iaitu IQ9, IQ8, IQ7, dan WF6 dengan nilai muatan faktor sebanyak .693, .685, .680, dan .545 manakala tiga item di bawah dimensi toleransi iaitu ST1, ST2, dan TR6 dengan nilai muatan faktor sebanyak .695, .673, dan .669.

Bagi faktor kelima, dua dimensi iaitu dimensi bijaksana dan dimensi *al-adl* masing-masing mempunyai tiga dan empat item. Dimensi bijaksana dengan item-item BJ9, BJ10, dan BJ8 dengan nilai muatan faktor sebanyak .700, .616, dan .601 manakala dimensi *al-adl* pula mempunyai item-item ST5, IQ5, AH6, dan AH7 dengan nilai muatan faktor sebanyak .407, .413, .425, dan .688.

Bagi faktor keenam, dimensi *Fiqh Aulawiyyat* mempunyai empat item iaitu AU7, AU9, AU4, dan BJ1 masing-masing mempunyai nilai muatan faktor iaitu .346, .346, .397, dan .435. Seterusnya, dimensi Ihsan terdiri daripada tiga item iaitu IH10, IH4, dan SY8 dengan nilai muatan faktor setinggi .371, .551, dan .344. Faktor ketujuh iaitu *Wehdatul Fikr Wal A'mal* mengandungi tiga item – AU8, WF2, dan AM8 masing-masing dengan nilai muatan faktor sebanyak .428, .374, dan .390.

Sehubungan itu, nilai kebolehpercayaan *Cronbach Alpha* secara keseluruhan bagi 62 item adalah setinggi .965. Sebanyak 59 item perlu digugurkan daripada instrumen ini.

Jadual 3.7

Keputusan analisis faktor eksploratori pemuatan faktor kepimpinan wasatiyyah

| No. Item | Butiran Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|--------------------------------------|------|------|------|---|---|---|---|
| | Faktor 1 | | | | | | | |
| | Dimensi 1: Syura | | | | | | | |
| SY2 | | .726 | | | | | | |
| SY3 | | .709 | | | | | | |
| SY9 | | .673 | | | | | | |
| SY5 | | .662 | | | | | | |
| SY10 | | .660 | | | | | | |
| AH3 | | .729 | | | | | | |
| | Dimensi 2: Islah dan Tajdid | | | | | | | |
| IT5 | | .753 | | | | | | |
| IT6 | | .673 | | | | | | |
| IT1 | | .643 | | | | | | |
| IT2 | | .638 | | | | | | |
| TR3 | | .607 | | | | | | |
| | Dimensi 3: Amanah | | | | | | | |
| AM6 | | .654 | | | | | | |
| BE9 | | .663 | | | | | | |
| BE7 | | .650 | | | | | | |
| BE2 | | .650 | | | | | | |
| AM7 | | .653 | | | | | | |
| | Faktor 2 | | | | | | | |
| | Dimensi 1: Berstrategik | | | | | | | |
| ST14 | | | .745 | | | | | |
| ST7 | | | .677 | | | | | |
| TR2 | | | .632 | | | | | |
| BJ4 | | | .698 | | | | | |
| AM3 | | | .674 | | | | | |
| ST13 | | | .660 | | | | | |
| AM5 | | | .699 | | | | | |
| | Faktor 3 | | | | | | | |
| | Dimensi 1: Amar Maa'ruf Nahi Mungkar | | | | | | | |
| AH2 | | | | .624 | | | | |
| IH5 | | | | .669 | | | | |
| AD5 | | | | .651 | | | | |
| IH2 | | | | .580 | | | | |
| AU1 | | | | .532 | | | | |

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Dimensi 2: Benar | | | | | | | |
| BE3 | | | | | | | .536 |
| BE4 | | | | | | | .694 |
| BJ6 | | | | | | | .667 |
| BJ11 | | | | | | | .615 |
| Faktor 4 | | | | | | | |
| Dimensi 1: Itqan / Kesungguhan | | | | | | | |
| KS9 | | | | | | | .693 |
| KS8 | | | | | | | .685 |
| KS7 | | | | | | | .680 |
| WF6 | | | | | | | .545 |
| Dimensi 2: Toleransi | | | | | | | |
| ST1 | | | | | | | .695 |
| ST2 | | | | | | | .673 |
| TR6 | | | | | | | .669 |
| Faktor 5 | | | | | | | |
| Dimensi 1: Bijaksana | | | | | | | |
| BJ9 | | | | | | | .700 |
| BJ10 | | | | | | | .616 |
| BJ8 | | | | | | | .601 |
| Dimensi 2: Adil | | | | | | | |
| ST5 | | | | | | | .407 |
| KS5 | | | | | | | .413 |
| AH6 | | | | | | | .425 |
| AH7 | | | | | | | .688 |
| Faktor 6 | | | | | | | |
| Dimensi 1: Fiqh Aulawiyat | | | | | | | |
| AU7 | | | | | | | .346 |
| AU9 | | | | | | | .346 |
| AU4 | | | | | | | .397 |
| BJ1 | | | | | | | .435 |
| Dimensi 2: Ihsan | | | | | | | |
| IH10 | | | | | | | .371 |
| IH4 | | | | | | | .551 |
| SY8 | | | | | | | .344 |
| Faktor 7: Wehdatul Fikr Wal A'mal | | | | | | | |
| AU8 | | | | | | | .428 |
| WF2 | | | | | | | .374 |
| AM8 | | | | | | | .390 |
| Eigenvalues | 46.8 | 7.9 | 7.4 | 5.1 | 4.3 | 3.8 | 2.9 |
| Peratus varians yang diterangkan | 36.1 | 6.1 | 5.7 | 3.9 | 3.3 | 2.9 | 2.3 |
| Kaiser-Meyer-Olkin = .94 | | | | | | | |
| Barlett's Test of Sphericity Approx. Chi Square =4512.3 , df =91 , Sig =.000 | | | | | | | |
| % jumlah varians = 58.0 | | | | | | | |
| Cronbach's Alpha | .946 | .934 | .876 | .889 | .712 | .784 | .649 |
| Nilai Cronbach's Alpha bagi 62 item adalah sebanyak .965 | | | | | | | |

Nota:

AM-Amanah, BE-Benar, AU-Aula, AD-Adil, BJ-Bijaksana, IH-Ihsan, AH-Amar Maa'ruf Nahi Mungkar, IT-Islah dan Tajdid, KS-Kesungguhan, WF-Wehdatul Fikr Wal A'mal, SY-Syura, TR-Toleransi, ST-Berstrategik

3.7.2.2 Keputusan Analisis Faktor Eksploratori Pemuatan Faktor Ketahanan Diri

Analisis faktor kaedah pengesahan dilakukan terhadap ketahanan diri terdiri daripada 70 item. Hasil analisis faktor yang ditunjukkan mendapati tujuh faktor telah dihasilkan semula dengan menjelaskan keseluruhan varians sebanyak 56.1 peratus. Hasil ujian matrik beridentiti iaitu *Kaiser-Meyer-Olkin* (KMO) dan *Bartlett's Test* bagi semua faktor menunjukkan tahap signifikan $p < .05$ dan nilai *Chi-Square* ialah 20847.1 manakala nilai KMO adalah .62. Kriteria nilai eigen melebihi 1.00 dan nilai muatan faktor $\geq .30$.

Dapatan mendapati faktor pertama iaitu fleksibel pemikiran mengandungi empat item iaitu PSP7, FSM5, FSM10, dan FSM1 masing-masing dengan nilai muatan faktor sebanyak .743, .696, .637, dan .514. Seterusnya faktor kedua iaitu faktor teratur mempunyai lima item – FKS5, FSS5, PRT1, PSP1, PSD4 masing-masing dengan nilai muatan faktor sebanyak .751, .743, .688, .660, dan .649.

Faktor ketiga iaitu fokus terdiri daripada empat item iaitu FKS7, PSD9, FKS10, dan FKS8 masing-masing dengan nilai muatan faktor sebanyak .749, .698, .644, .635. Manakala faktor seterusnya merupakan positif persekitaran mengandungi empat item iaitu PSP5, FKS2, FKS4, dan PSP4 masing-masing dengan nilai muatan faktor setinggi .723, .708, .692, dan .612. Terdapat tiga item terlonggok dalam faktor kelima iaitu proaktif. Ketiga-tiga item adalah PRT9, PRT4, dan PRT10 masing-masing dengan nilai muatan faktor iaitu .587, .594, dan .652.

Jadual 3.8

Keputusan analisis faktor eksploratori pemuatan faktor ketahanan diri

| No. Item | Butiran Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|--|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Faktor 1: Fleksibel Pemikiran | | | | | | | |
| PSP7 | | .743 | | | | | | |
| FSM5 | | .696 | | | | | | |
| FSM10 | | .637 | | | | | | |
| FSM1 | | .514 | | | | | | |
| | Faktor 2: Teratur | | | | | | | |
| FKS5 | | | .751 | | | | | |
| FSS5 | | | .743 | | | | | |
| PRT1 | | | .688 | | | | | |
| PSP1 | | | .660 | | | | | |
| PSD4 | | | .649 | | | | | |
| | Faktor 3: Fokus | | | | | | | |
| FKS7 | | | | .749 | | | | |
| PSD9 | | | | .698 | | | | |
| FKS10 | | | | .644 | | | | |
| FKS8 | | | | .635 | | | | |
| | Faktor 4: Positif Persekitaran | | | | | | | |
| PSP5 | | | | | .723 | | | |
| FKS2 | | | | | .708 | | | |
| FKS4 | | | | | .692 | | | |
| PSP4 | | | | | .612 | | | |
| | Faktor 5: Proaktif | | | | | | | |
| PRT9 | | | | | | .587 | | |
| PRT4 | | | | | | .594 | | |
| PRT10 | | | | | | .652 | | |
| | Faktor 6: Fleksibel Sosial | | | | | | | |
| FSS9 | | | | | | | .703 | |
| PSD7 | | | | | | | .664 | |
| PRT3 | | | | | | | .654 | |
| | Faktor 7: Positif Diri | | | | | | | |
| PSD3 | | | | | | | | .630 |
| FSM8 | | | | | | | | .612 |
| FSS10 | | | | | | | | .358 |
| FSS3 | | | | | | | | .561 |
| Eigenvalues | | 10.3 | 9.6 | 7.2 | 3.8 | 3.6 | 2.5 | 2.3 |
| Peratus varians yang diterangkan | | 14.6 | 13.7 | 10.3 | 5.5 | 5.2 | 3.5 | 3.3 |
| <i>Kaiser-Meyer-Olkin = .62</i> | | | | | | | | |
| <i>Barlett's Test of Sphericity Approx. Chi Square =20847.1 , df =2415 , Sig =.000</i> | | | | | | | | |
| % jumlah varians = 56.1 | | | | | | | | |
| Cronbach's Alpha | | .760 | .847 | .770 | .773 | .649 | .769 | .546 |
| Nilai Cronbach's Alpha bagi 27 item adalah sebanyak .638 | | | | | | | | |

Nota:

FKS-Fokus, PSD-Positif Diri, PSP-Positif Kehidupan, FSM-Fleksibel Pemikiran, FSS-Fleksibel Sosial, PRT-Proaktif, TAT-Teratur

Faktor keenam merupakan fleksibel sosial mengandungi tiga item sahaja iaitu FSS9, PSD7, dan PRT3 masing-masing dengan nilai muatan faktor setinggi .703, .664, dan .654. Faktor terakhir iaitu positif diri mempunyai empat item iaitu PSD3, FSM8, FSS10, dan FSS3 masing-masing dengan nilai muatan faktor setinggi .630, .612, .358, dan .561. Sehubungan itu, nilai kebolehpercayaan *Cronbach Alpha* secara keseluruhan bagi 27 item adalah setinggi .638. Sebanyak 43 item perlu digugurkan daripada instrumen ini.

3.7.2.3 Keputusan Analisis Faktor Eksploratori Pemuatan Faktor Ketahanan Nasional

Analisis faktor kaedah pengesahn dilakukan terhadap ketahanan nasional terdiri daripada 19 item. Hasil analisis faktor yang ditunjukkan mendapati dua faktor telah dihasilkan semula dengan menjelaskan keseluruhan varians sebanyak 57.5 peratus. Hasil ujian matrik beridentiti iaitu *Kaiser-Meyer-Olkin* (KMO) dan *Bartlett's Test* bagi semua faktor menunjukkan tahap signifikan $p < .05$ dan nilai *Chi-Square* ialah 4239.7 manakala nilai KMO adalah .84. Kriteria nilai eigen melebihi 1.00 dan nilai muatan faktor $\geq .30$.

Jadual 3.9

Keputusan analisis faktor eksploratori pemuatan faktor ketahanan nasional

| No. Item | Butiiran Item | 1 | 2 |
|-------------|------------------------|------|---|
| | Faktor 1: Nasionalisme | | |
| NME1 | | .890 | |
| NME4 | | .861 | |
| NME6 | | .839 | |
| NME7 | | .830 | |
| NME18 | | .768 | |
| NME11 | | .708 | |

| | | |
|--|------|------|
| NME13 | | .663 |
| Faktor 2: Patriotisme | | |
| PME14 | | .849 |
| PME15 | | .653 |
| PME16 | | .643 |
| PME17 | | .623 |
| PME18 | | .594 |
| PME19 | | .510 |
| Eigenvalues | 7.91 | 2.46 |
| Peratus varians yang diterangkan | 43.9 | 13.6 |
| <i>Kaiser-Meyer-Olkin</i> = .84 | | |
| <i>Barlett's Test of Sphericity Approx. Chi Square</i> =4239.7 , <i>df</i> =153 , <i>Sig</i> =.000 | | |
| Cronbach's Alpha | .914 | .827 |
| Nilai Cronbach's Alpha bagi 13 item adalah sebanyak .899 | | |
| Nota: | | |
| NME-Nasionalisme, PME-Patriotisme | | |

Dapatan mendapati faktor pertama iaitu nasionalisme mengandungi NME1, NME4, NME6, NME7, NME8, NME11, dan NME13 masing-masing dengan nilai muatan faktor setinggi .890, .861, .839, .830, .768, .708, dan .663. Seterusnya, faktor kedua iaitu patriotisme terdiri daripada enam item iaitu PME1, PME2, PME3, PME4, PME5, dan PME6 masing-masing dengan nilai muatan faktor sebanyak .849, .653, .643, .623, .594, dan .510. Sehubungan itu, nilai kebolehpercayaan *Cronbach Alpha* secara keseluruhan bagi 13 item adalah setinggi .899. Sebanyak 6 item perlu digugurkan daripada instrumen ini. Walau bagaimanapun, semua item bagi ketiga-tiga variabel dikekalkan dalam kajian ini.

3.8 Prosedur Pengumpulan Data

Sebelum kajian dijalankan, penyelidik telah berhubung dengan Setiausaha Majlis Perwakilan Pelajar di setiap kampus universiti awam Malaysia untuk mendapatkan maklumat mengenai jumlah pemimpin pelajar di setiap kampus. Di samping itu, sebagai langkah untuk kesahkan proses pengutipan data, penyelidik juga telah

berhubung dengan Pegawai Pembangunan Pelajar yang menjadi pemantau kepada pemimpin pelajar setiap kampus untuk memaklumkan mengenai kajian dan responden yang terlibat dalam menjawab soal selidik di samping mewujudkan hubungan yang baik dengan mereka. Setelah mendapat persetujuan, penyelidik menetapkan tarikh perjumpaan dengan wakil pemimpin pelajar di setiap kampus yang terpilih beserta borang soal selidik dan kotak sampul untuk pulangan soal selidik secara pos laju. Setelah dua minggu soal selidik dihantar, penyelidik sekali lagi menghubungi universiti terlibat bagi memastikan semua set soal selidik akan dijawab dan dikembalikan kepada penyelidik.

3.9 Rumusan

Bab ini telah membincangkan mengenai rekabentuk kajian, populasi dan teknik persampelan, instrumen kajian, dan analisis kajian rintis. Kesimpulannya, dapatan kajian rintis menunjukkan nilai kebolehpercayaan dan kesahan soal selidik boleh diterima dan menepati kehendak ujian.

BAB EMPAT

DAPATAN KAJIAN

4.1 Pendahuluan

Kajian ini bertujuan untuk meneliti pengaruh amalan kepimpinan *wasatiyyah* dalam pembentukan ketahanan diri dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Bagi tujuan tersebut, bab ini menghuraikan penemuan analisis kajian yang diperoleh daripada data kajian sebenar yang telah dijalankan ke atas 305 responden kajian yang terlibat dalam memberi respon melalui soal selidik. Sehubungan dengan itu, perbincangan hasil analisis data dalam bab ini dimulakan dengan huraian deskriptif kadar respons tentang profil responden yang diterima daripada soal selidik, diikuti dengan analisis deskriptif yang melibatkan skor min dan sisihan piawai bagi setiap variabel kajian. Seterusnya, perbincangan berkaitan analisis inferensi dihuraikan bagi menjawab semua soalan kajian dan menguji hipotesis kajian. Akhir sekali, bab ini merumuskan keputusan pengujian hipotesis alternatif dalam bentuk jadual.

4.2 Profil Responden

Sebanyak 305 responden telah mengambil bahagian dalam kajian ini. Analisis deskriptif berbentuk kekerapan dan peratus digunakan bagi menerangkan profil responden yang merangkumi jantina, bangsa, dan bidang pengajian. Daripada jumlah tersebut, 192 orang responden lelaki (63 peratus) dan 113 orang responden perempuan (37 peratus) telah terlibat dalam kajian ini. Dapatan kajian menunjukkan majoriti responden berbangsa Melayu iaitu seramai 269 orang (88.2 peratus), diikuti dengan 28 orang responden Cina (9.2 peratus) dan hanya 8 orang responden India

(2.6 peratus) turut mengambil bahagian dalam kajian ini. Dapatan kajian mendapati majoriti 75 orang responden merupakan pelajar Teknologi Kejuruteraan (24.6 peratus). Ini diikuti oleh kumpulan pelajar Sains Gunaan dengan jumlah sebanyak 72 orang (23.6 peratus). Seterusnya, pelajar Sains Tulen serta pelajar Sastera dan Sastera Ikhtisas masing-masing mempunyai 39 orang iaitu 12.8 peratus. Hanya terdapat 27 orang pelajar Sains Sosial mengambil bahagian dalam kajian ini. Selain itu, 27 orang (8.9 peratus) pelajar Sains Kesihatan dan Klinikal serta 17 orang (5.6 peratus) pelajar Sains Tabii dan Warisan Negara merupakan kumpulan minoriti dalam kajian ini.

Jadual 4.1

Maklumat Demografi Responden

| Ciri-Ciri Demografi | | Kekerapan | Peratus |
|----------------------------|------------------------------|------------------|----------------|
| Jantina | Lelaki | 192 | 63.0 |
| | Perempuan | 113 | 37.0 |
| Bangsa | Melayu | 269 | 88.2 |
| | Cina | 28 | 9.2 |
| | India | 8 | 2.6 |
| | Lain-lain | 0 | 0 |
| | | | |
| Bidang Pengajian | Sains Tulen | 39 | 12.8 |
| | Sains Gunaan | 72 | 23.6 |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 24.6 |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 8.9 |
| | Sains Sosial | 36 | 11.8 |
| | Sastera & Sastera Ikhtisas | 39 | 12.8 |
| | Sains Tabii & Warisan Negara | 17 | 5.6 |

4.3 Dapatan Deskriptif Kajian

Analisis deskriptif yang melibatkan skor min dan sisihan piawai telah digunakan untuk mengenal pasti tahap variabel–variabel kajian berikut sekaligus menjawab persoalan kajian 1 iaitu:-

- i) mengenal pasti tahap amalan kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

Menurut Nunally (1986), penetapan tahap bagi data dari instrumen yang mempunyai skala 1 hingga 5 adalah seperti berikut; jika skor min adalah di antara 1.00 hingga 1.80 dikategorikan sebagai tahap “sangat rendah”; skor min 1.81 hingga 2.60 dikategorikan sebagai tahap “rendah”; manakala skor min 2.61 hingga 3.40 dikategorikan sebagai tahap “sederhana”. Seterusnya skor min 3.41 hingga 4.20 dikategorikan sebagai tahap “sederhana tinggi” dan skor min 4.21 hingga 5.00 dikategorikan sebagai tahap “tinggi”. Manakala dapatan analisis deskriptif berkaitan tahap variabel-variabel yang dikaji dipaparkan dalam Jadual di bawah.

4.3.1. Tahap Amalan Kepimpinan *Wasatiyyah*

Secara keseluruhan, dapatan kajian menunjukkan bahawa nilai skor min yang diperoleh bagi variabel amalan kepimpinan *wasatiyyah* adalah sebanyak 3.72. Dapatan ini menunjukkan bahawa tahap amalan kepimpinan *wasatiyyah* responden adalah sederhana tinggi. Hal ini dapat dilihat apabila tahap amalan kesemua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* turut berada pada tahap amalan sederhana tinggi ($3.41 \leq M \leq 4.20$).

4.3.2. Tahap Amalan Ketahanan Diri

Sementara itu, dapatan kajian juga turut menunjukkan bahawa skor min amalan ketahanan diri menurut pandangan responden adalah sebanyak 3.33 iaitu berada pada tahap sederhana ($2.61 \leq M \leq 3.40$). Dimensi amalan ketahanan diri turut berada pada tahap amalan sederhana pada dimensi positif diri, positif kehidupan, fleksibel

pemikiran, dan fleksibel sosial manakala tahap sederhana tinggi pada dimensi amalan fokus, proaktif, dan teratur dengan memperoleh julat skor min di antara $(3.41 \leq M \leq 4.20)$.

4.3.3. Tahap Amalan Ketahanan Nasional

Berkaitan dengan amalan ketahanan nasional pula, dapatan kajian menunjukkan bahawa secara keseluruhannya nilai skor min yang diperoleh oleh variabel ini adalah sebanyak 3.90. Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa secara keseluruhannya tahap amalan ketahanan nasional responden adalah sederhana tinggi. Manakala dimensi-dimensi ketahanan nasional turut berada dalam tahap ini apabila nilai skor min berada dalam lingkungan $3.76 \leq \underline{M} \leq 4.04$.

Jadual 4.2

Skor min dan sisihan piawai bagi setiap dimensi mengikut variabel

| Variabel | Skor Min | Sisihan Piawai |
|---------------------------|----------|----------------|
| Kepimpinan Wasatiyyah | 3.72 | .512 |
| Amanah | 3.69 | .517 |
| Siddiq | 3.86 | .581 |
| Fiqh Aulawiyat | 3.65 | .564 |
| Adil | 3.74 | .564 |
| Bijaksana | 3.42 | .500 |
| Ihsan | 3.62 | .563 |
| Amar Maa'ruf Nahi Mungkar | 3.64 | .521 |
| Islah dan Tajdid | 3.76 | .633 |
| Itqan | 3.85 | .515 |
| Wehdatul Fikr Wal A'mal | 3.69 | .597 |
| Syura | 3.99 | .701 |
| Bertoleransi | 3.84 | .602 |
| Berstrategik | 3.68 | .590 |
| Ketahanan Diri | 3.33 | .235 |
| Fokus | 3.59 | .494 |
| Positif Diri | 3.32 | .356 |
| Positif Kehidupan | 3.30 | .277 |
| Fleksibel Pemikiran | 2.72 | .342 |
| Fleksibel Sosial | 3.21 | .451 |
| Proaktif | 3.67 | .453 |

| | | |
|--------------------|------|------|
| Teratur | 3.48 | .456 |
| Ketahanan Nasional | 3.90 | .587 |
| Nasionalisme | 3.76 | .564 |
| Patriotisme | 4.04 | .669 |

4.4 Pengujian Hipotesis

Sebanyak dua belas hipotesis utama kajian dalam bentuk Hipotesis Alternatif (H_a) telah dibentuk untuk diuji kebenarannya dan aras signifikan yang digunakan untuk menguji hipotesis kajian ini adalah pada aras keertian $p < .05$. Sehubungan itu, teknik ujian non-parametric, analisis korelasi, dan regresi hierarki berganda telah digunakan untuk menguji kesemua hipotesis yang dibentuk dan hasil analisis tersebut dipaparkan dalam subtopik berikut.

4.4.1 Perbezaan Amalan Kepimpinan *Wasatiyyah*, Ketahanan Diri, Dan Ketahanan Nasional Berdasarkan Aspek Demografi

Ha1: Terdapat perbezaan yang signifikan pada amalan kepimpinan wasatiyyah, ketahanan diri, dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor demografi jantina.

Ha1(i): Terdapat perbezaan yang signifikan pada amalan kepimpinan wasatiyyah pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor demografi jantina.

Jadual menunjukkan terdapat perbezaan pada amalan kepimpinan *wasatiyyah* berdasarkan faktor demografi jantina dengan nilai ($Z = -3.073$; $p = .002 < .05$). Begitu juga dengan semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* kecuali dimensi *itqan* yang didapati tidak mempunyai perbezaan berdasarkan aspek demografi jantina ($Z = -$

1.038; $p=.299>.05$). Walau bagaimanapun, dapatan menunjukkan pemimpin lelaki mengamalkan kepimpinan *wasatiyyah* pada tahap lebih tinggi berbanding pemimpin perempuan dan hal ini juga dapat dilihat pada semua 13 dimensi kepimpinan *wasatiyyah* yang dikaji. Justeru, hipotesis $H_{a1(i)}$ yang menyatakan terdapat perbezaan signifikan antara kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor jantina adalah diterima.

Jadual 4.3

Perbezaan signifikan bagi kepimpinan wasatiyyah ke atas jantina

| | Jantina | N | Mean Rank | Z | Sig. |
|---------------------------|-----------|-----|-----------|--------|------|
| Amanah | Lelaki | 192 | 162.50 | -2.463 | .014 |
| | Perempuan | 113 | 136.86 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Siddiq | Lelaki | 192 | 167.20 | -3.688 | .000 |
| | Perempuan | 113 | 128.87 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Fiqh Aulawiiyyat | Lelaki | 192 | 160.83 | -2.031 | .042 |
| | Perempuan | 113 | 139.69 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Adil | Lelaki | 192 | 167.17 | -3.683 | .000 |
| | Perempuan | 113 | 128.92 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Bijaksana | Lelaki | 192 | 168.24 | -3.945 | .000 |
| | Perempuan | 113 | 127.10 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Ihsan | Lelaki | 192 | 166.49 | -3.493 | .000 |
| | Perempuan | 113 | 130.07 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Amar Maa'ruf Nahi Mungkar | Lelaki | 192 | 166.95 | -3.627 | .000 |
| | Perempuan | 113 | 129.31 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Islah dan Tajdid | Lelaki | 192 | 167.82 | -3.851 | .000 |
| | Perempuan | 113 | 127.81 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Itqan | Lelaki | 192 | 157.01 | | |
| | Perempuan | 113 | 146.19 | | |

| | | | | | |
|------------------------|-----------|-----|--------|--------|------|
| | Total | 305 | | -1.038 | .299 |
| Wehdatul fikr wal amal | Lelaki | 192 | 162.04 | | |
| | Perempuan | 113 | 137.65 | | |
| | Total | 305 | | -2.340 | .019 |
| Syura | Lelaki | 192 | 161.11 | | |
| | Perempuan | 113 | 139.22 | | |
| | Total | 305 | | -2.100 | .036 |
| Bertoleransi | Lelaki | 192 | 168.58 | | |
| | Perempuan | 113 | 126.54 | | |
| | Total | 305 | | -4.041 | .000 |
| Berstrategik | Lelaki | 192 | 165.29 | | |
| | Perempuan | 113 | 132.12 | | |
| | Total | 305 | | -3.177 | .001 |
| Kepimpinan Wasatiyyah | Lelaki | 192 | 164.90 | | |
| | Perempuan | 113 | 132.78 | | |
| | Total | 305 | | -3.073 | .002 |

Hal(ii): Terdapat perbezaan yang signifikan antara ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor jantina.

Jadual menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan pada ketahanan diri pemimpin pelajar berdasarkan pada aspek demografi jantina ($Z=-2.029$; $p=.043<.05$). Hal ini juga sama pada empat dimensi ketahanan diri yang dikaji iaitu dimensi fokus ($Z=-2.372$; $p=.018<.05$), dimensi positif persekitaran ($Z=-3.486$; $p=.000<.05$), fleksibel pemikiran ($Z=-2.629$; $p=.009<.05$), dan dimensi proaktif ($Z=-2.388$; $p=.017<.05$), manakala tiga dimensi lagi memperlihatkan tidak terdapat perbezaan. Walau bagaimanapun, ketahanan diri pemimpin lelaki berada pada tahap lebih tinggi berbanding ketahanan diri pemimpin perempuan pada lima dimensi yang dikaji kecuali pada dimensi fleksibel pemikiran dan dimensi teratur yang memperlihatkan pemimpin perempuan mengatasi pemimpin lelaki. Justeru, hipotesis *Hal(ii)* yang menyatakan terdapat perbezaan signifikan antara ketahanan diri

pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor jantina adalah diterima.

Jadual 4.4

Perbezaan signifikan bagi ketahanan diri ke atas jantina

| | Jantina | N | Mean Rank | Z | Sig. |
|----------------------|----------------|----------|------------------|----------|-------------|
| Fokus | Lelaki | 192 | 162.16 | -2.372 | .018 |
| | Perempuan | 113 | 137.44 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Positif Diri | Lelaki | 192 | 156.47 | -.902 | .367 |
| | Perempuan | 113 | 147.11 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Positif Persekitaran | Lelaki | 192 | 166.40 | -3.486 | .000 |
| | Perempuan | 113 | 130.23 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Fleksibel Pemikiran | Lelaki | 192 | 142.89 | -2.629 | .009 |
| | Perempuan | 113 | 170.19 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Fleksibel Sosial | Lelaki | 192 | 154.14 | -.295 | .768 |
| | Perempuan | 113 | 151.07 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Proaktif | Lelaki | 192 | 162.22 | -2.388 | .017 |
| | Perempuan | 113 | 137.34 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Teratur | Lelaki | 192 | 152.53 | -.121 | .904 |
| | Perempuan | 113 | 153.79 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Ketahanan Diri | Lelaki | 192 | 160.85 | -2.029 | .043 |
| | Perempuan | 113 | 139.66 | | |
| | Total | 305 | | | |

Ha1(iii): Terdapat perbezaan yang signifikan antara ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor jantina.

Jadual di atas menunjukkan terdapat perbezaan pada ketahanan nasional pemimpin pelajar berdasarkan faktor demografi jantina ($Z=-3.533$; $p=.000<.05$). Dua dimensi

ketahanan nasional juga menunjukkan terdapat perbezaan berdasarkan faktor demografi iaitu dimensi nasionalisme ($Z=-3.322$; $p=.001<.05$) dan dimensi patriotisme ($Z=-3.533$; $p=.000<.05$). Walau bagaimanapun, ketahanan nasional pemimpin lelaki lebih tinggi dari pemimpin perempuan dan hal ini juga sama pada kedua-dua dimensi yang dikaji. Justeru, hipotesis *Ha1(iii)* yang menyatakan terdapat perbezaan signifikan antara ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor jantina adalah diterima.

Jadual 4.5

Perbezaan signifikan bagi ketahanan nasional ke atas jantina

| | Jantina | N | Mean Rank | Z | Sig. |
|--------------------|----------------|----------|------------------|----------|-------------|
| Nasionalisme | Lelaki | 192 | 165.83 | -3.322 | .001 |
| | Perempuan | 113 | 131.20 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Patriotisme | Lelaki | 192 | 167.13 | -3.678 | .000 |
| | Perempuan | 113 | 128.99 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Ketahanan Nasional | Lelaki | 192 | 166.67 | -3.533 | .000 |
| | Perempuan | 113 | 129.77 | | |
| | Total | 305 | | | |

Ha2: Terdapat perbezaan yang signifikan antara kepimpinan wasatiyyah, ketahanan diri, dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bangsa

Ha2(i): Terdapat perbezaan yang signifikan antara kepimpinan wasatiyyah pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bangsa.

Jadual menunjukkan terdapat perbezaan pada kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin pelajar berdasarkan faktor demografi bangsa ($X^2 = 34.533$; $p = 0.000 < 0.05$). Begitu juga pada semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* yang dikaji kecuali pada dimensi itqan ($X^2 = -1.956$; $p = .376 > .05$). Secara keseluruhan, kepimpinan *wasatiyyah* diamalkan pada tahap tinggi oleh bangsa Melayu, diikuti dengan bangsa India, dan seterusnya Cina. Begitu juga dapatannya pada setiap 13 dimensi yang dikaji. Oleh demikian, dapatan kajian ini menunjukkan hipotesis $Ha2(i)$ iaitu terdapat perbezaan yang signifikan antara kepimpinan *wasatiyyah* dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia mengikut bangsa adalah diterima.

Jadual 4.6

Perbezaan signifikan bagi kepimpinan wasatiyyah ke atas bangsa

| | Bangsa | N | Mean Rank | Chi-Square | Sig. |
|------------------|--------|-----|-----------|------------|------|
| Amanah | Melayu | 269 | 163.60 | 33.505 | .000 |
| | Cina | 28 | 69.52 | | |
| | India | 8 | 88.88 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Benar | Melayu | 269 | 160.05 | 14.778 | .001 |
| | Cina | 28 | 99.16 | | |
| | India | 8 | 104.25 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Fiqh Aulawiiyyat | Melayu | 269 | 158.57 | 9.382 | .009 |
| | Cina | 28 | 107.77 | | |
| | India | 8 | 124.00 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Adil | Melayu | 269 | 160.69 | 17.858 | .000 |
| | Cina | 28 | 91.27 | | |
| | India | 8 | 110.63 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Bijaksana | Melayu | 269 | 164.85 | 41.829 | .000 |
| | Cina | 28 | 59.14 | | |
| | India | 8 | 83.06 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Ihsan | Melayu | 269 | 165.28 | | |

| | | | | | |
|-------------------|--------|-----|--------|--------|------|
| | Cina | 28 | 56.86 | | |
| | India | 8 | 76.75 | | |
| | Total | 305 | | 44.706 | .000 |
| Amar Maa'ruf Nahi | Melayu | 269 | 159.10 | | |
| Mungkar | Cina | 28 | 102.64 | | |
| | India | 8 | 124.25 | | |
| | Total | 305 | | 11.439 | .003 |
| IslahTajdid | Melayu | 269 | 160.03 | | |
| | Cina | 28 | 86.93 | | |
| | India | 8 | 147.94 | | |
| | Total | 305 | | 17.674 | .000 |
| Itqan | Melayu | 269 | 155.54 | | |
| | Cina | 28 | 132.21 | | |
| | India | 8 | 140.38 | | |
| | Total | 305 | | 1.956 | .376 |
| Wehdatul Fikr Wal | Melayu | 269 | 163.92 | | |
| Amal | Cina | 28 | 63.63 | | |
| | India | 8 | 98.69 | | |
| | Total | 305 | | 36.146 | .000 |
| Syura | Melayu | 269 | 160.49 | | |
| | Cina | 28 | 89.11 | | |
| | India | 8 | 124.88 | | |
| | Total | 305 | | 17.548 | .000 |
| Bertoleransi | Melayu | 269 | 158.69 | | |
| | Cina | 28 | 101.27 | | |
| | India | 8 | 142.88 | | |
| | Total | 305 | | 10.96 | .004 |
| Berstrategik | Melayu | 269 | 163.19 | | |
| | Cina | 28 | 72.93 | | |
| | India | 8 | 90.69 | | |
| | Total | 305 | | 30.769 | .000 |
| Kepimpinan | Melayu | 269 | 163.73 | | |
| Wasatiyyah | Cina | 28 | 66.04 | | |
| | India | 8 | 96.50 | | |
| | Total | 305 | | 34.533 | .000 |

Ha2(ii): Terdapat perbezaan yang signifikan antara ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bangsa.

Seterusnya jadual menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan pada ketahanan diri pemimpin pelajar berdasarkan faktor demografi bangsa ($X^2 = 19.315$; $p = 0.000 < 0.05$). Merujuk kepada dimensi-dimensi yang dikaji, lima dimensi ketahanan diri turut mempunyai perbezaan yang signifikan iaitu dimensi fokus ($X^2 = 41.608$; $p = 0.000 < 0.05$), positif diri ($X^2 = 41.391$; $p = 0.000 < 0.05$), fleksibel pemikiran ($X^2 = 21.801$; $p = 0.000 < 0.05$), fleksibel sosial ($X^2 = 6.917$; $p = 0.031 < 0.05$), dan dimensi teratur ($X^2 = 9.272$; $p = 0.010 < 0.05$), manakala dua dimensi lagi iaitu dimensi fleksibel persekitaran ($X^2 = 2.142$; $p = 0.343 > 0.05$) dan proaktif ($X^2 = .967$; $p = 0.617 > 0.05$) didapati tidak terdapat perbezaan. Merujuk kepada dimensi-dimensi ketahanan diri pula, dimensi fokus, positif diri, fleksibel pemikiran, dan proaktif diamalkan pada tahap tinggi oleh bangsa Melayu, dimensi fleksibel sosial dan teratur diamalkan tahap tinggi oleh bangsa India, sementara dimensi positif persekitaran diamalkan pada tahap tinggi oleh bangsa Cina. Walau bagaimanapun, secara keseluruhan, ketahanan diri diamalkan pada tahap tinggi oleh bangsa Melayu, diikuti dengan bangsa India, dan Cina. Oleh demikian, dapatan kajian ini menunjukkan hipotesis $H_{a2(ii)}$ iaitu terdapat perbezaan yang signifikan antara ketahanan diri dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia mengikut bangsa diterima.

Jadual 4.7

Perbezaan signifikan bagi ketahanan diri ke atas bangsa

| | Bangsa | N | Mean Rank | Chi -Square | Sig. |
|-------|---------------|----------|------------------|--------------------|-------------|
| Fokus | Melayu | 269 | 164.87 | 41.608 | .000 |
| | Cina | 28 | 65.09 | | |
| | India | 8 | 61.44 | | |
| | Total | 305 | | | |

| | | | | | |
|----------------------|--------|-----|--------|--------|------|
| Positif Diri | Melayu | 269 | 164.79 | 41.391 | .000 |
| | Cina | 28 | 66.93 | | |
| | India | 8 | 57.75 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Positif Persekitaran | Melayu | 269 | 150.49 | 2.142 | .343 |
| | Cina | 28 | 175.79 | | |
| | India | 8 | 157.63 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Fleksibel Pemikiran | Melayu | 269 | 161.53 | 21.801 | .000 |
| | Cina | 28 | 85.93 | | |
| | India | 8 | 100.88 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Fleksibel Sosial | Melayu | 269 | 156.81 | 6.917 | .031 |
| | Cina | 28 | 111.89 | | |
| | India | 8 | 168.88 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Proaktif | Melayu | 269 | 154.81 | .967 | .617 |
| | Cina | 28 | 139.11 | | |
| | India | 8 | 140.81 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Teratur | Melayu | 269 | 147.44 | 9.272 | .010 |
| | Cina | 28 | 191.50 | | |
| | India | 8 | 205.19 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Ketahanan Diri | Melayu | 269 | 161.06 | 19.315 | .000 |
| | Cina | 28 | 88.93 | | |
| | India | 8 | 106.19 | | |
| | Total | 305 | | | |

Ha2(iii): Terdapat perbezaan yang signifikan antara ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bangsa.

Jadual menunjukkan terdapat perbezaan pada ketahanan nasional pemimpin pelajar berdasarkan kepada faktor demografi bangsa ($X^2 = 6.678$; $p = 0.035 < 0.05$). Merujuk kepada dimensi yang dikaji pula, dimensi patriotisme mempunyai perbezaan ($X^2 = 13.732$; $p = 0.001 < 0.05$) manakala dimensi nasionalisme tidak memperlihatkan wujud perbezaan yang signifikan ($X^2 = 4.906$; $p = 0.086 > 0.05$). Secara keseluruhan,

pemimpin pelajar berbangsa India didapati mempunyai tahap ketahanan nasional lebih tinggi diikuti dengan bangsa Melayu dan seterusnya bangsa Cina. Dapatan ini juga sama pada dimensi nasionalisme dan patriotisme ketahanan nasional yang dikaji. Justeru, dapatan kajian ini menunjukkan hipotesis *Ha2(iii)* iaitu terdapat perbezaan yang signifikan antara ketahanan nasional dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia mengikut bangsa adalah diterima.

Jadual 4.8

Perbezaan signifikan bagi ketahanan nasional ke atas bangsa

| | Bangsa | N | Mean Rank | Chi-Square | Sig. |
|--------------------|---------------|----------|------------------|-------------------|-------------|
| Nasionalisme | Melayu | 269 | 155.98 | 4.906 | .086 |
| | Cina | 28 | 118.89 | | |
| | India | 8 | 172.31 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Patriotisme | Melayu | 269 | 158.80 | 13.732 | .001 |
| | Cina | 28 | 94.64 | | |
| | India | 8 | 162.13 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Ketahanan Nasional | Melayu | 269 | 156.67 | 6.678 | .035 |
| | Cina | 28 | 112.63 | | |
| | India | 8 | 170.75 | | |
| | Total | 305 | | | |

Ha3: Terdapat perbezaan yang signifikan antara kepimpinan wasatiyyah, ketahanan diri, dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bidang pengajian.

Ha3(i): Terdapat perbezaan yang signifikan antara kepimpinan wasatiyyah pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bidang pengajian.

Jadual di bawah menunjukkan terdapat perbezaan pada amalan kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin pelajar berdasarkan faktor demografi bidang pengajian ($\chi^2 = 35.828$; $p = 0.000 < 0.05$). Begitu juga dengan semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah*, Secara keseluruhan, dapatan menunjukkan pemimpin pelajar dari bidang pengajian Sains Sosial mengamalkan kepimpinan *wasatiyyah* pada tahap yang paling tinggi dan ini diikuti dengan pemimpin pelajar dari bidang pengajian Sains Gunaan, Sastera dan Sastera Ikhtisas, Sains Tulen, Teknologi Kejuruteraan, Sains Kesihatan dan Klinikal, dan seterusnya Sains Tabii dan Warisan Negara. Hasil dapatan menunjukkan, hampir kesemua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* diamalkan pada tahap paling tinggi dalam kalangan pemimpin pelajar dari bidang pengajian Sains Sosial kecuali pada dimensi *Islah* dan *Tajdid* yang mana diamalkan tahap tinggi oleh pemimpin pelajar dari bidang pengajian Sastera dan Sastera Ikhtisas. Justeru, dapatan kajian ini menunjukkan hipotesis $H_{a3(i)}$ iaitu terdapat perbezaan yang signifikan antara kepimpinan *wasatiyyah* dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia mengikut bidang pengajian adalah diterima.

Jadual 4.9

Perbezaan signifikan bagi kepimpinan wasatiyyah ke atas bidang pengajian

| | Bidang Pengajian | N | Mean Rank | Chi-Square | Sig. |
|--------|------------------------------|----------|------------------|-------------------|-------------|
| Amanah | Sains Tulen | 39 | 163.86 | 41.891 | .000 |
| | Sains Gunaan | 72 | 167.74 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 140.66 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 98.00 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 211.74 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 153.41 | | |
| | Sains Tabii & warisan Negara | 17 | 82.15 | | |
| | Total | 305 | | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|-------------------|----------------------------|-----|--------|--------|------|
| Benar | Sains Tulen | 39 | 173.23 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 137.19 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 142.46 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 138.39 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 209.60 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 178.32 | | |
| | Sains Tabii & warisan | 17 | 65.29 | | |
| | Negara | | | | |
| | Total | 305 | | 41.529 | .000 |
| Fiqh Aulawiyat | Sains Tulen | 39 | 159.74 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 150.51 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 137.72 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 175.22 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 200.63 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 133.40 | | |
| | Sains Tabii & warisan | 17 | 124.29 | | |
| | Negara | | | | |
| | Total | 305 | | 18.633 | .005 |
| Adil | Sains Tulen | 39 | 157.68 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 168.25 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 128.16 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 137.00 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 203.32 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 158.46 | | |
| | Sains Tabii & warisan | 17 | 93.59 | | |
| | Negara | | | | |
| | Total | 305 | | 29.091 | .000 |
| Bijaksana | Sains Tulen | 39 | 161.88 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 168.43 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 140.83 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 173.00 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 200.32 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 112.49 | | |
| | Sains Tabii & warisan | 17 | 81.94 | | |
| | Negara | | | | |
| | Total | 305 | | 35.240 | .000 |
| Ihsan | Sains Tulen | 39 | 158.13 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 170.79 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 145.45 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 135.80 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 196.60 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 139.01 | | |

| | | | | | |
|-------------|----------------------------|-----|--------|--------|------|
| | Sains Tabii & warisan | 17 | 66.29 | | |
| | Negara | | | | |
| | Total | 305 | | 31.016 | .000 |
| Amar | Sains Tulen | 39 | 147.37 | | |
| Maaruf Nahi | Sains Gunaan | 72 | 141.06 | | |
| Mungkar | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 137.33 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 148.89 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 216.07 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 179.38 | | |
| | Sains Tabii & warisan | 17 | 98.06 | | |
| | Negara | | | | |
| | Total | 305 | | 32.905 | .000 |
| Islah dan | Sains Tulen | 39 | 128.13 | | |
| Tajdid | Sains Gunaan | 72 | 142.10 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 137.79 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 152.33 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 207.01 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 212.42 | | |
| | Sains Tabii & warisan | 17 | 73.68 | | |
| | Negara | | | | |
| | Total | 305 | | 52.057 | .000 |
| Itqan | Sains Tulen | 39 | 147.17 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 154.90 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 135.17 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 108.59 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 200.50 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 194.10 | | |
| | Sains Tabii & warisan | 17 | 112.65 | | |
| | Negara | | | | |
| | Total | 305 | | 32.815 | .000 |
| Wehdatul | Sains Tulen | 39 | 141.63 | | |
| Fikr wal | Sains Gunaan | 72 | 152.42 | | |
| Amal | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 158.18 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 143.04 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 201.85 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 143.19 | | |
| | Sains Tabii & warisan | 17 | 93.59 | | |
| | Negara | | | | |
| | Total | 305 | | 20.629 | .002 |
| Syura | Sains Tulen | 39 | 126.04 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 153.85 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 145.83 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 147.31 | | |

| | | | | | |
|--------------|------------------------------|-----|--------|--------|------|
| | Sains Sosial | 36 | 206.85 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 177.26 | | |
| | Sains Tabii & warisan Negara | 17 | 82.24 | | |
| | Total | 305 | | 31.756 | .000 |
| Bertoleransi | Sains Tulen | 39 | 141.42 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 141.92 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 159.57 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 145.74 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 217.79 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 147.50 | | |
| | Sains Tabii & warisan Negara | 17 | 84.47 | | |
| | Total | 305 | | 32.579 | .000 |
| Berstrategik | Sains Tulen | 39 | 148.63 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 155.67 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 159.38 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 101.28 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 201.26 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 149.10 | | |
| | Sains Tabii & warisan Negara | 17 | 112.44 | | |
| | Total | 305 | | 24.378 | .000 |
| Kepimpinan | Sains Tulen | 39 | 150.73 | | |
| Wasatiyyah | Sains Gunaan | 72 | 160.00 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 144.23 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 124.00 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 216.21 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 154.74 | | |
| | Sains Tabii & warisan Negara | 17 | 75.47 | | |
| | Total | 305 | | 35.828 | .000 |

Ha3(ii): Terdapat perbezaan yang signifikan antara ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bidang pengajian.

Jadual seterusnya menunjukkan terdapat perbezaan pada ketahanan diri pemimpin pelajar berdasarkan faktor demografi bidang pengajian ($X^2 = 41.158$; $p = 0.000 < 0.05$) dan begitu juga pada semua tujuh dimensi yang dikaji. Walau bagaimanapun,

secara keseluruhan, pemimpin pelajar dari bidang Sains Sosial didapati mempunyai ketahanan diri paling tinggi, diikuti dengan bidang pengajian Sastera dan Sastera Ikhtisas, Sains Gunaan, Sains Tulen, Teknologi Kejuruteraan, Sains Tabii dan Warisan negara, serta Sains kesihatan dan klinikal. Justeru, dapatan kajian ini menunjukkan hipotesis *Ha3(ii)* iaitu terdapat perbezaan yang signifikan antara ketahanan diri dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia mengikut bidang pengajian diterima.

Jadual 4.10

Perbezaan signifikan bagi ketahanan diri ke atas bidang pengajian

| | Bidang Pengajian | N | Mean Rank | Chi-Square | Sig. |
|----------------------|------------------------------|----------|------------------|-------------------|-------------|
| Fokus | Sains Tulen | 39 | 171.03 | 39.263 | .000 |
| | Sains Gunaan | 72 | 178.01 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 134.64 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 70.89 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 178.78 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 166.27 | | |
| | Sains Tabii & warisan Negara | 17 | 132.09 | | |
| | Total | 305 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Positif Diri | Sains Tulen | 39 | 164.42 | 12.650 | .049 |
| | Sains Gunaan | 72 | 162.60 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 152.03 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 113.07 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 178.79 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 141.76 | | |
| | Sains Tabii & warisan Negara | 17 | 125.03 | | |
| | Total | 305 | | | |
| Positif Persekitaran | Sains Tulen | 39 | 134.82 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 119.19 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 186.85 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 114.02 | | |

| | | | | | |
|------------------|---------------------------------|-----|--------|--------|------|
| | Sains Sosial | 36 | 199.08 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 181.19 | | |
| | Sains Tabii & warisan Negara | 17 | 88.21 | | |
| | Total | 305 | | 52.359 | .000 |
| Fleksibel | Sains Tulen | 39 | 163.79 | | |
| Pemikiran | Sains Gunaan | 72 | 176.14 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 116.20 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 135.56 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 190.36 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 122.01 | | |
| | Sains Tabii & warisan Negara | 17 | 212.26 | | |
| | Total | 305 | | 39.137 | .000 |
| Fleksibel Sosial | Sains Tulen | 39 | 126.27 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 161.22 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 121.60 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 168.00 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 207.04 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 151.90 | | |
| | Sains Tabii & warisan Negara | 17 | 182.29 | | |
| | Total | 305 | | 30.219 | .000 |
| Proaktif | Sains Tulen | 39 | 124.38 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 137.15 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 160.61 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 121.02 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 189.93 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 202.38 | | |
| | Sains Tabii & warisan Negara | 17 | 111.47 | | |
| | Total | 305 | | 33.077 | .000 |
| Teratur | Sains Tulen | 39 | 112.79 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 140.72 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 172.65 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 136.94 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 193.31 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 170.53 | | |

| | | | | | |
|----------------|------------------------------|-----|--------|--------|------|
| Ketahanan Diri | Sains Tabii & warisan Negara | 17 | 110.50 | | |
| | Total | 305 | | 27.323 | .000 |
| | Sains Tulen | 39 | 137.88 | | |
| | Sains Gunaan | 72 | 155.64 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 137.76 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 96.09 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 220.31 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 181.10 | | |
| | Sains Tabii & warisan Negara | 17 | 127.12 | | |
| | Total | 305 | | 41.158 | .000 |

Ha3(iii): Terdapat perbezaan yang signifikan antara ketahanan nasional pemimpin pelajar Universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bidang pengajian.

Seterusnya jadual menunjukkan terdapat perbezaan pada ketahanan nasional berdasarkan faktor demografi bidang pengajian ($X^2 = 29.296$; $p = 0.000 < 0.05$) dan begitu juga pada dua dimensi yang dikaji iaitu dimensi nasionalisme ($X^2 = 31.069$; $p = 0.000 < 0.05$) dan dimensi patriotisme ($X^2 = 15.836$; $p = 0.000 < 0.05$). Justeru, dapatan kajian ini menolak hipotesis *Ha3(iii)* iaitu terdapat perbezaan yang signifikan antara ketahanan nasional dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia mengikut bidang pengajian.

Jadual 4.11

Perbezaan signifikan bagi ketahanan nasional ke atas bidang pengajian

| | Bidang Pengajian | N | Mean Rank | Chi-Square | Sig. |
|--------------------|----------------------------|----------|------------------|-------------------|-------------|
| Nasionalisme | Sains Tulen | 39 | 119.28 | 31.069 | .000 |
| | Sains Gunaan | 72 | 153.00 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 136.12 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 141.98 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 213.43 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 181.08 | | |
| | Sains Tabii & warisan | 17 | 129.94 | | |
| | Negara | | | | |
| | Total | 305 | | | |
| Patriotisme | Sains Tulen | 39 | 119.38 | 15.836 | .015 |
| | Sains Gunaan | 72 | 154.27 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 144.97 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 147.28 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 193.90 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 169.12 | | |
| | Sains Tabii & warisan | 17 | 145.68 | | |
| | Negara | | | | |
| | Total | 305 | | | |
| Ketahanan Nasional | Sains Tulen | 39 | 119.76 | 29.296 | .000 |
| | Sains Gunaan | 72 | 150.33 | | |
| | Teknologi Kejuruteraan | 75 | 137.19 | | |
| | Sains Kesihatan & Klinikal | 27 | 144.56 | | |
| | Sains Sosial | 36 | 211.58 | | |
| | Sastera & sastera Ikhtisas | 39 | 181.97 | | |
| | Sains Tabii & warisan | 17 | 133.21 | | |
| | Negara | | | | |
| | Total | 305 | | | |

4.4.2 Hubungan antara Amalan Kepimpinan Wasatiyyah, Ketahanan Diri dan Ketahanan Nasional

Ha4: Terdapat hubungan yang signifikan antara amalan kepimpinan wasatiyyah dengan ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

Jadual 4.12

Hubungan signifikan antara dimensi-dimensi kepimpinan wasatiyyah dan ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia

| Kepimpinan Wasatiyyah | Ketahanan Diri | | | | | | | |
|-----------------------|----------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | FKS | PSD | PSK | FSM | FSS | PRT | TAT | KD |
| KW | .682* | .546* | .450* | .020 | .396* | .695* | .214* | .761* |
| AM | .611* | .480* | .371* | .170* | .456* | .514* | .154* | .693* |
| BE | .548* | .415* | .422* | .086 | .436* | .577* | .150* | .662* |
| AU | .436* | .305* | .275* | -.122* | .237* | .575* | .028 | .448 |
| AD | .582* | .454* | .277* | .086 | .281* | .535* | .116* | .593* |
| BJ | .493* | .569* | .219* | .131* | .307* | .574* | .010 | .579* |
| IH | .609* | .448* | .309* | .061 | .352* | .546* | .093 | .616* |
| AH | .566* | .477* | .246* | .010 | .345* | .660* | .045 | .604* |
| IT | .606* | .432* | .478* | .003 | .329* | .532* | .201* | .648* |
| IQ | .539* | .416* | .477* | -.081 | .325* | .594* | .327* | .657* |
| WF | .599* | .461* | .420* | -.022 | .373* | .667* | .211* | .689* |
| SY | .483* | .454* | .358* | .085 | .422* | .512* | .380* | .682* |
| TR | .524* | .413* | .478* | .124* | .195* | .514* | .321* | .584* |
| ST | .679* | .559* | .462* | -.006 | .284* | .682* | .232* | .730* |

*Signifikan pada aras $p < .05$

Nota:

AM-Amanah, BE-Benar, AU- Fiqh Aulawiyat, AD-Adil, BJ-Bijaksana, IH-Ihsan, AH-Amar Maa'ruf Nahi Mungkar, IT-Islah dan Tajdid, IQ-Itqan, WF-Wehdatul Fikr Wal A'mal, SY-Syura, TR-Toleransi, ST-Berstrategik, FKS-Fokus, PSD-Positif Diri, PSK-Positif Kehidupan, FSM-Fleksibel Pemikiran, FSS-Fleksibel Sosial, PRT-Proaktif, TAT-Teratur

Keputusan daripada jadual menunjukkan hampir semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* mempunyai interkorelasi yang positif dan signifikan dengan dimensi-dimensi ketahanan diri pemimpin pelajar di universiti awam Malaysia. Apabila ditinjau dari segi kekuatan hubungan, keputusan menunjukkan dimensi amanah dan dimensi toleransi mempunyai hubungan yang positif dan signifikan dengan dimensi-dimensi ketahanan diri pelajar. Dapatan menunjukkan hubungan yang positif dan signifikan antara dimensi fokus ($r = .611, p < .05$), dimensi positif diri ($r = .371, p < .05$), dimensi positif kehidupan ($r = .371, p < .05$), dimensi fleksibel pemikiran ($r = .170, p < .05$), dimensi fleksibel sosial ($r = .456, p < .05$), dimensi proaktif ($r = .514, p < .05$), dan dimensi teratur ($r = .154, p < .05$) dengan dimensi amanah (AM). Manakala dapatan turut menunjukkan hubungan yang sederhana dan lemah antara dimensi

fokus ($r=.524, p<.05$), dimensi positif diri ($r=.478, p<.05$), dimensi positif kehidupan ($r=.478, p<.05$), dimensi fleksibel pemikiran ($r=.124, p<.05$), dimensi fleksibel sosial ($r=.195, p<.05$), dimensi proaktif ($r=.514, p<.05$), dan dimensi teratur ($r=.321, p<.05$) dengan dimensi teratur. Selain itu, keputusan tersebut turut menunjukkan hubungan signifikan yang sederhana dan lemah antara dimensi-dimensi fokus ($r=.548, p<.05$), positif diri ($r=.415, p<.05$), positif kehidupan ($r=.422, p<.05$), fleksibel sosial ($r=.436, p<.05$), proaktif ($r=.577, p<.05$), dan teratur ($r=.150, p<.05$) dengan dimensi benar. Manakala dimensi fleksibel pemikiran didapati tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan dimensi benar.

Dapatan seterusnya menunjukkan dimensi *Fiqh Aulawiyyat* (AU) mempunyai hubungan yang positif dan signifikan dengan dimensi-dimensi fokus ($r=.436, p<.05$), positif diri ($r=.305, p<.05$), positif kehidupan ($r=.275, p<.05$), fleksibel pemikiran ($r=.122, p<.05$), fleksibel sosial ($r=.237, p<.05$), dan proaktif ($r=.575, p<.05$). Namun, dapatan mendapati dimensi teratur tidak mempunyai hubungan signifikan dengan dimensi *Fiqh Aulawiyyat*. Dapatan turut menunjukkan hubungan yang lemah dan signifikan bagi dimensi adil dengan dimensi-dimensi fokus ($r=.582, p<.05$), positif diri ($r=.454, p<.05$), positif kehidupan ($r=.277, p<.05$), fleksibel sosial ($r=.281, p<.05$), proaktif ($r=.535, p<.05$), dan teratur ($r=.116, p<.05$). Dimensi fleksibel pemikiran didapati tidak mempunyai hubungan signifikan dengan dimensi *Fiqh Aulawiyyat*.

Dimensi fokus didapati mempunyai hubungan sederhana kuat dengan dimensi-dimensi bijaksana ($r=.493, p<.05$), ihsan ($r=.609, p<.05$), *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* ($r=.566, p<.05$), *Islah* dan *Tajdid* ($r=.539, p<.05$), *Itqan* ($r=.539, p<.05$),

Wehdatul Fikr Wal A'mal ($r=.599, p<.05$), dan *Syura* ($r=.483, p<.05$). Seterusnya, dimensi positif diri didapati turut mempunyai hubungan yang sederhana kuat dengan dimensi-dimensi bijaksana ($r=.569, p<.05$), ihsan ($r=.448, p<.05$), *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* ($r=.477, p<.05$), *Islah dan Tajdid* ($r=.432, p<.05$), *Itqan* ($r=.416, p<.05$), *Wehdatul Fikr Wal A'mal* ($r=.461, p<.05$), dan *Syura* ($r=.454, p<.05$). Bagi dimensi positif kehidupan, dapatan turut mendapati hubungan yang sederhana dan lemah dengan dimensi-dimensi bijaksana ($r=.219, p<.05$), ihsan ($r=.309, p<.05$), *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* ($r=.246, p<.05$), *Islah dan Tajdid* ($r=.478, p<.05$), *Itqan* ($r=.477, p<.05$), *Wehdatul Fikr Wal A'mal* ($r=.420, p<.05$), dan *Syura* ($r=.358, p<.05$). Manakala bagi dimensi fleksibel sosial pula, didapati hubungan sederhana dengan dimensi-dimensi bijaksana ($r=.307, p<.05$), ihsan ($r=.352, p<.05$), *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* ($r=.345, p<.05$), *Islah dan Tajdid* ($r=.329, p<.05$), *Itqan* ($r=.325, p<.05$), *Wehdatul Fikr Wal A'mal* ($r=.373, p<.05$), dan *Syura* ($r=.422, p<.05$).

Dimensi proaktif turut memaparkan hubungan sederhana dan kuat dengan dimensi-dimensi bijaksana ($r=.574, p<.05$), ihsan ($r=.546, p<.05$), *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* ($r=.660, p<.05$), *Islah dan Tajdid* ($r=.532, p<.05$), *Itqan* ($r=.594, p<.05$), *Wehdatul Fikr Wal A'mal* ($r=.667, p<.05$), dan *Syura* ($r=.512, p<.05$). Bagi dimensi teratur pula, dapatan hanya menunjukkan hubungan yang signifikan dengan dimensi-dimensi *Islah dan Tajdid* ($r=.201, p<.05$), *Itqan* ($r=.327, p<.05$), *Wehdatul Fikr Wal A'mal* ($r=.211, p<.05$), dan *Syura* ($r=.380, p<.05$). Namun, dimensi teratur tidak menunjukkan hubungan signifikan dengan dimensi-dimensi bijaksana, ihsan, dan *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar*.

Dimensi fleksibel pemikiran hanya menunjukkan hubungan lemah yang positif dan signifikan dengan dimensi bijaksana ($r=.131$, $p<.05$) manakala tidak mempunyai hubungan signifikan dengan dimensi-dimensi ihsan, *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar*, *Islah* dan *Tajdid*, *Itqan*, *Wehdatul Fikr Wal A'mal*, dan Syura. Dimensi berstrategik dan kreatif menunjukkan hubungan positif dan signifikan dengan dimensi-dimensi ketahanan diri pelajar selain dimensi fleksibel pemikiran. Dimensi berstrategik menunjukkan hubungan lemah dan sederhana kuat dengan dimensi fokus ($r=.679$, $p<.05$), positif diri ($r=.559$, $p<.05$), positif kehidupan ($r=.462$, $p<.05$), fleksibel sosial ($r=.284$, $p<.05$), proaktif ($r=.682$, $p<.05$), dan teratur ($r=.232$, $p<.05$). Justeru, hipotesis *Ha4* yang menyatakan terdapat hubungan antara amalan kepimpinan *wasatiyyah* dengan ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia adalah diterima.

Ha5: Terdapat hubungan yang signifikan antara amalan kepimpinan wasatiyyah dengan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

Dapatan kajian menunjukkan dimensi nasionalisme mempunyai hubungan sederhana kuat yang positif dan signifikan dengan semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* iaitu amanah ($r=.543$, $p<.05$), benar ($r=.540$, $p<.05$), *Fiqh Aulawiyyat* ($r=.493$, $p<.05$), adil ($r=.547$, $p<.05$), bijaksana ($r=.539$, $p<.05$), ihsan ($r=.555$, $p<.05$), *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* ($r=.613$, $p<.05$), *Islah* dan *Tajdid* ($r=.557$, $p<.05$), *Itqan* ($r=.501$, $p<.05$), *Wehdatul Fikr Wal A'mal* ($r=.586$, $p<.05$), syura ($r=.546$, $p<.05$), toleransi ($r=.599$, $p<.05$), dan berstrategik ($r=.640$, $p<.05$). Manakala dapatan kajian juga menunjukkan dimensi patriotisme mempunyai hubungan sederhana kuat yang positif dan signifikan dengan semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* iaitu amanah ($r=.518$,

$p < .05$), benar ($r = .501, p < .05$), *Fiqh Aulawiyat* ($r = .414, p < .05$), adil ($r = .470, p < .05$), bijaksana ($r = .395, p < .05$), ihsan ($r = .493, p < .05$), *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* ($r = .514, p < .05$), *Islah dan Tajdid* ($r = .546, p < .05$), *Itqan* ($r = .495, p < .05$), *Wehdatul Fikr Wal A'mal* ($r = .528, p < .05$), syura ($r = .547, p < .05$), toleransi ($r = .520, p < .05$), dan berstrategik ($r = .586, p < .05$).

Jadual 4.13

Hubungan signifikan antara dimensi-dimensi kepemimpinan wasatiyyah dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia

| Kepimpinan Wasatiyyah | NSE | PTE | Ketahanan nasional |
|-----------------------|--------|--------|--------------------|
| KW | .673** | .605** | .668** |
| AM | .543* | .518* | .556** |
| BE | .540* | .501* | .545** |
| AU | .493* | .414* | .473** |
| AD | .547* | .470* | .531** |
| BJ | .539* | .395* | .484** |
| IH | .555* | .493* | .548** |
| AH | .613* | .514* | .588** |
| IT | .557* | .546* | .579** |
| IQ | .501* | .495* | .523** |
| WF | .586* | .528* | .583** |
| SY | .546* | .547* | .574** |
| TR | .599* | .520* | .584** |
| ST | .640* | .586* | .641** |

*Signifikan pada aras $p < .05$

Nota:

AM-Amanah, BE-Benar, AU- Fiqh Aulawiyat, AD-Adil, BJ-Bijaksana, IH-Ihsan, AH-Amar Maa'ruf Nahi Mungkar, IT-Islah dan Tajdid, IQ-Itqan, WF-Wehdatul Fikr Wal A'mal, SY-Syura, TR-Toleransi, ST-Berstrategik, NSE-Nasionalisme, PTE-Patriotisme

Justeru, hipotesis *Ha5* yang menyatakan terdapat hubungan antara amalan kepemimpinan *wasatiyyah* dengan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia adalah diterima.

Ha6: Terdapat hubungan yang signifikan antara ketahanan diri dengan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

Jadual 4.14

Hubungan signifikan antara dimensi-dimensi ketahanan diri dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia

| | FKS | PSD | PSK | FSM | FSS | PRT | TAT | KD |
|-----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| KN | .446* | .747* | .345* | -.005 | .283* | .519* | .430* | .535* |
| NSE | .481* | .291* | .383* | -.049 | .212* | .554* | .164* | .517* |
| PTE | .377* | .292* | .283* | .032 | .317* | .443* | .234* | .503* |

*Signifikan pada aras $p < .05$

Nota:

FKS-Fokus, PSD-Positif Diri, PSK-Positif Kehidupan, FSM-Fleksibel Pemikiran, FSS-Fleksibel Sosial, PRT-Proaktif, TAT-Teratur, NSE-Nasionalisme, PTE-Patriotisme

Seterusnya, dapatan kajian menunjukkan semua dimensi ketahanan nasional mempunyai hubungan yang signifikan dengan hampir semua ketahanan diri pelajar. Dimensi nasionalisme mempunyai hubungan yang signifikan dan positif dengan dimensi-dimensi fokus ($r=.481$, $p<.05$), positif diri ($r=.291$, $p<.05$), positif pemikiran ($r=.383$, $p<.05$), fleksibel sosial ($r=.212$, $p<.05$), proaktif ($r=.554$, $p<.05$), dan teratur ($r=.164$, $p<.05$). Namun, dimensi nasionalisme didapati tidak mempunyai hubungan yang positif dan signifikan dengan dimensi fleksibel pemikiran. Manakala dimensi patriotisme mempunyai hubungan yang signifikan dan positif dengan dimensi-dimensi fokus ($r=.377$, $p<.05$), positif diri ($r=.292$, $p<.05$), positif kehidupan ($r=.283$, $p<.05$), fleksibel sosial ($r=.317$, $p<.05$), proaktif ($r=.433$, $p<.05$), dan teratur ($r=.234$, $p<.05$). Dimensi nasionalisme juga didapati tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan fleksibel pemikiran. Justeru, hipotesis *Ha6* yang menyatakan terdapat hubungan antara ketahanan diri dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia adalah diterima.

4.4.3 Pengaruh Kepimpinan *Wasatiyyah* terhadap Ketahanan Diri

Keputusan analisis regresi berganda menunjukkan semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* secara signifikan telah menyumbang sebanyak 59 peratus varians perubahan terhadap dimensi fokus dalam ketahanan diri. Hasil pemeriksaan terhadap nilai koefisien beta menunjukkan hanya dimensi amanah ($\beta=.21, p<.05$), dimensi bijaksana ($\beta=.15, p<.05$), dimensi *Islah* dan *Tajdid* ($\beta=.25, p<.05$), dimensi syura ($\beta=.23, p<.05$), dan dimensi toleransi ($\beta=.15, p<.05$) mempunyai pengaruh secara signifikan dan positif terhadap dimensi fokus dalam ketahanan diri pelajar.

Seterusnya, keputusan analisis regresi turut menunjukkan semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* secara signifikan telah menyumbang sebanyak 46 peratus varians perubahan terhadap positif diri. Hasil pemeriksaan terhadap nilai koefisien beta menunjukkan hanya dimensi *Fiqh Aulawiyat* ($\beta=.33, p<.05$), dimensi bijaksana ($\beta=.56, p<.05$), dimensi *Itqan* ($\beta=.17, p<.05$), dimensi *Wehdatul Fikr Wal A'mal* ($\beta=.20, p<.05$), dimensi syura ($\beta=.21, p<.05$), dan dimensi berstrategik ($\beta=.51, p<.05$) mempunyai pengaruh secara signifikan dan positif terhadap positif diri pelajar.

Di samping itu, dapatan analisis regresi turut menunjukkan semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* secara signifikan telah menyumbang sebanyak 46 peratus terhadap positif persekitaran. Hasil pemeriksaan terhadap nilai koefisien beta menunjukkan hanya dimensi benar ($\beta=.35, p<.05$), dimensi adil ($\beta=.18, p<.05$), dimensi *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* ($\beta=.55, p<.05$), dimensi *Islah* dan *Tajdid* ($\beta=.46, p<.05$), dimensi *Itqan* ($\beta=.21, p<.05$), dimensi *Wehdatul Fikr Wal A'mal* ($\beta=.23, p<.05$), dimensi syura ($\beta=.36, p<.05$), dimensi toleransi ($\beta=.26, p<.05$), dan

dimensi berstrategik ($\beta=.37, p<.05$) mempunyai pengaruh secara signifikan dan positif ke atas positif kehidupan.

Keputusan analisis regresi berganda menunjukkan semua dimensi kepimpinan *Wasatiyyah* secara signifikan telah menyumbang sebanyak 32 peratus varians perubahan terhadap fleksibel pemikiran. Hasil pemeriksaan terhadap nilai koefisien beta menunjukkan hanya dimensi amanah ($\beta=.43, p<.05$), dimensi *Fiqh Aulawiyyat* ($\beta=.57, p<.05$), dimensi bijaksana ($\beta=.41, p<.05$), dimensi *Islah* dan *Tajdid* ($\beta=.27, p<.05$), dimensi syura ($\beta=.45, p<.05$), dan dimensi toleransi ($\beta=.47, p<.05$) didapati mempunyai pengaruh signifikan dan positif ke atas fleksibel pemikiran. Sehubungan itu, dapatan analisis regresi berganda mendapati semua dimensi kepimpinan *Wasatiyyah* secara signifikan menyumbang 34 peratus varians perubahan terhadap fleksibel sosial. Hasil pemeriksaan terhadap nilai koefisien beta menunjukkan enam dimensi iaitu dimensi amanah ($\beta=.32, p<.05$), dimensi benar ($\beta=.24, p<.05$), dimensi *Fiqh Aulawiyyat* ($\beta=.29, p<.05$), dimensi *Wehdatul Fikr Wal A'mal* ($\beta=.25, p<.05$), dimensi syura ($\beta=.36, p<.05$), dan dimensi toleransi ($\beta=.37, p<.05$) masing-masing mempunyai pengaruh signifikan dan positif ke atas fleksibel sosial.

Di samping itu, dapatan analisis regresi turut menunjukkan semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* secara signifikan telah menyumbang sebanyak 60 peratus terhadap proaktif. Hasil pemeriksaan terhadap nilai koefisien beta menunjukkan hanya dimensi amanah ($\beta=.30, p<.05$), dimensi benar ($\beta=.26, p<.05$), dimensi *Fiqh Aulawiyyat* ($\beta=.15, p<.05$), dimensi *Itqan* ($\beta=.19, p<.05$), dan dimensi toleransi ($\beta=.23, p<.05$), mempunyai pengaruh signifikan dan positif ke atas proaktif.

Jadual 4.15

Nilai koefisien bagi Pengaruh Kepimpinan Wasatiyyah terhadap Ketahanan Diri

| Variabel Variabel Bebas: | Variabel Bersandar: Ketahanan Diri | | | | | | | |
|------------------------------|------------------------------------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|------|
| | FKS | PSD | PSK | FSM | FSS | PRT | TAT | KD |
| Amanah | .21* | .10 | .15 | .43* | .32* | .30* | .13 | .365 |
| Siddiq | .05 | .01 | .35* | .04 | .24* | .26* | .08 | .438 |
| Fiqh Aulawiyat | .06 | .33* | .05 | .57* | .29* | .15* | .24* | .201 |
| Adil | .10 | .01 | .18* | .11 | .03 | .04 | .13 | .352 |
| Bijaksana | .15* | .56* | .10 | .41* | .13 | .11 | .03 | .336 |
| Ihsan | .16 | .07 | .02 | .01 | .04 | .14 | .13 | .380 |
| Amar Maa'ruf Nahi Mungkar | .06 | .01 | .55* | .01 | .10 | .14 | .40* | .365 |
| Islah dan Tajdid | .25* | .06 | .46* | .27 | .11 | .06 | .07 | .420 |
| Itqan | .05 | .17* | .21* | .06 | .11 | .19* | .19* | .432 |
| Wehdatul Fikr Wal A'mal | .06 | .20* | .23* | .09 | .25* | .14 | .14 | .475 |
| Syura | .23* | .21* | .36* | .45* | .36* | .07 | .50* | .465 |
| Toleransi | .15* | .24* | .26* | .47 | .37* | .23* | .25* | .341 |
| Berstrategik | .17 | .51* | .37* | .19 | .26 | .15 | .34* | .533 |
| R | .77 | .68 | .68 | .57 | .59 | .77 | .59 | |
| R ² | .59 | .46 | .46 | .32 | .34 | .60 | .35 | |
| R ² Terlaras | .58 | .43 | .43 | .29 | .31 | .58 | .31 | |
| Nilai F | 30.33* | 17.39* | 17.52* | 9.70* | 10.82* | 30.80* | 10.93* | |
| Durbin Watson | 1.93 | 1.52 | 1.88 | 2.17 | 1.92 | 2.28 | 1.94 | |

*Signifikan pada aras $p < .05$

Keputusan analisis regresi menunjukkan semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* secara signifikan telah menyumbang sebanyak 35 peratus terhadap dimensi teratur.

Hasil pemeriksaan terhadap nilai koefisien beta menunjukkan dimensi *Fiqh Aulawiyat* ($\beta=.24, p<.05$), dimensi *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* ($\beta=.40, p<.05$), dimensi *Itqan* ($\beta=.19, p<.05$), dimensi syura ($\beta=.50, p<.05$), dimensi toleransi ($\beta=.25, p<.05$), dan dimensi berstrategik ($\beta=.34, p<.05$) mempunyai pengaruh signifikan dan positif ke atas dimensi teratur dalam ketahanan diri pelajar.

Oleh itu, hipotesis *Ha7* yang menyatakan terdapat pengaruh yang signifikan antara dimensi-dimensi kepimpinan *wasatiyyah* terhadap ketahanan diri adalah diterima. Hal ini kerana terdapat dimensi-dimensi kepimpinan *wasatiyyah* yang mempunyai pengaruh secara signifikan dan positif terhadap semua dimensi ketahanan diri.

4.4.4 Pengaruh Kepimpinan *Wasatiyyah* terhadap Ketahanan Nasional

Keputusan analisis regresi berganda menunjukkan semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* secara signifikan telah menyumbang sebanyak 48 peratus varians perubahan terhadap dimensi nasionalisme dalam ketahanan nasional. Hasil pemeriksaan terhadap nilai koefisien beta menunjukkan hanya dimensi amanah ($\beta=.21, p<.05$), dimensi bijaksana ($\beta=.15, p<.05$), dimensi *Islah* dan *Tajdid* ($\beta=.25, p<.05$), dimensi syura ($\beta=.23, p<.05$), dimensi *Amar Maaruf Nahi Mungkar* ($\beta=.20, p<.05$), dan dimensi toleransi ($\beta=.21, p<.05$) mempunyai pengaruh secara signifikan dan positif terhadap dimensi nasionalisme dalam ketahanan nasional pelajar.

Manakala dapatan analisis regresi berganda menunjukkan semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* secara signifikan telah menyumbang sebanyak 40 peratus varians perubahan terhadap dimensi patriotisme dalam ketahanan nasional. Hasil pemeriksaan terhadap nilai koefisien beta menunjukkan hanya dimensi *Islah* dan *Tajdid* ($\beta=.17, p<.05$) dan dimensi berstrategik ($\beta=.28, p<.05$) mempunyai pengaruh secara signifikan dan positif terhadap dimensi patriotisme dalam ketahanan nasional pelajar.

Oleh itu, hipotesis *Ha8* yang menyatakan terdapat pengaruh yang signifikan antara dimensi-dimensi kepimpinan *wasatiyyah* terhadap ketahanan nasional adalah diterima. Hal ini kerana terdapat dimensi-dimensi kepimpinan *wasatiyyah* yang mempunyai pengaruh secara signifikan dan positif terhadap semua dimensi ketahanan nasional.

Ha8: Terdapat pengaruh yang signifikan bagi dimensi-dimensi amalan kepimpinan wasatiyyah terhadap ketahanan nasional pemimpin pelajar Universiti awam Malaysia.

Jadual 4.16

Nilai koefisien bagi Pengaruh Kepimpinan Wasatiyyah terhadap Ketahanan Nasional

| Variabel Variabel Bebas: Kepimpinan Wasatiyyah | Variabel Bersandar: Ketahanan Nasional | |
|--|--|-------------|
| | Nasionalisme | Patriotisme |
| 1 Amanah | .07 | .07 |
| 2 Benar | .03 | .04 |
| 3 Fiqh Aulawiyat | .06 | .01 |
| 4 Adil | .13 | .08 |
| 5 Bijaksana | .03 | .12 |
| 6 Ihsan | .13 | .04 |
| 7 Amar Maa'ruf Nahi Mungkar | .20* | .06 |
| 8 Islah dan Tajdid | .12 | .17* |
| 9 Kesungguhan | .08 | .03 |
| 10 Wehdatul Fikr Wal A'mal | .01 | .03 |
| 11 Syura | .05 | .12 |
| 12 Toleransi | .21* | .08 |
| 13 Berstrategik | .10 | .28* |
| R | .69 | .63 |
| R ² | .48 | .40 |
| R ² Terlaras | .46 | .37 |
| Nilai F | 19.17 | 13.92 |
| Durbin Watson | 2.47 | 1.98 |

*Signifikan pada aras $p < .05$

4.4.5 Pengaruh Ketahanan Diri terhadap Ketahanan Nasional

Keputusan analisis regresi berganda menunjukkan semua dimensi ketahanan diri secara signifikan telah menyumbang sebanyak 39 peratus varians perubahan terhadap dimensi nasionalisme dalam ketahanan nasional. Hasil pemeriksaan terhadap nilai koefisien beta menunjukkan hanya dimensi fokus ($\beta = .30$, $p < .05$), dimensi positif diri ($\beta = .14$, $p < .05$), dimensi proaktif ($\beta = .46$, $p < .05$), dan dimensi teratur ($\beta = .14$, $p < .05$) dalam ketahanan diri mempunyai pengaruh secara signifikan

dan positif terhadap dimensi nasionalisme dalam ketahanan nasional pelajar. Seterusnya, keputusan analisis regresi berganda menunjukkan semua dimensi ketahanan diri secara signifikan telah menyumbang 30 peratus varians perubahan terhadap dimensi patriotisme dalam ketahanan nasional. Hasil pemeriksaan terhadap nilai koefisien beta menunjukkan hanya dimensi fokus ($\beta=.24$, $p<.05$), dimensi fleksibel sosial ($\beta=.16$, $p<.05$), dimensi proaktif ($\beta=.31$, $p<.05$), dan dimensi teratur ($\beta=.21$, $p<.05$) didapati mempunyai pengaruh secara signifikan dan positif terhadap dimensi patriotisme dalam ketahanan nasional pelajar.

Jadual 4.17

Nilai koefisien bagi Pengaruh Ketahanan Diri terhadap Ketahanan Nasional

| Variabel Variabel Bebas: Ketahanan Diri | Variabel Bersandar: Ketahanan Nasional | |
|---|--|-------------|
| | Nasionalisme | Patriotisme |
| 1 Fokus | .30* | .24* |
| 2 Positif Diri | .14* | .08 |
| 3 Positif Kehidupan | .05 | .03 |
| 4 Fleksibel Pemikiran | .13 | .03 |
| 5 Fleksibel Sosial | .02 | .16* |
| 6 Proaktif | .46* | .31* |
| 7 Teratur | .14* | .21* |
| R | .62 | .54 |
| R ² | .39 | .30 |
| R ² Terlaras | .37 | .28 |
| Nilai F | 26.70* | 17.86* |
| Durbin Watson | 2.02 | 1.87 |

*Signifikan pada aras $p<.05$

Ha9: Terdapat pengaruh yang signifikan bagi dimensi-dimensi ketahanan diri terhadap ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia

Oleh itu, hipotesis *Ha9* yang menyatakan terdapat pengaruh yang signifikan antara dimensi-dimensi ketahanan diri terhadap ketahanan nasional adalah diterima. Hal ini

kerana terdapat dimensi-dimensi ketahanan diri yang mempunyai pengaruh secara signifikan dan positif terhadap semua dimensi ketahanan nasional.

4.4.6 Ketahanan Diri Berperanan sebagai Mediator antara Hubungan Kepimpinan *Wasatiyyah* dan Ketahanan Nasional

Ha10: Terdapat pengaruh yang signifikan bagi ketahanan diri sebagai mediator terhadap amalan kepimpinan wasatiyyah dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia

Panduan daripada Baron dan Kenny (1986) digunakan bagi menjawab hipotesis yang menyatakan tidak terdapat pengaruh yang signifikan dalam pembangunan ketahanan diri sebagai mediator dalam hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan nasional. Dalam hal ini, pembentukan model-model mediator dalam kajian ini berasaskan setiap dimensi daripada ketiga-tiga variabel iaitu kepimpinan *wasatiyyah* (variabel bebas), ketahanan diri (variabel mediator), dan ketahanan nasional (variabel bersandar). Sebagai langkah pertama untuk mengenal pasti pasangan-pasangan dimensi yang berpotensi untuk membentuk model mediator iaitu menentukan ruang sampel untuk setiap dimensi dalam variabel-variabel yang dikaji seperti dalam jadual di bawah.

Jadual 4.18

Senarai Pasangan Dimensi dalam Variabel Ketahanan Diri dan Ketahanan Nasional

| Variabel mediator: Ketahanan Diri | Variabel bersandar: Ketahanan Nasional | |
|--|---|--------------------------|
| | Nasionalisme (NSE) | Patriotisme (PTE) |
| Fokus (FKS) | 1 (FKS, NSE) | 2 (FKS, PTE) |
| Positif Diri (PSD) | 3 (PSD, NSE) | 4 (PSD, PTE) |
| Positif Kehidupan (PSK) | 5 (PSK, NSE) | 6 (PSK, PTE) |
| Fleksibel Pemikiran (FSM) | 7 (FSM, NSE) | 8 (FSM, PTE) |
| Fleksibel Sosial (FSS) | 9 (FSS, NSE) | 10 (FSS, PTE) |
| Proaktif (PRT) | 11 (PRT, NSE) | 12 (PRT, PTE) |
| Teratur (TAT) | 13 (TAT, NSE) | 14 (TAT, PTE) |

Nota:

FKS-Fokus, PSD-Positif Diri, PSM-Positif Kehidupan, FSM-Fleksibel Pemikiran, FSS-Fleksibel Sosial, PRT-Proaktif, TAT-Teratur, NSE-Nasionalisme, PTE-Patriotisme

Seterusnya, semakan dibuat ke atas setiap pasangan untuk menentukan sama ada pasangan dimensi tersebut mempunyai pengaruh yang signifikan dengan dimensi-dimensi kepimpinan *wasatiyyah*. Hasil semakan telah mendapati terdapat sepuluh pasangan yang memenuhi syarat iaitu 1(FKS, NSE), 2(FKS, PTE), 3(PSD, NSE), 4(PSD, PTE), 5(PSK, NSE), 6(PSK, PTE), 9(FSS, NSE), 11(PRT, NSE), 13(TAT, NSE), dan 14(TAT, PTE). Dimensi-dimensi di atas telah dikenalpasti berdasarkan tiga syarat iaitu (1) Variabel bebas mesti mempunyai pengaruh terhadap variabel mediator; (2) Variabel bebas mesti mempunyai pengaruh terhadap variabel bersandar; dan (3) Variabel mediator mesti mempunyai pengaruh terhadap variabel bersandar.

Seterusnya, membandingkan pengaruh variabel bebas terhadap variabel bersandar dengan kehadiran atau tanpa kehadiran variabel mediator. Jika ketiga-tiga syarat terdahulu berada pada arah positif atau sebaliknya sepertimana yang ditentukan, maka pengaruh variabel bebas tanpa mediator terhadap variabel bersandar signifikan

dan bersama mediator yang mana signifikan dan nilai beta koefisien berkurangan bermakna mediator separa berlaku. Sebaliknya jika variabel bebas tanpa mediator terhadap variabel bersandar signifikan dan bersama mediator di mana tidak signifikan dan nilai beta koefisien berkurangan bermakna mediator penuh berlaku.

Seterusnya, keputusan analisis mediator menunjukkan terdapat sepuluh pasangan dimensi yang memenuhi syarat model Baron dan Kenny (1986) telah dihasilkan seperti mana dalam jadual berikut. Justeru, kajian ini memberi fokus kepada model mediator di bawah untuk menjawab hipotesis.

Jadual 4.19

Model Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah dan Ketahanan Nasional

| Variabel Bebas (Kepimpinan Wasatiyyah) | Variabel Mediator (Ketahanan Diri) | Variabel Bersandar (Ketahanan Nasional) |
|---|---|--|
| Islah dan Tajdid | Fokus | Patriotisme |
| Toleransi | Fokus | Nasionalisme |
| Berstrategik | Positif Diri | Patriotisme |
| Toleransi | Positif Diri | Nasionalisme |
| Amar Maa'ruf Nahi Mungkar | Positif Kehidupan | Nasionalisme |
| Toleransi | Positif Kehidupan | Nasionalisme |
| Berstrategik | Positif Kehidupan | Patriotisme |
| Islah dan Tajdid | Positif Kehidupan | Patriotisme |
| Toleransi | Fleksibel Sosial | Nasionalisme |
| Toleransi | Proaktif | Nasionalisme |
| Amar Maa'ruf Nahi Mungkar | Teratur | Nasionalisme |
| Toleransi | Teratur | Nasionalisme |
| Berstrategik | Teratur | Patriotisme |

(1) Pengaruh Ketahanan Diri (Fokus) Sebagai Mediator terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Islah dan Tajdid) dengan Ketahanan Nasional (Patriotisme)

Dapatan analisis regresi menunjukkan dimensi *Islah* dan *Tajdid* mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional (patriotisme) tanpa fokus ($\beta=.55$, $p<.05$) dan signifikan terhadap ketahanan nasional (patriotisme) dengan fokus ($\beta=.50$, $p<.05$) serta nilai koefisien beta didapati berkurangan. Hal ini menunjukkan dimensi fokus bertindak sebagai mediator separa terhadap hubungan antara dimensi *Islah* dan *Tajdid* dengan dimensi ketahanan nasional (patriotisme).

Jadual 4.20

Nilai Koefisien bagi Pengaruh Mediator Ketahanan Diri (Fokus) terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Islah dan Tajdid) dengan Ketahanan Nasional (Patriotisme)

| Variabel | Variabel Bersandar | | |
|-------------------------|--------------------------------|--|--|
| | Ketahanan Nasional (β) | Ketahanan Nasional (Tanpa Fokus) (β) | Ketahanan Nasional (Bersama Fokus) (β) |
| Variabel Bebas | - | .55* | .50* |
| Islah dan Tajdid | | | |
| Variabel Mediator | .38* | - | .07* |
| Fokus | | | |
| R | .38 | .55 | .55 |
| R ² | .14 | .30 | .30 |
| R ² Terlaras | .14 | .30 | .30 |
| Nilai F | 50.08* | 128.80* | 65.20* |
| Durbin Watson | 1.81 | 1.77 | 1.78 |

* Signifikan pada aras $p<.05$

(2) Pengaruh Ketahanan Diri (Fokus) Sebagai Mediator terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Toleransi) dengan Ketahanan Nasional (Nasionalisme)

Dapatan analisis regresi menunjukkan dimensi toleransi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) tanpa fokus ($\beta=.60$, $p<.05$) dan signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) dengan fokus ($\beta=.48$, $p<.05$) serta nilai koefisien beta didapati berkurangan. Hal ini menunjukkan dimensi

fokus bertindak sebagai mediator separa terhadap hubungan antara dimensi toleransi dengan dimensi ketahanan nasional (nasionalisme).

Jadual 4.21

Nilai Koefisien bagi Pengaruh Mediator Ketahanan Diri (Fokus) terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Toleransi) dengan Ketahanan Nasional (Nasionalisme)

| Variabel | Variabel Bersandar | | |
|--------------------------|--------------------------------|--|--|
| | Ketahanan Nasional (β) | Ketahanan Nasional (Tanpa Fokus) (β) | Ketahanan Nasional (Bersama Fokus) (β) |
| Variabel Bebas Toleransi | - | .60* | .48* |
| Variabel Mediator Fokus | .48* | - | .23* |
| R | .48 | .60 | .63 |
| R ² | .23 | .36 | .40 |
| R ² Terlaras | .23 | .36 | .39 |
| Nilai F | 91.25* | 169.31* | 99.48* |
| Durbin Watson | 1.87 | 2.40 | 2.39 |

* Signifikan pada aras $p < .05$

(3) *Pengaruh Ketahanan Diri (Positif Diri) sebagai Mediator terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Berstrategik) dengan Ketahanan Nasional (Patriotisme)*

Dapatan analisis regresi menunjukkan dimensi berstrategik mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional (patriotisme) tanpa fokus ($\beta = .59$, $p < .05$) dan signifikan terhadap ketahanan nasional (patriotisme) dengan fokus ($\beta = .48$, $p < .05$) serta nilai koefisien beta didapati berkurangan. Hal ini menunjukkan dimensi positif diri bertindak sebagai mediator separa terhadap hubungan antara dimensi toleransi dengan dimensi ketahanan nasional (patriotisme).

Jadual 4.22

Nilai Koefisien bagi Pengaruh Mediator Ketahanan Diri (Positif Diri) terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Berstrategik) dengan Ketahanan Nasional (Patriotisme)

| Variabel | Variabel Bersandar | | |
|--------------------------------|--------------------------------|---|---|
| | Ketahanan Nasional (β) | Ketahanan Nasional (Tanpa Positif Diri) (β) | Ketahanan Nasional (Bersama Positif Diri) (β) |
| Variabel Bebas Berstrategik | - | .59* | .48* |
| Variabel Mediator Positif Diri | .29* | - | .23* |
| R | .29 | .49 | .63 |
| R ² | .09 | .34 | .40 |
| R ² Terlaras | .08 | .34 | .39 |
| Nilai F | 28.15* | 158.451* | 99.48* |
| Durbin Watson | 1.79 | 2.04 | 2.39 |

* Signifikan pada aras $p < .05$

(4) Pengaruh Ketahanan Diri (Positif Diri) sebagai Mediator terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Toleransi) dengan Ketahanan Nasional (Nasionalisme)

Dapatan analisis regresi menunjukkan dimensi toleransi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) tanpa positif diri ($\beta = .60$, $p < .05$) dan signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) dengan positif diri ($\beta = .58$, $p < .05$) serta nilai koefisien beta didapati berkurangan. Hal ini menunjukkan dimensi positif diri bertindak sebagai mediator separa terhadap hubungan antara dimensi toleransi dengan dimensi ketahanan nasional (nasionalisme).

Jadual 4.23

Nilai Koefisien bagi Pengaruh Mediator Ketahanan Diri (Positif Diri) terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Toleransi) dengan Ketahanan Nasional (Nasionalisme)

| Variabel | Variabel Bersandar | | |
|--------------------------------|--------------------------------|---|---|
| | Ketahanan Nasional (β) | Ketahanan Nasional (Tanpa Positif Diri) (β) | Ketahanan Nasional (Bersama Positif Diri) (β) |
| Variabel Bebas Toleransi | - | .60* | .58* |
| Variabel Mediator Positif Diri | .29* | - | .05 |
| R | .29 | .60 | .60 |
| R ² | .09 | .36 | .36 |
| R ² Terlaras | .08 | .36 | .36 |
| Nilai F | 28.15* | 169.31* | 85.24* |
| Durbin Watson | 1.79 | 2.40 | 2.36 |

* Signifikan pada aras $p < .05$

(5) *Pengaruh Ketahanan Diri (Positif Kehidupan) Sebagai Mediator terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Amar Maaruf Nahi Mungkar) dengan Ketahanan Nasional (Nasionalisme)*

Dapatan analisis regresi menunjukkan dimensi *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) tanpa positif kehidupan ($\beta = .61, p < .05$) dan signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) dengan fokus ($\beta = .55, p < .05$) serta nilai koefisien beta didapati berkurangan. Hal ini menunjukkan dimensi positif kehidupan bertindak sebagai mediator separa terhadap hubungan antara dimensi *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* dengan dimensi ketahanan nasional (nasionalisme).

Jadual 4.24

Nilai Koefisien bagi Pengaruh Mediator Ketahanan Diri (Positif Kehidupan)

| Variabel | Variabel Bersandar | | |
|---|--------------------------------|--|--|
| | Ketahanan Nasional (β) | Ketahanan Nasional (Tanpa Positif Kehidupan) (β) | Ketahanan Nasional (Bersama Positif Kehidupan) (β) |
| Variabel Bebas Amar Maa'ruf Nahi Mungkar | - | .61* | .55* |
| Variabel Mediator Positif Kehidupan | .38* | - | .25* |
| R | .38 | .61 | .66 |
| R ² | .15 | .38 | .43 |
| R ² Terlaras | .15 | .37 | .43 |
| Nilai F | 51.95* | 182.64* | 115.47* |
| Durbin Watson | 1.90 | 2.15 | 2.19 |

* Signifikan pada aras $p < .05$

(6) *Pengaruh Ketahanan Diri (Positif Kehidupan) sebagai Mediator terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Toleransi) dengan Ketahanan Nasional (Nasionalisme)*

Dapatan analisis regresi menunjukkan dimensi toleransi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) tanpa positif kehidupan ($\beta = .60$, $p < .05$) dan signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) dengan fokus ($\beta = .54$, $p < .05$) serta nilai koefisien beta didapati berkurangan. Hal ini menunjukkan dimensi positif kehidupan bertindak sebagai mediator separa terhadap hubungan antara dimensi toleransi dengan dimensi ketahanan nasional (nasionalisme).

Jadual 4.25

Nilai Koefisien bagi Pengaruh Mediator Ketahanan Diri (Positif Kehidupan) terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Toleransi) dengan Ketahanan

| Variabel | Variabel Bersandar | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|--|--|
| | Ketahanan Nasional (β) | Ketahanan Nasional (Tanpa Positif Kehidupan) (β) | Ketahanan Nasional (Bersama Positif Kehidupan) (β) |
| Variabel Bebas Toleransi | - | .60* | .54* |
| Variabel Mediator Positif Kehidupan | .38* | - | .13* |
| R | .38 | .60 | .61 |
| R ² | .15 | .36 | .37 |
| R ² Terlaras | .15 | .36 | .37 |
| Nilai F | 51.95* | 169.314* | 88.88 * |
| Durbin Watson | 1.90 | 2.40 | 2.41 |

* Signifikan pada aras $p < .05$

(7) *Pengaruh Ketahanan Diri (Positif Kehidupan) sebagai Mediator terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Berstrategik) dengan Ketahanan Nasional (Patriotisme)*

Dapatan analisis regresi menunjukkan dimensi berstrategik mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional (patriotisme) tanpa positif kehidupan ($\beta = .59$, $p < .05$) dan signifikan terhadap ketahanan nasional (patriotisme) dengan fokus ($\beta = .58$, $p < .05$) serta nilai koefisien beta didapati berkurangan. Hal ini menunjukkan dimensi positif kehidupan bertindak sebagai mediator separa terhadap hubungan antara dimensi berstrategik dengan dimensi ketahanan nasional (patriotisme).

Jadual 4.26

Nilai Koefisien bagi Pengaruh Mediator Ketahanan Diri (Positif Kehidupan)

| Variabel | Variabel Bersandar | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|--|--|
| | Ketahanan Nasional (β) | Ketahanan Nasional (Tanpa Positif Kehidupan) (β) | Ketahanan Nasional (Bersama Positif Kehidupan) (β) |
| Variabel Bebas Berstrategik | - | .59* | .58* |
| Variabel Mediator Positif Kehidupan | .28* | - | .02 |
| R | .28 | .59 | .59 |
| R ² | .08 | .34 | .34 |
| R ² Terlaras | .08 | .34 | .34 |
| Nilai F | 26.33* | 158.45* | 79.03* |
| Durbin Watson | 1.81 | 2.04 | 2.05 |

* Signifikan pada aras $p < .05$

(8) *Pengaruh Ketahanan Diri (Positif Kehidupan) sebagai Mediator terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Islah dan Tajdid) dengan Ketahanan Nasional (Patriotisme)*

Dapatan analisis regresi menunjukkan dimensi *Islah* dan *Tajdid* mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional (patriotisme) tanpa positif kehidupan ($\beta = .55$, $p < .05$) dan signifikan terhadap ketahanan nasional (patriotisme) dengan fokus ($\beta = .53$, $p < .05$) serta nilai koefisien beta didapati berkurangan. Hal ini menunjukkan dimensi positif kehidupan bertindak sebagai mediator separa terhadap hubungan antara dimensi *Islah* dan *Tajdid* dengan dimensi ketahanan nasional (patriotisme).

Jadual 4.27

Nilai Koefisien bagi Pengaruh Mediator Ketahanan Diri (Positif Kehidupan) terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Islah dan Tajdid) dengan Ketahanan Nasional (Patriotisme)

| Variabel | Variabel Bersandar | | |
|-------------------------|--------------------------------|--|--|
| | Ketahanan Nasional (β) | Ketahanan Nasional (Tanpa Positif Kehidupan) (β) | Ketahanan Nasional (Bersama Positif Kehidupan) (β) |
| Variabel Bebas | - | .55* | .53* |
| Islah dan Tajdid | | | |
| Variabel Mediator | .28* | - | .03 |
| Positif Kehidupan | | | |
| R | .28 | .55 | .55 |
| R ² | .08 | .30 | .30 |
| R ² Terlaras | .08 | .30 | .29 |
| Nilai F | 26.33* | 128.80* | 64.38* |
| Durbin Watson | 1.81 | 1.77 | 1.77 |

* Signifikan pada aras $p < .05$

(9) *Pengaruh Ketahanan Diri (Fleksibel Sosial) sebagai Mediator terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Toleransi) dengan Ketahanan Nasional (Nasionalisme)*

Dapatan analisis regresi menunjukkan dimensi toleransi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) tanpa fleksibel sosial ($\beta = .60$, $p < .05$) dan signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) dengan fleksibel sosial ($\beta = .58$, $p < .05$) serta nilai koefisien beta didapati berkurangan. Hal ini menunjukkan dimensi positif kehidupan bertindak sebagai mediator separa terhadap hubungan antara dimensi toleransi dengan dimensi ketahanan nasional (patriotisme).

Jadual 4.28

Nilai Koefisien bagi Pengaruh Mediator Ketahanan Diri (Fleksibel Sosial) terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Toleransi) dengan Ketahanan Nasional (Nasionalisme)

| Variabel | Variabel Bersandar | | |
|------------------------------------|--------------------------------|---|--|
| | Ketahanan Nasional (β) | Ketahanan Nasional (Tanpa Fleksibel Sosial) (β) | Ketahanan Nasional (Bersama Fleksibel Pemikiran) (β) |
| Variabel Bebas Toleransi | - | .60* | .58* |
| Variabel Mediator Fleksibel Sosial | .21* | - | .10 |
| R | .21 | .60 | .61 |
| R ² | .05 | .36 | .37 |
| R ² Terlaras | .04 | .36 | .36 |
| Nilai F | 14.29* | 169.310* | 87.92* |
| Durbin Watson | 1.75 | 2.40 | 2.39 |

* Signifikan pada aras $p < .05$

(10) *Pengaruh Ketahanan Diri (Fleksibel Sosial) sebagai Mediator terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Toleransi) dengan Ketahanan Nasional (Nasionalisme)*

Dapatan analisis regresi menunjukkan dimensi toleransi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) tanpa proaktif ($\beta = .60$, $p < .05$) dan signifikan terhadap ketahanan nasional (patriotisme) dengan fokus ($\beta = .43$, $p < .05$) serta nilai koefisien beta didapati berkurangan. Hal ini menunjukkan dimensi positif kehidupan bertindak sebagai mediator separa terhadap hubungan antara dimensi toleransi dengan dimensi ketahanan nasional (nasionalisme).

Jadual 4.29

Nilai Koefisien bagi Pengaruh Mediator Ketahanan Diri (Proaktif) terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Toleransi) dengan Ketahanan Nasional

| Variabel | Variabel Bersandar | | |
|----------------------------|--------------------------------|---|---|
| | Ketahanan Nasional (β) | Ketahanan Nasional (Tanpa Proaktif) (β) | Ketahanan Nasional (Bersama Proaktif) (β) |
| Variabel Bebas Toleransi | - | .60* | .43* |
| Variabel Mediator Proaktif | .55* | - | .34 |
| R | .55 | .60 | .66 |
| R ² | .31 | .36 | .44 |
| R ² Terlaras | .31 | .36 | .44 |
| Nilai F | 134.33* | 169.310* | 119.18* |
| Durbin Watson | 1.86 | 2.40 | 2.29 |

* Signifikan pada aras $p < .05$

(11) *Pengaruh Ketahanan Diri (Teratur) sebagai Mediator terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Toleransi) dengan Ketahanan Nasional (Nasionalisme)*

Dapatan analisis regresi menunjukkan dimensi toleransi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) tanpa teratur ($\beta = .60$, $p < .05$) dan tidak signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) dengan teratur ($\beta = .03$, $p < .05$) serta nilai koefisien beta didapati berkurangan. Hal ini menunjukkan dimensi teratur bertindak sebagai mediator penuh terhadap hubungan antara dimensi toleransi dengan dimensi ketahanan nasional (nasionalisme).

Jadual 4.30

Nilai Koefisien bagi Pengaruh Mediator Ketahanan Diri (Teratur) terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Toleransi) dengan Ketahanan Nasional (Nasionalisme)

| Variabel | Variabel Bersandar | | |
|---------------------------|--------------------------------|--|--|
| | Ketahanan Nasional (β) | Ketahanan Nasional (Tanpa Teratur) (β) | Ketahanan Nasional (Bersama Teratur) (β) |
| Variabel Bebas Toleransi | - | .60* | .03 |
| Variabel Mediator Teratur | .16* | - | .61* |
| R | .16 | .60 | .60 |
| R ² | .03 | .36 | .36 |
| R ² Terlaras | .02 | .36 | .36 |
| Nilai F | 8.39* | 169.310* | 84.69* |
| Durbin Watson | 1.77 | 2.40 | 2.39 |

* Signifikan pada aras $p < .05$

(12) *Pengaruh Ketahanan Diri (Teratur) sebagai Mediator terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Amar Maa'ruf Nahi Mungkar) dengan Ketahanan Nasional (Nasionalisme)*

Dapatan analisis regresi menunjukkan dimensi *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) tanpa teratur ($\beta = .62$, $p < .05$) dan signifikan terhadap ketahanan nasional (nasionalisme) dengan teratur ($\beta = .61$, $p < .05$) serta nilai koefisien beta didapati berkurangan. Hal ini menunjukkan dimensi teratur bertindak sebagai mediator separa terhadap hubungan antara dimensi *Amar Maa'ruf Nahi Mungkar* dengan dimensi ketahanan nasional (nasionalisme).

Jadual 4.31

Nilai Koefisien bagi Pengaruh Mediator Ketahanan Diri (Teratur) terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Amar Maa'ruf Nahi Mungkar) dengan Ketahanan Nasional (Nasionalisme)

| Variabel | Variabel Bersandar | | |
|--|--------------------------------|--|--|
| | Ketahanan Nasional (β) | Ketahanan Nasional (Tanpa Teratur) (β) | Ketahanan Nasional (Bersama Teratur) (β) |
| Variabel Bebas Amar Maaruf Nahi Mungkar | - | .62* | .61* |
| Variabel Mediator Teratur | .16* | - | .14* |
| R | .16 | .61 | .63 |
| R ² | .03 | .38 | .40 |
| R ² Terlaras | .02 | .37 | .39 |
| Nilai F | 8.39* | 182.64* | 98.50* |
| Durbin Watson | 1.77 | 2.15 | 2.20 |

* Signifikan pada aras $p < .05$

(13) *Pengaruh Ketahanan Diri (Teratur) sebagai Mediator terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Berstrategik) dengan Ketahanan Nasional (Patriotisme)*

Dapatan analisis regresi menunjukkan dimensi berstrategik mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional (patriotisme) tanpa teratur ($\beta = .59$, $p < .05$) dan signifikan terhadap ketahanan nasional (patriotisme) dengan teratur ($\beta = .56$, $p < .05$) serta nilai koefisien beta didapati berkurangan. Hal ini menunjukkan dimensi teratur bertindak sebagai mediator separa terhadap hubungan antara dimensi berstrategik dengan dimensi ketahanan nasional (patriotisme).

Jadual 4.32

Nilai Koefisien bagi Pengaruh Mediator Ketahanan Diri (Teratur) terhadap Hubungan antara Kepimpinan Wasatiyyah (Berstrategik) dengan Ketahanan Nasional (Patriotisme)

| Variabel | Variabel Bersandar | | |
|-----------------------------|--------------------------------|--|--|
| | Ketahanan Nasional (β) | Ketahanan Nasional (Tanpa Teratur) (β) | Ketahanan Nasional (Bersama Teratur) (β) |
| Variabel Bebas Berstrategik | - | .59* | .56* |
| Variabel Mediator Teratur | .23* | - | .10* |
| R | .23 | .59 | .60 |
| R ² | .06 | .34 | .35 |
| R ² Terlaras | .05 | .34 | .35 |
| Nilai F | 17.53* | 158.45* | 82.56* |
| Durbin Watson | 1.79 | 2.04 | 2.08 |

* Signifikan pada aras $p < .05$

Secara ringkasnya, keputusan keseluruhan analisis mediator bagi menjawab hipotesis *Ha10* dapat ditunjukkan dalam jadual berikut. Keputusan bagi hipotesis *Ha10* yang menyatakan terdapat pengaruh mediator ketahanan diri terhadap hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan nasional disokong oleh tiga belas buah model mediator secara signifikan. Justeru, hipotesis *Ha10* yang menyatakan terdapat pengaruh dalam pembangunan ketahanan diri sebagai mediator dalam hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan nasional adalah diterima.

Jadual 4.33

Keputusan Analisis Mediator

| Variabel Bebas (Kepimpinan Wasatiyyah) | Variabel Mediator (Ketahanan Diri) | Variabel Bersandar (Ketahanan Nasional) | Keputusan |
|---|---|--|------------------|
| Islah dan Tajdid | Fokus | Patriotisme | Mediator Separa |
| Toleransi | Fokus | Nasionalisme | Mediator Separa |
| Berstrategik | Positif Diri | Patriotisme | Mediator Separa |
| Toleransi | Positif Diri | Nasionalisme | Mediator Separa |
| Amar Maa'ruf Nahi Mungkar | Positif Kehidupan | Nasionalisme | Mediator Separa |
| Toleransi | Positif Kehidupan | Nasionalisme | Mediator Separa |
| Berstrategik | Positif Kehidupan | Patriotisme | Mediator Separa |
| Islah dan Tajdid | Positif Kehidupan | Patriotisme | Mediator Separa |
| Toleransi | Fleksibel Sosial | Nasionalisme | Mediator Separa |
| Toleransi | Proaktif | Nasionalisme | Mediator Separa |
| Amar Maa'ruf Nahi Mungkar | Teratur | Nasionalisme | Mediator Penuh |
| Toleransi | Teratur | Nasionalisme | Mediator Separa |
| Berstrategik | Teratur | Patriotisme | Mediator Separa |

4.5 Rumusan Dapatan Kuantitatif

Analisis data kuantitatif dilakukan berdasarkan analisis statistik deskriptif dan statistik inferensi. Sehubungan itu, analisis regresi berganda digunakan untuk menjawab soalan hipotesis yang dibentuk dalam kajian ini. Berdasarkan dapatan-dapatan kajian, jadual berikut merupakan rumusan pengujian bagi kajian ini.

Jadual 4.34

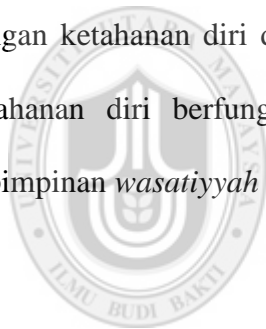
Rumusan Dapatan Kajian Kuantitatif

| Hipotesis | Pernyataan | Keputusan Hipotesis |
|-----------|---|---------------------|
| Ha1(i) | Terdapat perbezaan yang signifikan di antara amalan kepimpinan wasatiyyah pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor jantina. | Diterima |
| Ha1(ii) | Terdapat perbezaan yang signifikan di antara ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor jantina. | Diterima |
| Ha1(iii) | Terdapat perbezaan yang signifikan di antara ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor jantina. | Diterima |
| Ha2(i) | Terdapat perbezaan yang signifikan di antara amalan kepimpinan wasatiyyah pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bangsa. | Diterima |
| Ha2(ii) | Terdapat perbezaan yang signifikan di antara ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bangsa. | Diterima |
| Ha2(iii) | Terdapat perbezaan yang signifikan di antara ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bangsa. | Diterima |
| Ha3(i) | Terdapat perbezaan yang signifikan di antara amalan kepimpinan wasatiyyah pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bidang pengajian. | Diterima |
| Ha3(ii) | Terdapat perbezaan yang signifikan di antara ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bidang pengajian. | Diterima |
| Ha3(iii) | Terdapat perbezaan yang signifikan di antara ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor bidang pengajian. | Diterima |
| Ha4 | Terdapat hubungan yang signifikan antara amalan kepimpinan wasatiyyah dengan ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. | Diterima |
| Ha5 | Terdapat hubungan yang signifikan antara amalan kepimpinan wasatiyyah dengan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. | Diterima |
| Ha6 | Terdapat hubungan yang signifikan antara ketahanan diri dengan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. | Diterima |
| Ha7 | Terdapat pengaruh signifikan dimensi-dimensi amalan kepimpinan wasatiyyah terhadap ketahanan diri dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. | Diterima |
| Ha8 | Terdapat pengaruh signifikan dimensi-dimensi amalan kepimpinan wasatiyyah terhadap ketahanan nasional dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. | Diterima |

| | | |
|------|---|----------|
| Ha9 | Terdapat pengaruh signifikan dimensi-dimensi ketahanan diri terhadap ketahanan nasional dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. | Diterima |
| Ha10 | Terdapat pengaruh dalam pembangunan ketahanan diri sebagai mediator dalam hubungan antara dimensi-dimensi amalan kepimpinan wasatiyyah dan ketahanan nasional dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. | Diterima |

4.6 Kesimpulan

Bab ini telah melaporkan dapatan kajian berdasarkan analisis data kuantitatif. Analisis data kuantitatif dilakukan berdasarkan analisis statistik deskriptif dan statistik inferensi. Sehubungan itu, analisis korelasi Pearson dan analisis regresi berganda turut digunakan untuk menguji hipotesis-hipotesis kajian. Dimensi-dimensi kepimpinan *wasatiyyah* telah menunjukkan hubungan yang signifikan dan positif dengan ketahanan diri dan ketahanan nasional. Dapatan kajian turut menunjukkan ketahanan diri berfungsi sebagai mediator terhadap hubungan antara dimensi kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan nasional.



Universiti Utara Malaysia

BAB LIMA

PERBINCANGAN DAN RUMUSAN

5.1 Pendahuluan

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk meninjau perkaitan antara kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Dalam kajian ini, penyelidik cuba meneliti pengaruh kepimpinan *wasatiyyah* ke atas pembentukan ketahanan diri dan seterusnya meninjau kekuatan pengaruhnya dalam memupuk semangat patriotisme dan nasionalisme ke arah mencapai perpaduan dan keharmonian negara. Kajian ini melibatkan seramai 305 orang pemimpin pelajar universiti awam di seluruh Malaysia. Bab ini membincangkan tentang ringkasan kajian, perbincangan dapatan kajian, rumusan kajian, implikasi kajian, serta cadangan kajian akan datang. Bahagian perbincangan menumpukan kepada dapatan kajian berasaskan tujuan dan hipotesis kajian yang telah dibentuk. Bahagian rumusan kajian pula merumuskan secara keseluruhan dapatan kajian manakala bahagian implikasi kajian membincangkan impak kajian ke atas teori yang digunakan di samping aspek praktikal dapatan dalam pembangunan kepimpinan pelajar. Seterusnya, cadangan kajian akan datang membincangkan beberapa usul untuk kajian lanjutan yang berkaitan dengan dapatan kajian dan akhir sekali bahagian penutup merumuskan keseluruhan kajian.

5.2 Ringkasan Kajian

Ringkasan kajian yang dibincangkan adalah mengenai penyataan masalah, objektif kajian, dan metodologi kajian.

5.2.1 Penyataan Masalah

Merujuk kepada usaha ke arah mencapai perpaduan negara seiring mengejar proses transformasi negara ke arah pembangunan sejagat, *wasatiyyah* telah diisytiharkan sebagai *guiding principle* atau prinsip pedoman kepada Gagasan 1 Malaysia: ‘Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan’ (Idris Haron, 2014; Najib Razak, 2010;2012). Namun, konsep *wasatiyyah* yang telah diperkenalkan dalam sistem pengurusan pendidikan Negara, kurang mendapat perhatian sehingga kepentingan peranan konsep *wasatiyyah* dalam pelbagai aspek kehidupan kurang disedari oleh generasi X dan Y masa kini (Abdullah Md Zin, 2015). Ini berikutan majoriti masyarakat masih tidak mengetahui konsep *wasatiyyah* dan kajian membuktikan bahawa terdapat ramai masyarakat masa kini yang kurang mengetahui dan jelas tentang konsep *wasatiyyah* dan antara sebabnya ialah mereka kurang didedahkan dengan maklumat dan program berkaitan *wasatiyyah* (Wan Kamal Mujani et al., 2015). Selain itu, terdapat juga segelintir masyarakat yang masih menganggap istilah *wasatiyyah* hanya untuk orang beragama Islam sahaja.

Menyedari betapa hebatnya konsep *wasatiyyah*, wujud ramai pihak atau organisasi yang menggunakan konsep tersebut untuk menarik perhatian orang ramai dengan pelbagai pengertian dan tafsiran sendiri (Noor Hisham Md Naw, 2013). Konsep *wasatiyyah* sering dimanipulasi, diperguna dan disalah fahami oleh pelbagai pihak dan ini berikutan kejahilan seseorang atau persepsi ahli masyarakat dan persekitaran yang terherot (Muhammad Zahir Ismail, Ermy Azziaty Rozali, & Wan Kamal Mujani, 2015). Konsep dan definisi *wasatiyyah* diselewengkan mengikut acuan pemikiran masing-masing untuk memuaskan nafsu dan kehendak bagi menyembunyikan kebenaran atas kelemahan diri individu (Noor Hisham Md Naw, 2013).

2013; Nasharudin Mat Isa, 2014). Maka Mohd Yusof Othman (2015) berpendapat, pendekatan *wasatiyyah* dalam pembangunan ummah terpaksa berhadapan dengan cabaran kerana dasar, falsafah, dan konsep pembangunan itu sendiri perlu diubah. Hal ini kerana, pembangunan sosial yang dibangunkan mestilah berhubung dengan konsep ketuhanan dan ia perlu dilakukan melalui sistem pendidikan.

Justeru, penghayatan *wasatiyyah* dalam melahirkan remaja yang cemerlang dan seimbang merupakan satu usaha ke arah pembentukan generasi pelapis kepimpinan yang mampu mencorak negara dengan keteguhan jati diri Islam (Mazlan et al. 2013; Mohd Shukri Hanapi, 2014). Dalam masa yang sama, budaya ilmu perlu diketengahkan dan ditonjolkan dengan sebenarnya di peringkat menara gading, selain memperkasakan konsep pendidikan *worldview* Islam dalam membentuk peribadi Muslim bagi menghadapi ujian dan ancaman dunia masa kini (Nasharudin Mat Isa, 2014; Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2015). *Wasatiyyah* yang didefinisikan sebagai amalan meletakkan sesuatu di tempat yang sebenarnya selain mengambil jalan pertengahan di antara dua ekstremisme sebagai cara terbaik, penuh keadilan, dan tidak melampaui batas (Yusuf al-Qaradhawi, 2010) merupakan elemen terbaik yang mendukung konsep perpaduan (Mohd Yusof Othman, 2015). Ini merujuk kepada konsep amalan *wasatiyyah* itu sendiri yang memerlukan individu untuk berada di jalan pertengahan, lalu berkebolehan memahami, mengambil berat, dan berlaku adil terhadap suasana sekitarnya ke arah satu pencapaian solusi terbaik (Fakhrudin Mukti, Fauzi Hamat, Faizuri Abd Latif, & Norafifah Hamid, 2010; Meier, Crocker, & Austin, 2010). Kenyataan ini disokong oleh Zulkifli Hasan (2013) yang berpendapat bahawa *wasatiyyah* yang merangkumi elemen-elemen kesederhanaan, keadilan, kecemerlangan, berprinsip, dan mengambil kira segala

kebaikan dan keburukan sesuatu perkara serta manfaat yang diperoleh, menjadikan sikap utama ini layak dijadikan contoh ikutan bagi semua peringkat lapisan masyarakat.

Bagi mengukuhkan pendekatan amalan *wasatiyyah* secara berterusan, Nasharudin Mat Isa (2014) menegaskan bahawa keutamaan pendedahan ilmu pengetahuan dalam menjana keadilan dan kesederhanaan perlu dilakukan melalui penghayatan konsep *tafaqquh fiddin*. Ini adalah merujuk kepada suatu gagasan falsafah mencari ilmu Islam yang benar sebagai ketahanan diri bagi menegakkan yang haq dan menolak kebatilan agar konsep *wasatiyyah* tidak tersalah erti dan tersasar dari landasan Islam yang sebenar. Selain itu, ia selaras dengan hasrat Perdana Menteri Malaysia yang mengharapkan amalan *wasatiyyah* menjadi satu amalan terbaik bagi membendung aktiviti pelampau dalam semua perkara serta membentuk modal insan melalui ketahanan diri dan ketahanan nasional yang tinggi ke arah membentuk masyarakat yang harmoni dan bersatu-padu (Najib Razak, 2012).

Secara khususnya, kajian ini mempunyai tujuan seperti berikut:

1. Untuk mengenal pasti tahap amalan kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.
2. Untuk mengenal pasti perbezaan dalam kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia berdasarkan faktor demografi (jantina, bangsa, dan bidang pengajian).
3. Untuk meneliti hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

4. Untuk meninjau pengaruh kepimpinan *wasatiyyah* terhadap ketahanan diri dan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.
5. Untuk mengkaji adakah ketahanan diri menjadi pembolehubah mediator kepada hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah* dengan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

Kajian ini melibatkan analisis data deskriptif dan inferensi yang melibatkan pemerihalan dan pengujian hipotesis atau menjawab persoalan kajian berkaitan situasi semasa amalan kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan diri terhadap pembentukan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia.

Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan teknik korelasi untuk mengenal pasti hubungan di antara dua atau lebih pembolehubah dan menggunakan bentuk hubungan ini untuk membuat ramalan. Kajian ini berbentuk kuantitatif dengan tinjauan keratan rentas berdasarkan soal selidik yang dijawab oleh responden. Populasi bagi kajian ini ialah pemimpin-pemimpin pelajar universiti awam iaitu seramai 719 orang. Memandangkan populasi adalah terlalu besar, maka persampelan kelompok (*Cluster Sampling*) digunakan. Saiz sampel dalam kajian ini ialah seramai 305 orang pemimpin pelajar yang dipilih secara rawak mudah mengikut zon di seluruh Semenanjung Malaysia.

Instrumen yang digunakan untuk mengukur kajian ini ialah instrumen Kepimpinan *Wasatiyyah* yang telah dibentuk berdasarkan kepada Manhaj *Wasatiyyah* (Yusuf al-Qaradhawi, 1997;2000;2010;2011), dan beberapa sarjana Islam yang lain seperti Eman Elkaleh dan Samier (2013), Fatimah Abdullah dan Amira Adnan (2011),

Fakhruddin Abdul Mukhti et al. (2010); Wan Kamal Mujani et al. (2015) Muhammad Hashim Kamali (2015), Hassan Kamal (2015), Idris Haron (2014), Mahmood Zuhdi Abdul Majid (2015), dan Abdullah Md Zin (2015). Instrumen ini meneliti 13 dimensi amalan kepimpinan *wasatiyyah* iaitu *siddiq, amanah wa masuliyat, fiqh aulawiyat, al-Adl*, bijaksana, ihsan, *amar amaaruf nahi munkar, islah* dan *tajdid, itqan, wehdatul fkr wal amal*, syura, bertoleransi, dan berstrategik. Bagi ketahanan diri, instrumen yang digunakan ialah *Personal Resilience Questionnaire* (PRQ) (Conner, 1993) yang menumpukan kepada lima dimensi iaitu fokus, positif diri, positif pemikiran, fleksibel sosial, fleksibel persekitaran, proaktif, dan teratur. Manakala bagi mengkaji ketahanan nasional pula, kajian ini menggunakan instrumen patriotisme Hamidah Abd Rahman et al. (2011) dan instrumen nasionalisme Fadhilah Ideris (2012). Kajian rintis turut dijalankan bagi menguji kesahan soal selidik yang digunakan. Semua data responden yang diperoleh dianalisis dengan menggunakan perisian SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) versi 22.0.

5.3 Perbincangan Dapatan Kajian

Subtopik ini membincangkan berkenaan hasil dapatan kajian bagi semua persoalan kajian yang terlibat. Perbincangan ini dimulai dengan perbezaan kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional, diikuti dengan hubungan antara variebal, pengaruh antara variebal, dan pembolehubah mediator.

5.3.1 Perbezaan berdasarkan Demografi Jantina

Secara umumnya, perbezaan-perbezaan di dalam amalan kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional adalah berkait dengan pembolehubah

demografi jantina. Dalam kajian ini, amalan kepimpinan *wasatiyyah* terbukti mempunyai perbezaan pada semua dimensi kecuali dimensi *itqan* iaitu kesungguhan. Walau bagaimanapun, tahap amalan kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin lelaki lebih tinggi daripada pemimpin perempuan dalam semua dimensi. Dapatan ini sekaligus menyokong pandangan sarjana-sarjana lain dalam membincangkan perbezaan amalan *wasatiyyah* seperti Mazlan Ibrahim et al. (2013), Muhammad Hashim Kamali (2015), Norsaleha Mohd Salleh et al. (2015), Wan Kamal Mujani, Ermy Azziaty Rozali, dan Nor Jamaniah Zakaria (2015), dan Wan Norhasniah Wan Husin (2013). Ini selaras dengan kajian penyelidik lain yang turut mendapati perempuan lebih mudah mengikut emosi dalam keadaan tertentu berbanding lelaki. kenyataan ini disokong oleh kajian Kamalularifin Subari, Muhammad Sukri Saud, Adnan Ahmad, dan Mohd Ali Jemali (2006) yang mendapati aspek emosi guru lelaki lebih tinggi dari guru wanita. Namun menurut Hamidah Sulaiman, Zawawi Ismail, dan Roslinda Yusof (2013), keupayaan mengenali, memupuk dan membina kematangan emosi memberi kesan positif dalam menyeimbangkan kesejahteraan sendiri manusia dan ini diujahkan dengan hadith Rasulullah SAW yang bersabda bahawa di antara mereka yang paling mengenali Tuhannya adalah yang paling mengenal dirinya.

Selain itu, hasil analisis juga menunjukkan bahawa tahap ketahanan diri pemimpin pelajar lelaki lebih tinggi berbanding pemimpin pelajar perempuan. Hal ini selaras dengan kajian Boardman, Blalock, dan Button (2008), Nassim Ahmadi et al. (2015), Zeng dan Shen (2010), Scolono (2014), Deb et al. (2009), Morano (2010), dan Von Soest et al. (2010). Walau bagaimanapun ia bertentangan dengan dapatan kajian Muhamad Sarwar et al. (2010), Shehu dan Mokgwathi (2008), Allan dan McKenna (2014), Elizabeth et al. (2015), dan Lee (2014). Kajian Muhammad Sarwar et al.

(2010) pula mendapati daya tahan pelajar perempuan lebih tinggi dari pelajar lelaki. Ini menyamai perspektif teori oleh Fergus dan Zimmerman (2005) yang menyatakan bahawa daya tahan remaja berbeza mengikut jantina dan umurnya. Walau bagaimanapun, ahli-ahli teori tidak menyatakan sama ada lelaki atau perempuan yang mempunyai tahap daya tahan yang lebih tinggi (Scolono, 2014). Namun begitu, dengan merujuk kepada pembolehubah demografi, Fatemeh Sabouripour dan Samsilah Roslan (2015) mendapati bahawa faktor jantina telah banyak dikaitkan dengan tahap daya tahan dalam situasi yang sukar. Tambahan pula, jantina boleh memberi kesan yang penting kepada bagaimana pesimis atau optimis strategi tindakan dan daya tahan dibangunkan (Dweck & Reppucci, 1973).

Seterusnya, dapatan turut membuktikan tahap ketahanan nasional pemimpin lelaki juga lebih tinggi berbanding pemimpin perempuan. Ini selaras dengan kajian Peng (2006) serta Juliana Abd Waahab dan Mahyuddin Ahmad (2014) manakala bertentangan dengan dapatan kajian Mohd Yusof Othman et al. (2012) yang mendapati perempuan mempunyai tahap ketahanan nasional lebih tinggi berbanding lelaki.

5.3.2 Perbezaan berdasarkan Demografi Bangsa

Dapatan kajian juga mendapati ketiga-tiga variabel yang dikaji mempunyai perbezaan mengikut demografi bangsa. Melihat kepada perbezaan pada aspek bangsa, kepimpinan *wasatiyyah* menunjukkan terdapat perbezaan secara signifikan bagi semua dimensi kepimpinan *wasatiyyah* kecuali dimensi kesungguhan dan toleransi. Secara keseluruhan, kepimpinan *wasatiyyah* diamalkan pada tahap tinggi oleh bangsa Melayu, diikuti dengan bangsa India, dan seterusnya Cina. Begitu juga

dapatannya pada setiap 13 dimensi yang dikaji. Oleh yang demikian, dapatan kajian ini menunjukkan hipotesis Ha2(i) iaitu terdapat perbezaan yang signifikan antara kepimpinan *wasatiyyah* dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia mengikut bangsa adalah diterima.

Melihat kepada perbezaan ketahanan diri pada aspek bangsa pula, hasil analisis perbezaan menunjukkan bahawa terdapat perbezaan secara signifikan bagi dimensi ketahanan diri fokus, positif diri, fleksibel pemikiran, dan fleksibel sosial. Dapatan ini sekaligus menyokong pandangan sarjana-sarjana lain dalam membincangkan perbezaan tahap ketahanan diri seperti Kessler, Kalina, dan Miller (2012), Shen dan Zeng (2010), Well (2010), Khadijah Daud dan Mohamed Noor Basiron (2011), dan Yaakob Daud et al. (2015). Dapatan ini selari dengan kajian Brown dan Tylka (2011), Anderson (2004), Myers dan Hwang (2004), Burt et al. (2012), dan Mitchell (2009). Namun begitu, ia bertentangan dengan kajian Ungar (2011), Balsam (2012), dan Bumpus (2014) yang berpendapat menilai daya tahan dalam populasi kaum dan etnik yang berbeza adalah penting, kerana ahli-ahli kumpulan sering berkongsi amalan budaya dan kepercayaan yang berbeza dan seterusnya menjejaskan psikologi, sosial dan fizikal.

Selain itu, hasil kajian ini juga menunjukkan terdapatnya perbezaan pada tahap ketahanan nasional mengikut bangsa. Ini adalah seiring dengan dapatan beberapa kajian lain, misalnya Jaret dan Reitzes (2009) yang mendapati wujudnya perbezaan identiti bagi responden yang berlainan etnik. Kajian Chi-Huang (2005) juga menunjukkan wujudnya perbezaan jati diri kebangsaan dalam kalangan responden yang berlainan bangsa. Sungguhpun negara kita menikmati situasi yang makmur,

namun tahap patriotisme majoriti generasi muda bukan Melayu masih berada pada paras sederhana (Ku Hasnita Ku Samsu & Mohd Haizam Mohd Nor, 2009). Tartakovsky (2010) turut mendapati wujudnya perbezaan ketahanan nasional dalam kalangan responden yang berbeza etnik yang mana responden dari etnik majoriti mempunyai sikap yang lebih positif dan jati diri yang lebih kuat berbanding responden dari etnik minoriti. Kajian Hussein Ahmad dan Haneza Ab. Hamid (2015) mendapati, pelajar-pelajar Melayu mempunyai semangat patriotisme senegara manakala semangat patriotisme sebangsa yang tinggi lebih dikuasai kumpulan etnik Cina dan India.

Menurut Aziz Ujang (2014), hubungan kaum yang harmoni merupakan kunci kepada kemajuan dan kestabilan negara. Maka, segala kesangsian, kecurigaan dan ketidakpuasan hati antara kaum secara berlebihan akan mewujudkan ketidakstabilan dan persengketaan yang hanya memberi pembaziran kepada usaha pemimpin-pemimpin terdahulu dan merugikan negara. Ku Hasnita (2007) dan Ku Hasnita dan Haizam Mohd Nor (2011) melaporkan bahawa pendidikan antara faktor penting dalam konsep perpaduan yang mana peranan pihak pengurusan sekolah dalam membangunkan semangat patriotisme pelajar semakin jelas.

5.3.3 Perbezaan berdasarkan Demografi Bidang Pengajian

Merujuk kepada hasil dapatan, secara keseluruhannya, terdapat perbezaan yang signifikan pada amalan kepimpinan *wasatiyyah* berdasarkan faktor demografi bidang pengajian. Walau bagaimanapun, hasil kajian secara terperinci mendapati pemimpin pelajar dari bidang Sains Sosial mengamalkan kepimpinan *wasatiyyah* pada tahap yang lebih tinggi berbanding pemimpin dari bidang pengajian yang lain. Begitu juga

yang didapati dalam dimensi-dimensi kepimpinan *wasatiyyah* yang mana menunjukkan pemimpin pelajar dari bidang pengajian Sains Sosial mengamalkan kepimpinan *wasatiyyah* tahap tinggi berbanding pemimpin pelajar dari bidang pengajian yang lain. Ini berkemungkinan kerana pemimpin dari bidang Sains Sosial lebih banyak didedahkan dengan ilmu kepimpinan dan pengurusan seperti ilmu psikologi, pengurusan sumber manusia, tingkah laku organisasi, pembangunan organisasi, gaya komunikasi berkesan, dan pengurusan konflik. Hal ini dikukuhkan dengan dapatan kajian Wan Zah Wan Ali et. al., (2008) yang turut mendapati, kemahiran pengurusan paling tinggi adalah dari pelajar bidang Sains dan Pengurusan.

Selain itu, kajian Othman Napiah dan Affizah Adai (2010) mendapati personaliti pelajar dari Pendidikan Pengajian Islam mempunyai persepsi positif pada dimensi yang dikaji iaitu pada dimensi sifat amanah dan bertanggungjawab, sifat lemah-lembut, fleksibel, ikhlas, jujur, serta sifat hormat-menghormati berbanding pelajar dari fakulti Sains. Ini mempunyai persamaan dengan dapatan kajian, yang majoriti responden adalah dari kalangan mereka yang aktif dengan persatuan Islam di universiti atau berlatar belakangkan sekolah agama. Maka dengan itu, dimensi-dimensi yang digunapakai sudah menjadi kebiasaan pada pemahaman mereka. Justeru, menjadi tanggungjawab penyelidik-penyelidik di Malaysia untuk memperluaskan kajian berkonsepkan amalan kepimpinan *wasatiyyah* dalam kalangan pelajar universiti dan kolej swasta dari pelbagai bangsa dan latar belakang pengajian, agar konsep *wasatiyyah* ini difahami secara menyeluruh oleh semua kaum di Malaysia, bukan hanya melibatkan pemimpin pelajar kelompok tertentu.

Di samping itu, kajian ini juga mendapati ketahanan diri mempunyai perbezaan yang signifikan pada bidang pengajian pemimpin pelajar. Dapatan ini menyokong kajian Penprapa dan Cdoungma (2008) yang mendapati tahap daya tahan pelajar berbeza mengikut fakulti yang mana pelajar Fakulti Seni dan Gunaan punyai tahap daya tahan yang tinggi berbanding Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan yang berada pada tahap rendah. Pelajar-pelajar yang mengambil jurusan Pengajian Islam telah mematuhi agama, dan kehidupan beragama yang dipraktikkan memberi mereka semangat yang tinggi dalam menghadapi sebarang kesusahan. Hal ini adalah konsisten dengan kajian kerohanian, personaliti dan berkait dengan daya tahan (Grothberg, 2000).

Dapatan kajian juga mendapati bahawa terdapat perbezaan pada ketahanan nasional pemimpin pelajar berdasarkan faktor demografi bidang pengajian. Dapatan ini sekaligus menyokong pandangan sarjana-sarjana lain dalam membincangkan perbezaan tahap ketahanan nasional seperti Mohd Hairul Anuar Razak et al. (2013), Abdullah @ Kassim Mohamad, Mokhtar Muhammad, dan Haliza Hasan (2002), Mohd Zahari Yusoff, Muhammad Shukri Salleh, dan Meer Zhar Farouk Amir Razali (2006), Hussein Ahmad dan Haneza Ab. Hamid (2015), dan Dayang Haslina Muhd Yusof et al. (2015).

Aziz bin Ujang (2014) menyatakan pengaruh media massa memberi impak yang amat besar kepada generasi muda masa kini. Hal ini bersesuaian dengan perubahan zaman dan kecanggihan teknologi maklumat, berikutan media masa merupakan medium terbesar dalam penyebaran semangat patriotisme dan dapat meningkatkan semangat perpaduan. Selain itu, internet merupakan salah satu sumber media massa

yang digunakan sebagai medium utama untuk mendapatkan maklumat tanpa mengira latar belakang pendidikan seseorang. Walau bagaimanapun, Tajul Ariffin dan Nor ‘Aini (2002) menyatakan, untuk menjana kekuatan sesebuah bangsa dan negara, kekuatan agama hendaklah dibina dan dikembangkan di semua peringkat pendidikan. Manakala untuk mencapai matlamat memiliki warganegara yang baik, asas-asas pembinaan manusia haruslah bersepadu dan bermula dengan pembinaan akidah yang benar dan kukuh.

5.3.4 Hubungan antara Kepimpinan *Wasatiyyah* dan Ketahanan Diri Pemimpin Pelajar Universiti Awam

Kepentingan amalan kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin pelajar universiti awam dalam mempengaruhi ketahanan diri dapat dibuktikan berdasarkan kepada hasil kajian yang telah dijalankan. Amalan kepimpinan *wasatiyyah* didapati dapat meningkatkan tahap ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam terutamanya pada dimensi proaktif dan fokus. Ini secara langsung menunjukkan dimensi-dimensi kepimpinan *wasatiyyah* merupakan elemen penting yang berkait dengan ketahanan diri pemimpin pelajar iaitu berdasarkan amalan amanah *wa masuliyat*, *siddiq*, *fiqh aulawiyyat*, *al-adl*, bijaksana, ihsan, *amar maa’ruf nahi munkar*, *islah* dan *tajdid*, *itqan*, *wehdatul fikr wal amal*, syura, toleransi, dan berstrategik. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah* dengan ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Peningkatan dalam amalan kepimpinan *wasatiyyah* terbukti dapat meningkatkan ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam. Hal ini menyamai dan menyokong perbincangan Mahmood Zuhdi Abd Majid (2013), Najib Razak (2013), Ismail Ibrahim (2011), dan Kamal Hassan (2013;2014) yang turut mengaitkan hubungan antara amalan *wasatiyyah*

dengan ketahanan diri, kekuatan diri, pembangunan sendiri, dan sebagainya yang menjurus kepada pembangunan sosial manusia.

Selain itu, kepentingan dimensi-dimensi kepimpinan *wasatiyyah* dalam mengukuhkan ketahanan diri juga adalah selaras dengan konsep adab dan akhlaq yang mementingkan hubungan antara manusia di samping tidak mengeneipkan hubungan dengan Allah (Muhammed Fauzi Othman et al., 2009). Amalan *wasatiyyah* merupakan gabungan elemen yang menghubungkan manusia dengan penciptanya sebagai satu sandaran yang menguatkan diri dan mengatasi akal pemikiran manusia (Asmawati Suhid, 2007; Fakhrudin Abdul Mukti, 2010; Ismail Ibrahim, 2011). Nasharudin Mat Isa (2014) turut menegaskan bahawa budaya ilmu yang memperkasakan konsep pendidikan *worldview* Islam melalui amalan *wasatiyyah* dalam membentuk peribadi Muslim adalah satu persediaan bagi menghadapi ancaman dunia masa kini. Selain itu, penghayatan amalan *wasatiyyah* merupakan satu usaha ke arah pembentukan generasi pelapis kepimpinan yang mampu mencorak negara dengan keteguhan jati diri Islam (Mazlan et al. 2013; Mohd Shukri Hanapi, 2014). Nasharudin Mat Isa (2014) turut menegaskan bahawa penekanan amalan *wasatiyyah* sebagai dasar kekuatan jiwa menghasilkan pilihan tindakan yang tepat berteraskan konsep kehambaan menerusi landasan elemen tauhid, aqidah, feqah, akhlak, dan sirah.

Perkaitan antara kepimpinan *wasatiyyah* dengan ketahanan diri juga dikukuhkan oleh Mohd Yusof Othman (2013) yang menyatakan pendekatan *wasatiyyah* mewujudkan pembangunan manusia yang bersifat lahiriah dan spiritual secara menyeluruh dan mapan. Merujuk kepada sifat benar dalam amalan *wasatiyyah*,

Abdullah ibn Umar pernah meminta dua orang sahabat mengutamakan sifat benar meskipun memudaratkan daripada sifat dusta yang memberi manfaat (Al-suyuti, 2003; Mohamad Hasrul Shuhari & Mohd Fauzi Hamat, 2015). Ini kerana sifat benar berkait dengan ihsan dan ikhlas yang merangkumi niat dan kehendak, keazaman dan menepati keazaman, keseimbangan atau keutamaan dan tingkatan-tingkatan keagamaan. Ia secara langsung mendorong diri individu untuk terus komited melaksanakan tugas dalam mentaati perintah Allah. Sifat amanah dan integriti pula merupakan satu ilmu yang melengkapkan diri menjadi hamba bertaqwa yang dapat menguatkan mental, jasmani, dan rohani ke arah pembentukan kesempurnaan diri (Nooraini Othman, 2008). Ini disokong oleh Nur Zahidah Jaapar dan Raihanah Azahari (2011) yang menyatakan sifat amanah adalah satu kewajipan yang akan membantu kepada kesempurnaan tugas dan pengurusan yang teratur.

Seterusnya dimensi *Amar Maa'ruf Nahi Munkar* yang merupakan metod dakwah sebenarnya ialah satu kekuatan jiwa yang sentiasa mengajak diri sendiri melakukan kebaikan dan meninggalkan larangan. Ini disokong oleh Asmawati Suhid (2008) dan Budi Suprato dan Hasmah Zainuddin (2014) yang bersutuju bahawa pendakwah bukan hanya menyeru orang lain supaya bertakwa kepada Allah dan berakhlak mulia, tetapi juga menjadikan akhlak mulia sebagai amalan yang sehati dalam diri mereka. Ini jelas menunjukkan konsep *amar maa'ruf nahi mungkar* mempunyai hubungan dengan ketahanan diri. Amalan bijaksana kepimpinan *wasatiyyah* yang menghubungkan dengan ketahanan diri melalui kemampuan dalam mengatasi masalah, mengurus emosi, dan mengatur kelangsungan hidup disokong oleh Zaiton Mohamad dan Ratnakrishnan (2014), Malek Shah Mohd Yusof dan Nor Shah Mohamed (2004), Nor Junainah Mohd Isa (2009), serta Zamli Toti, Ruslin Amir,

dan Saemah Rahman (2014). Kajian Zamli Toti, Ruslin Amir, dan Saemah Rahman (2014) membuktikan bahawa individu yang bijak mendapat skor tinggi untuk jati diri. Di samping itu, Nasharudin Mat Isa (2012) menyatakan bahawa kebijaksanaan pemimpin akan membawa kepada kejayaan susun atur organisasi yang terbaik.

Sifat ihsan juga disokong sebagai pengukuh kepada ketahanan diri oleh Hashim Musa dan Rozita Che Rodi (2010) yang menyatakan ihsan membawa kepada rasa taqwa yang menjadikan akidah seseorang kukuh sebagai benteng kekuatan diri. Pendapat ini juga dipersetujui oleh Ahmad Marzuki Mohamad (2013) yang berpendapat konsep ihsan telah menggalakkan individu melaksanakan amal dan pekerjaan dengan penuh cemerlang dan dedikasi. Mereka berlumba-lumba memperbaiki diri, bermuhasabah, serta berusaha meningkatkan kualiti modal insan dalam diri. Merujuk kepada perkaitan hubungan *fiqh aulawiyat* dengan ketahanan diri pula, ia disokong oleh Ismail Ibrahim (2011) yang berpendapat *fiqh aulawiyat* penting dalam memberikan nafas baru dan pemfokusan terhadap perkara yang memerlukan keutamaan dan perhatian. Ia juga diperkukuhkan oleh kenyataan (Ilhamie Abdul Ghani Azmi et al., 2012) yang mana penerapan nilai *fiqh aulawiyat* akan menjadikan kehidupan lebih sistematik dan teratur.

Selain itu, amalan syura yang melibatkan semua kakitangan dapat meningkatkan prestasi dan keyakinan diri, kesedaran, keinsafan terhadap diri serta pekerja ke arah pemikiran dan tindakan positif, di samping memberi kekuatan diri dan motivasi. Jabnoun (1994) menyatakan melalui konsep syura, kualiti dan produktiviti seseorang individu menjadi lebih baik manakala konsep *wehdatul fikr wal amal* pula membawa kepada tindakan yang positif (Khairy Jamaludin, 2014) dan

ketahanan diri yang utuh melalui pemikiran dan tindakan yang padu (Nasharudin Mat Isa, 2015; M. Kamal Hassan, 2015). Seterusnya Idris Haron (2014) juga menyatakan melalui konsep *itqan*, ia akan memandu seseorang ke arah budaya kerja yang berkualiti dengan mengoptimalkan kekuatan yang dimiliki (Rohani Arbaa, Hazri Jamil, & Nordin Abd Razak, 2010).

5.3.5 Hubungan antara Kepimpinan *Wasatiyyah* dengan Ketahanan Nasional Pemimpin Pelajar Universiti Awam

Kepentingan amalan kepimpinan *wasatiyyah* yang mempunyai perkaitan dengan ketahanan nasional pemimpin pelajar telah dibuktikan oleh hasil dapatan kajian ini. Amalan kepimpinan *wasatiyyah* secara langsung meningkatkan ketahanan nasional pemimpin pelajar pada dimensi patriotisme dan nasionalisme. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan antara kepimpinan *wasatiyyah* dengan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Ini menyamai perbincangan kajian Amaludin Ab Rahman et al. (2011), Azyati Azhani Mohd Mazuki et al. (2013), Najib Razak (2015), Mahmodd Zuhdi Abd Majid (2015), Mohd Yusof Othman (2015), dan Othman Zainon et al. (2012). Melalui pembinaan kualiti diri dari dimensi pemikiran kepimpinan *wasatiyyah* ini, ia secara langsung dapat memartabatkan rasa cinta berteraskan keimanan dan kesejahteraan kepada diri, keluarga, masyarakat dan seterusnya agama, bangsa, dan Negara melalui dimensi-dimensi kepimpinan *wasatiyyah* yang disandarkan (Amaludin Ab Rahman et al., 2011).

Menyentuh perbincangan tentang pembinaan ketahanan nasional, ia bukan semudah sepertimana yang diperkatakan kerana terdapat banyak faktor yang perlu diambil

kira dan pelbagai cabaran yang perlu ditempuhi (Mohd Hairul Anuar Razak et al., 2013). Secara langsung, ia memerlukan strategi yang menyeluruh dan pendekatan yang bersepadu untuk merealisasikan impian tersebut. Mohd Shukri Hanapi (2014) menyatakan bahawa amalan kepimpinan *wasatiyyah* membantu melaksanakan konsep 1Malaysia dengan memupuk perpaduan tanpa mengira kaum, agama, kepercayaan, dan budaya. Ini juga disokong dan ditegaskan oleh Mohd Yusof Din (2015) yang percaya dan yakin bahawa jika pendekatan prinsip *wasatiyyah* Rasulullah dapat dilaksanakan dengan betul, perpaduan dan keharmonian rakyat akan dapat dicapai. Di samping itu, telah terbukti bahawa pendekatan *wasatiyyah* yang diguna pakai dalam menangani pelbagai krisis telah berjaya dan amat berkesan dalam memupuk perpaduan dan semangat kebangsaan berbanding penyelesaian kertas dan ketenteraan yang dilaksanakan oleh kerajaan tertentu (Abdullah Muhammad Zin, 2015).

Menurut Mohammad Hashim Kamali (2015), kesederhanaan adalah kuasa moral yang relevan bukan sahaja kepada kelakuan peribadi individu tetapi juga kepada integriti dan imej masyarakat dan negara. Ia adalah suatu kebaikan yang membantu membangunkan keharmonian sosial dan keseimbangan dalam hal ehwal peribadi, keluarga, masyarakat dan spektrum yang lebih luas dalam hubungan manusia. Semangat nasionalisme dan patriotisme gagal untuk dipupuk tanpa toleransi, kesedaran, dan kepekaan masyarakat terhadap antara satu sama lain (Mohamad Rodzi Abd Razak, 2009). Selain itu, Omar Jah Jr (2012) menyatakan kepimpinan *wasatiyyah* adalah satu keupayaan untuk melihat perpaduan dalam kepelbagaian percanggahan masyarakat berdasarkan iman. Wujudnya perpaduan dalam integrasi nasional adalah dari sikap kesederhanaan dan tolak-ansur semua kaum (Mohd

Ridhuan Tee Abdullah, 2010). Untuk mewujudkan satu generasi yang boleh dilabelkan sebagai satu negara bangsa, ia memerlukan kesungguhan dan komitmen yang berterusan dari satu generasi kepada satu generasi yang baharu (Mohd Hairul Anuar Razak et al., 2013).

Mantan Perdana Menteri Malaysia, Tun Sri Dr. Mahathir Mohamad (1991) menekankan bahawa daripada sembilan cabaran utama yang perlu dihadapi oleh seluruh rakyat negara ini ke arah mencapai sebuah negara maju pada tahun 2020, iaitu cabaran membentuk sebuah negara bangsa Malaysia yang bersatu padu. Cabaran ini melibatkan keupayaan untuk menyatupadukan rakyat dari pelbagai aspek khususnya dalam konteks pembentukan masa depan yang dikongsi bersama. Bangsa yang dibentuk tersebut mestilah hidup dalam kesejahteraan, berintegrasi antara satu sama lain dan kelompok-kelompok etniknya menikmati kehidupan bersama berasaskan persamaan hak dan keadilan sosial. Ini secara langsung turut menyokong bahawa amalan *wasatiyyah* mempunyai kaitan dengan ketahanan nasional.

5.3.6 Hubungan antara Ketahanan Diri dengan Ketahanan Nasional Pemimpin Pelajar Universiti Awam Malaysia

Kepentingan ketahanan diri yang mempunyai perkaitan dengan ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam telah dibuktikan oleh hasil dapatan kajian ini. Ketahanan diri secara langsung dapat meningkatkan tahap ketahanan nasional pemimpin pelajar. Ini secara langsung menunjukkan ketahanan diri merupakan elemen penting yang berhubung kait dengan tahap semangat patriotisme dan nasionalisme pemimpin pelajar. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan

antara ketahanan diri dengan ketahanan nasional. Ini menyamai dapatan kajian Abdul Latiff Abu Bakar (2012), Fakhrudin Abdul Mukti et al. (2010), Mohd Hairul Anuar Razak et al. (2013), Mohd Yusof Hasan (2012), Muna Abdalla (2011), dan Zainal Kling (2012). Mohd Hairul Anuar Razak et al. (2013) menyatakan, dalam konteks memenuhi erti kemerdekaan, seluruh rakyat perlu mengambil bahagian secara aktif dan proaktif dalam merealisasikan wawasan aspirasi negara dalam usaha membentuk sebuah bangsa yang bersatu-padu, mantap, unggul, dan berdaya maju. Pembentukan jati diri remaja yang cemerlang, gemilang, dan terbilang yang kukuh dengan semangat patriotisme dan nasionalisme ini adalah penentu kepada pencapaian pembentukan negara bangsa pada masa depan (Abdul Latif Abu Bakar, 2012).

Selain itu, menurut Ezhar et al. (2006), keamanan, kelestarian dan kestabilan sosial, ekonomi dan politik negara adalah bergantung kepada sejauh mana golongan belia menunjukkan sifat toleransi kepada masyarakat yang berlainan etnik. Hal ini kerana masyarakat yang bersatu padu bakal melahirkan pemimpin yang berwibawa iaitu saling bergantung dan bekerjasama dengan baik, yang secara tidak langsung peranan terhadap negara sebagai rakyat menjadi agenda utama untuk terus berjaya dan cemerlang sebagai sebuah negara aman harmoni (Mohd Hairul Anuar Razak et al., 2013). Golongan remaja perlu mengetahui tentang perpaduan dan mengamalkannya kerana perpaduan nasional dan integrasi merupakan inti pati yang termaktub di dalam polisi pendidikan kebangsaan (Najeemah, 2006). Menurut Uthman El-Muhammady (2012), konsep hikmah kebijaksanaan Melayu melukiskan jati diri dengan prinsip-prinsip hidup dan nilai-nilainya, maka cintanya kepada tanah air memberi gambaran tentang tautannya dengan peradaban dan bangsanya. Ia tidak

boleh disamakan dengan sifat rasis dan nasionalis sekular sebagaimana yang cuba diketengahkan oleh sesetengah dari kalangan mereka yang tidak begitu berhati-hati dalam memberi ungkapan tentang idea-idea yang diketengahkan, akibatnya ia membawa bencana.

Namun, dapatan kajian juga menunjukkan dimensi-dimensi ketahanan diri didapati turut mempunyai hubungan dengan ketahanan nasional kecuali pada dimensi fleksibel pemikiran ketahanan diri dengan ketahanan nasional. Begitu juga dengan hubungannya dengan dua dimensi ketahanan nasional iaitu patriotisme dan nasionalisme. Ini menerangkan bahawa ketahanan nasional dapat ditingkatkan dengan ketahanan diri yang wujud dalam diri seseorang iaitu pada aspek keupayaan membentuk pemfokusan dalam diri, mempositifkan diri, mempositifkan kehidupan, fleksibel dalam bersosial, proaktif dalam tindakan, dan pengurusan yang teratur.

5.3.7 Pengaruh Kepimpinan *Wasatiyyah* terhadap Ketahanan Diri

Hasil kajian mendapati kepimpinan *wasatiyyah* memberi pengaruh yang signifikan kepada ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Pengaruh tertinggi kepimpinan *wasatiyyah* terhadap ketahanan diri adalah pada dimensi proaktif, dan diikuti dengan dimensi fokus, positif diri, positif kehidupan, fleksibel sosial, dan fleksibel pemikiran. Dapatan ini bermaksud, tahap kepimpinan *wasatiyyah* seorang pemimpin pelajar mempengaruhi tahap ketahanan dirinya. Dapatan ini menyokong kenyataan Najib Razak (2012) dan Mohd Roslan Mohd Nor (2011) yang berpendapat konsep *wasatiyyah* dipandang serius sebagai satu amalan terbaik bagi membendung aktiviti pelampau dalam semua perkara serta membentuk modal insan melalui ketahanan diri yang unggul. Selain itu, ia juga menyokong

pendapat Muhammad Haniff Hassan (2014) yang menyatakan *wasatiyyah* akan membetulkan imej diri Islam dalam kalangan ahli-ahli ekstremis.

Sehubungan dengan dapatan ini, ia menjangkau teori Muhammad Kamal Hassan (2013) yang berpendapat *wasatiyyah* membentuk ketahanan diri seseorang melalui rasa iman, tahap ilmu, dan tingkatan ketaqwaan ke arah membuahkan kejayaan yang mendapat barakah, ridhwaniah, rahmah, dan taufiq. Selain itu, telah dibuktikan bahawa konsep *wasatiyyah* mempunyai pengaruh yang besar ke atas orang Melayu, kerana ia mempunyai kaitan yang kukuh dengan nilai-nilai budi-Islam (Wan Norhasniah Wan Husin, 2011). Di samping itu, kajian Victor dan Guarino (2011) berkaitan kesederhanaan, ketahanan diri dan kesihatan individu mendapati bahawa ketahanan diri individu lazimnya dipengaruhi oleh nilai kesederhanaannya dalam mengatasi sesuatu cabaran yang wujud dari persekitarannya, dan kesederhanaan juga merupakan aspek penting dalam memupuk kesejahteraan hidup. Hal ini bersependapat dengan Lugano (2013) yang menyatakan, bagi melahirkan masyarakat yang lebih bermotivasi dan berdaya tahan seperti mana perancangan ahli-ahli falsafah dan ahli-ahli sosiologi pada abad ke-20, pendekatan amalan kepimpinan *wasatiyyah* atau kesederhanaan perlu diteliti dan difahami dengan sebaiknya agar individu tahu menghargai prinsip agama dan politik dalam arus kemodenan ini.

5.3.8 Pengaruh Kepimpinan *Wasatiyyah* terhadap Ketahanan Nasional

Hasil kajian mendapati kepimpinan *wasatiyyah* memberi pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Gabungan keseluruhan dimensi kepimpinan *wasatiyyah* memberi sumbangan pengaruh kepada ketahanan nasional sebanyak 48 peratus perubahan varians terhadap dimensi

nasionalisme dan sebanyak 40 peratus terhadap dimensi patriotisme. Dapatan ini membawa maksud tahap kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin pelajar universiti awam Malaysia dapat mempengaruhi ketahanan nasional menerusi semangat patriotisme dan nasionalisme. Hal ini jelas membuktikan bahawa kepimpinan *wasatiyyah* memberi sumbangan dalam menentukan semangat kebangsaan menerusi tanggungjawab terhadap negara, sayang dan menghormati negara, serta bersedia untuk mempertahankan negara dalam apa jua keadaan sekali pun. Dapatan ini menyokong kenyataan Najeemah (2006) yang memberi penekanan bahawa, dalam usaha untuk mewujudkan persefahaman dan saling menerima dalam kalangan etnik, golongan remaja perlu diberi peluang untuk berinteraksi sesama mereka yang berlainan kaum dengan mengamalkan konteks terbaik berkonsepkan kesederhanaan.

Hal ini juga menyokong kenyataan Mohd Hairul Anuar Razak et al. (2013) yang berpendapat, menjadi kemestian khususnya kepada belia remaja untuk bersikap toleransi dan menjadi rakyat yang bersemangat patriotik kepada nusa dan bangsa kerana mereka merupakan aset yang bernilai kepada tunjang kepimpinan negara pada masa akan datang. Selain itu, jelas masyarakat yang mampu hidup bersatu padu dan sentiasa bertoleransi bakal melahirkan pemimpin yang berwibawa, yang saling bekerjasama dengan baik, dan secara tidak langsung peranan mereka sebagai rakyat terhadap negara menjadi agenda utama untuk terus berjaya dan cemerlang sebagai sebuah negara yang aman harmoni (Ahmad Esa, Kamarudin Khalid, Sarebah Warman, & Aida Ilyani Ali, 2014).

Konsep dan prinsip kepimpinan *wasatiyyah* dilihat sebagai satu pendekatan penting dalam melahirkan ummah progresif yang berpaksikan kekuatan iman dan takwa

tanpa mengabaikan kebajikan rakyat berbilang bangsa dan agama (Najib Razak, 2010; Nasharudin Mat Isa, 2014; Yusuf al-Qaradhawi, 2010; Rahimin Afandi et al., 2015). Konsep *wasatiyyah* dipandang serius sebagai satu amalan terbaik bagi membendung aktiviti pelampau dalam semua perkara serta membentuk modal insan dan ketahanan nasional yang tinggi ke arah perpaduan negara (Mohd Roslan Mohd Nor, 2011; Najib Razak, 2012). Ini ditambah pula oleh Mahmood Zuhdi Abd Majid (2013) yang menegaskan, satu teori yang perlu dibincangkan dalam suasana masyarakat di Malaysia sekarang yang mempunyai hubungan dengan isu *wasatiyyah* ialah dengan menjadikan kesatuan ummah sebagai teras perpaduan nasional. Mohd Yusof Othman (2015) mengukuhkan dapatan ini dengan kenyataan pendekatan *wasatiyyah* yang dianjurkan Al-Quran adalah suatu pendekatan yang adil dan terbaik dalam membangunkan sistem sosial dalam masyarakat.

5.3.9 Pengaruh Ketahanan Diri terhadap Ketahanan Nasional

Hasil kajian mendapati ketahanan diri memberi pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Gabungan dimensi-dimensi ketahanan diri memberi sumbangan sebanyak 39 peratus perubahan varians terhadap dimensi nasionalisme ketahanan nasional dan sebanyak 30 peratus terhadap dimensi patriotisme ketahanan nasional. Dapatan ini jelas membawa maksud ketahanan diri dapat mempengaruhi tahap ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Dapatan ini menyokong kenyataan Mohd Hairul Anuar Razak et al. (2013), Wan Kamal Mujani et al. (2015), Mohd Kamal Hassan (2010), Mohammad Hashim Kamali (2015), dan Nasharudin Mat Isa (2014). Dalam perbincangan dapatan kajian Mohd Hairul Anuar Razak et al. (2013) dinyatakan, salah satu usaha sebagai proses mempertahankan kemerdekaan negara, soal

pembentukan ketahanan diri masyarakat perlu diutamakan agar wawasan negara untuk membentuk negara bangsa Malaysia akan wujud dan menjadi kenyataan dalam realiti kehidupan masyarakat majmuk Malaysia. Menurutnya lagi, pemupukan semangat patriotisme dan nasionalisme dalam kalangan seluruh rakyat memerlukan pendekatan menyeluruh supaya seluruh anggota masyarakat khususnya generasi baru menghayati semangat ini dalam jiwa mereka dan membentuk jati diri yang utuh serta mantap.

Selain itu, pembentukan jati diri remaja yang cemerlang, gemilang dan terbilang yang kukuh dengan semangat patriotisme dan nasionalisme ini adalah penentu kepada pencapaian pembentukan negara bangsa pada masa depan. Ini menyokong kenyataan Abdul Karim (1998) dan Mohd Hairul Anuar Razak et al. (2013), yang mana berpendapat sikap mementingkan diri sendiri yang semakin menular dalam kalangan masyarakat negara kita telah menggambarkan bahawa semangat patriotisme masyarakat Malaysia pada hari ini sudah semakin luntur dan goyah. Masalah ini berkait dengan dimensi fleksibel pemikiran, positif diri, positif kehidupan, dan fleksibel sosial dalam ketahanan diri. Dapatan ini turut dikukuhkan dengan pandangan Mohd Hairul Anuar Razak et al. (2013) yang menyatakan revolusi secara ekstrem yang menjejaskan perpaduan sebenarnya berpunca daripada perubahan asas pemikiran dan sistem yang mendasari sesuatu keadaan hasil dari perancangan dan tindakan yang tidak teratur ke arah sesuatu perubahan. Dalam dunia ilmu sebagai wahana perubahan, mahasiswa majoritinya terpenggil untuk bergiat lebih aktif dan bersikap terbuka kepada sebarang bentuk perubahan.

Pembentukan jati diri kebangsaan adalah suatu yang asasi dan menjadi agenda utama bagi setiap negara bangsa dengan tujuan untuk membina identiti yang tulen lagi murni yang boleh menjadi teras dan lambang keagungan dan keunggulan sesebuah negara (Ismail Bakar 2010). Ternyata, perubahan sikap dan pemikiran ke arah kehidupan yang lebih progresif dan efektif adalah perubahan yang mampu menjadikan mahasiswa memiliki etika atau personaliti yang luhur (Kaur, Nor Azlili Hassan, Norazilah Buhari, & Nazirah Ismail, 2013).

5.3.10 Ketahanan Diri sebagai Pembolehubah Mediator

Kepentingan pengaruh ketahanan diri pemimpin pelajar universiti awam Malaysia turut diperkukuhkan lagi oleh hasil kajian dapatan ini yang mana menunjukkan ketahanan diri yang dimiliki menyumbang kepada kepimpinan *wasatiyyah* dalam mempengaruhi ketahanan nasional. Dari segi hasil kajian yang diperolehi, dapatan menunjukkan bahawa kepimpinan *wasatiyyah* diperkukuhkan oleh enam dimensi ketahanan diri iaitu fokus, positif diri, positif kehidupan, fleksibel sosial, proaktif, dan teratur. Kepentingan ketahanan diri dalam mengukuhkan keberkesanan kepimpinan *wasatiyyah* terhadap ketahanan nasional juga telah diperbincangkan oleh Najib Razak (2014), Mohd Shukri Hanapi (2014). Mohd Yusof Othman, Zakaria Stapa, Jawiah Dakir dan Mashitoh Yaacob (2014), Abdul Latiff Abu Bakar (2012), Muhammad Uthman El-Muhammady (2012), dan Mohd Yusof Hasan (2012).

Abdul Latiff Abu Bakar (2012) menyatakan semangat patriotisme dalam kalangan orang Melayu lebih kuat dan bersatu di bawah gagasan mempertahankan kepentingan orang Melayu dan menuntut kemerdekaan sebagai pewaris yang setia dan mempunyai kekuatan jati diri bangsa. Menurutnya lagi, dalam konteks negara

Malaysia yang terdiri dari pelbagai bangsa dan suku kaum sewajarnya mempunyai keseimbangan dalam warisan bahasa, agama, dan kebudayaan dalam kehidupan sendiri. Berdasarkan warisan ini, setiap bangsa dan suku mempunyai harga diri yang menggambarkan watak peribadi yang dikenali sebagai jati diri. Asas jati diri adalah kekuatan dalaman (jiwa dan perasaan) ketekalan, ketabahan, dan segala yang membawa maksud teguh yang berpasak kukuh dalam diri sehingga tidak dapat diganggu-gugat oleh sebarang permasalahan, ancaman, mahupun aura-aura negatif yang boleh merosakkan.

Ini disokong oleh kenyataan Mahathir Mohamad (2001) yang telah menjelaskan lima cabaran yang perlu ditangani dalam era globalisasi iaitu cabaran pemikiran, cabaran kebenaran, cabaran keadilan, cabaran keuntungan bersama, dan cabaran mewujudkan dunia yang lebih perihatin dan penyayang. Kelima-lima cabaran ini menghubungkan antara konsep *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional. Najib Razak (2012) menegaskan, jika konsep kesederhanaan ini tidak diamalkan, kekuatan jati diri yang lemah akan membawa kepada pelbagai ancaman sehingga terjadinya ekstremis yang tidak mengakui nilai-nilai kemasyarakatan dan perbezaan pandangan. Muhammad Kamal Hassan (2012) berpendapat makna kesederhanaan diikuti dengan nilai-nilai positif yang membawa kepada keamanan sehingga mengelakkan ekstremisme lalu membentuk perpaduan.

Di samping itu, semangat kesederhanaan dalam membina perpaduan dalam kalangan masyarakat melalui kesatuan pemikiran dan jati diri yang tinggi dapat meningkatkan keharmonian dan menyemai benih kebangsaan yang kukuh. Ahmad Zahid Hamidi (2015) menegaskan, pelbagai inisiatif baharu dibentuk bagi mengukuhkan perpaduan

secara logikal untuk mewujudkan kesatuan pemikiran dan semangat nasionalisme sebagai seorang rakyat terhadap negaranya Malaysia. Ini kerana, kemerdekaan bukan sahaja bermakna kita telah bebas daripada pendudukan penjajah, bahkan yang paling penting adalah kita bebas daripada sebarang pemikiran, gaya hidup dan prinsip yang ditinggalkan oleh penjajah yang mana mampu memanipulasikan pemikiran kepada perpecahan, dan seterusnya mengutamakan perpaduan.

5.4 Rumusan Kajian

Dengan terlaksananya kajian yang menjadi landasan utama kepada kajian ini, terdapat satu sumbangan yang amat berguna kepada kepimpinan pelajar terutamanya pemimpin pelajar universiti awam yang merupakan pelapis kepimpinan negara, serta kepada pihak pengurusan universiti seluruhnya. Secara umumnya, hasil kajian ini telah mencapai objektif dan menjawab persoalan kajian yang telah ditetapkan. Dapatan kajian membuktikan bahawa kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin pelajar memainkan peranan penting dalam membangunkan aspek-aspek ketahanan diri yang utuh serta membentuk semangat kebangsaan yang padu dan positif. Kepimpinan *wasatiyyah* ini dilihat dari segi pengaruhnya terhadap kekuatan jati diri pemimpin pelajar dalam memandu diri ke arah satu pembentukan aura positif yang mendorong kepada kesejahteraan hidup berlandaskan *hablum minallah wa hablum minannas*. Hal ini secara langsung mampu menyemai perpaduan dan mengelak persengketaan.

5.5 Implikasi Kajian

Implikasi kajian ini dapat diuraikan dari segi teoritis dan implikasi amalan.

5.5.1 Implikasi Teori

Implikasi akademik bagi kajian ini dapat dilihat dari aspek kesesuaian soal selidik dan teori yang digunakan. Boleh dinyatakan di sini bahawa analisis pengesanan faktor yang dilaporkan, dan instrumen kajian yang digunakan adalah memuaskan. Kaedah *backtranslation* yang digunakan didapati dapat membantu dan menyumbang kepada pemfaktoran dan kekukuhan nilai kebolehppercayaan dan kesahihan instrumen kajian ini. Aspek ini secara langsung dapat menyokong pandangan sarjana yang menyatakan bahawa instrumen-instrumen yang dibentuk di negara barat boleh diaplikasikan dalam konteks masyarakat tempatan dengan langkah-langkah tertentu bagi menyesuaikan dengan keadaan dan budaya masyarakat di Malaysia.

Selain itu, kajian ini juga turut menyumbang kepada teori-teori yang digunakan iaitu kepimpinan *wasatiyyah* yang berasaskan kepada perbincangan sarjana-sarjana Islam yang terkemuka, teori ketahanan diri, dan juga teori ketahanan nasional yang merupakan kerangka utama dalam perbincangan kajian ini. Perkaitan antara teori-teori ini telah meramalkan bahawa ketahanan diri yang tinggi dicirikan oleh elemen fokus, positif pada diri dan kehidupan, fleksibel pemikiran dan sosial, teratur, dan proaktif akan membawa kepada peningkatan tahap amalan *wasatiyyah* dalam aspek kepimpinan seseorang yang seterusnya boleh meningkatkan ketahanan nasional yang meliputi semangat nasionalisme dan patriotisme. Teori kepimpinan *wasatiyyah* pula menumpukan kepada 13 amalan utama yang merangkumi amalan benar, amanah dan tanggungjawab, *fiqh aulawiyyat*, adil, bijaksana, ihsan, *amar maa'ruf nahi mungkar*, *islah dan tajdid*, *itqan*, *wehdatul fikr wal amal*, syura, bertoleransi, dan berstrategik.

Hasil kajian ini menunjukkan peningkatan dalam ketahanan diri secara langsung turut meningkatkan tahap amalan kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. Justeru, dapatan kajian ini menyokong teori-teori yang dikemukakan. Di samping itu, dapatan kajian ini juga turut memperincikan andaian-andaian berkaitan dengan teori ini dengan mengenalpasti dimensi-dimensi ketahanan diri yang utama dalam mengukuhkan tahap amalan kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin pelajar ke arah meningkatkan semangat kebangsaan terhadap negara menerusi rasa sayang dan cinta pada kemajuan, keharmonian, perpaduan, pembangunan negara serta menanamkan ketaatan untuk mempertahankan negara. Merujuk kepada tahap amalan kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin pelajar, dimensi ketahanan diri yang utama dalam mengukuhkan amalan-amalan kepimpinan *wasatiyyah* ialah dimensi positif kehidupan terhadap *amar maa'ruf nahi mungkar*, toleransi, berstrategik, dan *islah* dan *tajdid*. Walau bagaimanapun, dimensi ketahanan diri teratur, positif diri, fokus, fleksibel sosial, dan proaktif turut memberi pengaruh ke atas pembentukan amalan kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin pelajar dalam mengukuhkan ketahanan nasional.

5.5.2 Implikasi Praktikal

Hasil kajian ini turut memberi sumbangan yang penting kepada semua pemimpin tidak kira pemimpin negara, pemimpin politik, pemimpin organisasi-organisasi bukan kerajaan, dan seluruh pemimpin amnya. Hal ini dapat dilihat dari sudut peranan ketahanan diri dan amalan kepimpinan *wasatiyyah* dalam membentuk anak bangsa yang mempunyai ketahanan nasional menerusi semangat patriotisme dan nasionalisme. Inilah yang perlu diterapkan oleh setiap pemimpin kepada ahli organisasi agar pemupukan semangat kebangsaan dapat disebar luaskan ke arah

mencapai perpaduan dan keharmonian negara. Sehubungan itu, kajian ini memberi sumbangan penting khususnya kepada penggerak utama yang bertanggungjawab mengetengahkan konsep amalan *wasatiyyah* kepada masyarakat umumnya iaitu Institut Wasatiyyah Malaysia (IWM) dan Gerakan Kederhanaan Global (GMM).

Melalui kajian ini, pelbagai program dapat dirancang ke arah mendedahkan kefahaman sebenar berkenaan amalan-amalan *wasatiyyah* yang pada masa kini masih belum difahami secara menyeluruh oleh masyarakat umum. Ini berikutan kerana terdapat segelintir masyarakat dan juga pemimpin-pemimpin organisasi yang mendokong amalan *wasatiyyah* dengan mengabaikan elemen-elemen tertentu tanpa mendasari prinsip dan konsep *wasatiyyah* yang sebenar berlandaskan hukum Islam dalam mencapai satu solusi terbaik. Maka dengan itu, setiap elemen amalan *wasatiyyah* perlu dikupas dan diperincikan agar pendekatan *wasatiyyah* tidak diambil mudah oleh sebilangan pihak. Kefahaman yang jelas pada elemen *wasatiyyah* ini, secara tidak langsung akan membantu pembentukan ketahanan diri yang positif dan seterusnya menjadi pendokong kepada jati diri anak bangsa yang cintakan negara. Setiap individu perlu jelas mengenai elemen-elemen yang mendasari amalan *wasatiyyah* iaitu elemen *siddiq*, amanah dan tanggungjawab, *fiqh aulawiyat*, adil, bijaksana, ihsan, *amar maa'ruf nahi mungkar*, *islah dan tajdid*, *itqan*, *wehdatul fikr wal amal*, syura, bertoleransi, dan berstrategik.

Selain daripada itu, kajian ini juga telah membuktikan bahawa ketahanan jati diri yang unggul merupakan pengukuh kepada amalan kepimpinan *wasatiyyah* dalam mencapai perpaduan dan keharmonian negara menerusi semangat patriotisme dan nasionalisme anak bangsa. Justeru, dapatan kajian ini turut membantu pemimpin-

pemimpin strategik pelapis kepimpinan negara untuk mendalami aspek-aspek ketahanan diri serta merangka modul-modul yang bersesuaian dengan menggabungkan elemen ketahanan diri dan amalan *wasatiyyah* ke arah melahirkan bakal-bakal pelapis kepimpinan negara yang berkualiti bukan hanya pada bakat kepimpinannya semata-mata, tetapi juga pada jati diri mereka yang unggul. Ini menepati perbincangan kajian yang memerihalkan berkenaan dimensi-dimensi ketahanan diri yang berpengaruh sebagai sumber yang mengukuhkan amalan kepimpinan *wasatiyyah*. Hasil kajian ini telah membuktikan bahawa dimensi utama ketahanan diri yang mengukuhkan kepimpinan *wasatiyyah* ialah dimensi positif terhadap kehidupan. Melalui hasil dapatan ini, positif kehidupan amat memberi pengaruh ke atas pembentukan amalan kepimpinan *wasatiyyah amar maaruf nahi mungkar, islah dan tajdid*, toleransi, dan berstrategik.

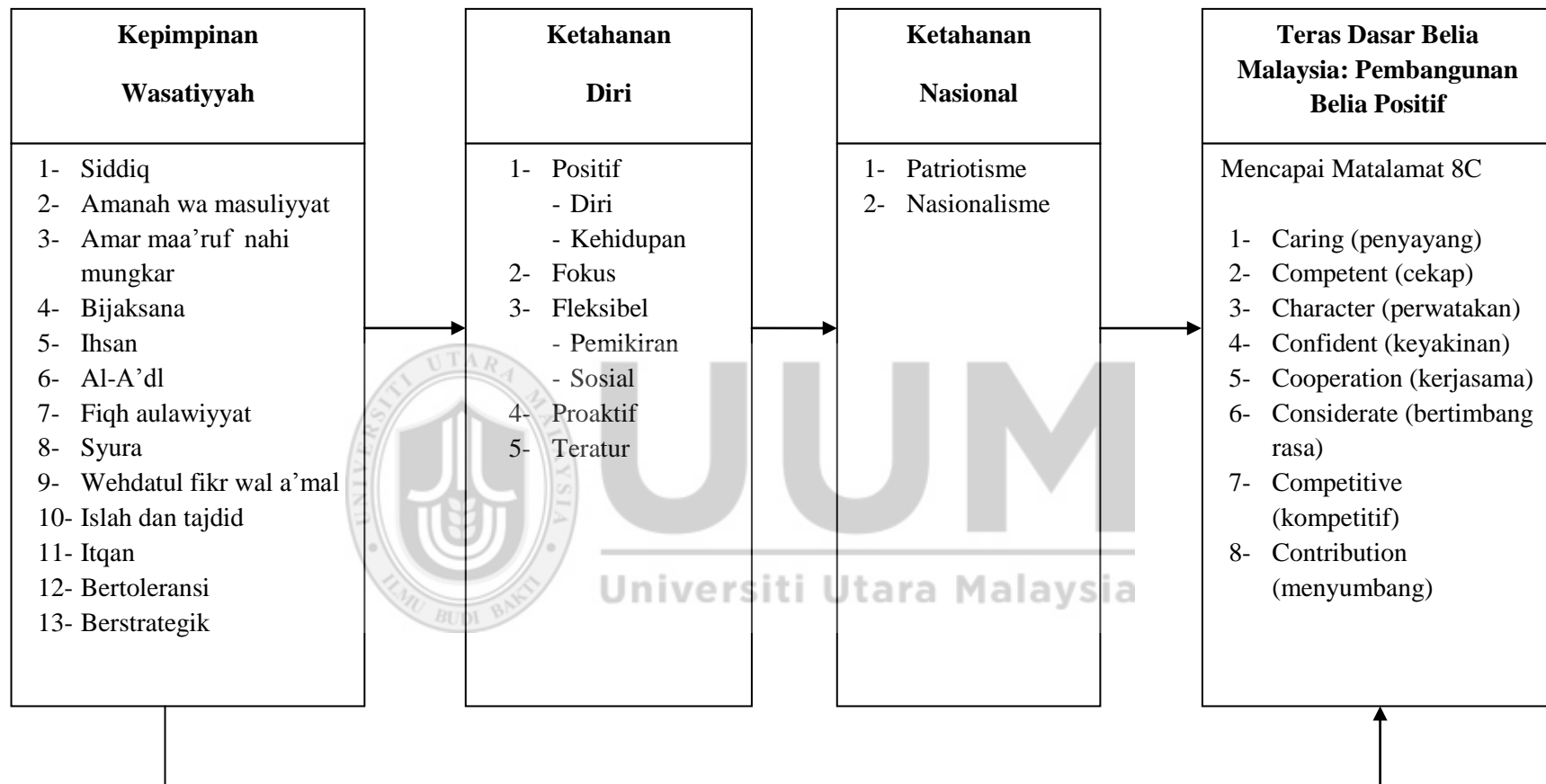
5.6 Cadangan Kajian Akan Datang

Berdasarkan kepada dapatan kajian, hasil penelitian kajian ini sedikit sebanyak telah menjawab beberapa persoalan kajian berkenaan tahap amalan kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin pelajar, tahap ketahanan diri, dan tahap ketahanan nasional yang meliputi semangat nasionalisme dan patriotisme, serta hubungan dan pengaruh yang wujud antara semua pemboleh ubah yang dikaji. Selain itu, kajian ini juga telah mengenal pasti peramal kepada kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan nasional yang mampu menjadi pemangkin kepada pembentukan pelapis kepimpinan negara yang mementingkan perpaduan dan kesejahteraan negara. Kajian ini juga telah mengenal pasti elemen-elemen amalan kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan diri terhadap pembentukan ketahanan nasional yang mana dimensi-dimensi yang diketengahkan merupakan aspek-aspek penting dalam memperkukuhkan jati diri

anak bangsa secara fizikal dan rohani. Namun begitu, masih banyak lagi persoalan dan pemboleh ubah serta dimensi yang perlu dikaji dalam aspek ini.

Berdasarkan kepada dapatan kajian ini, model berikut adalah dicadangkan bagi tujuan kajian akan datang (Rajah 5.1). Model tersebut boleh dijadikan panduan kepada kepimpinan negara terutamanya bahagian pembangunan pendidikan, pembangunan mahasiswa, pembangunan belia, pembentukan generasi pelapis kepimpinan negara, dan seangkatan dengannya. Model ini diharapkan dapat membantu memartabatkan kualiti kepimpinan yang lebih berkualiti dan seiring dengan matlamat negara ke arah mencapai negara berkonsepkan *wasatiyyah* dalam seluruh aspek kehidupan terutamanya pengurusan dan pentadbiran di Malaysia.

Kajian ini hanya melihat bagaimana amalan kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan diri dapat membantu memupuk katahanan nasional pemimpin pelajar tanpa melihat perkaitannya dengan pembangunan teras Dasar Belia Malaysia tahun 2015 yang disasarkan pencapaiannya pada tahun 2035. Maka kajian lanjutan boleh dijalankan dengan menggunakan pemboleh ubah Teras Dasar Belia Malaysia 1: Pembangunan Belia Positif, sebagai menyokong pembentukan generasi pelapis kepimpinan negara sepertimana yang dikonsepskan iaitu menekankan elemen pengukuhan dan penyerlahan potensi belia sebagai pemacu pembangunan strategik negara pada masa depan. Hal ini berikutan paradigma dunia pembangunan belia mengalami perubahan yang pantas. Oleh itu, perancangan mengurus pembangunan belia perlu responsif kepada jangkaan keperluan dan cabaran masa depan belia.



Rajah 5.1 Cadangan model kepimpinan wasatiyyah terhadap pencapaian teras Dasar Belia Malaysia (DBM); pembangunan belia positif

Dapatan kajian juga memberi sumbangan kepada penyelidik-penyelidik untuk melihat perbezaan aspek-aspek demografi terutamanya jantina, bangsa, dan bidang pengajian. Kajian akan datang menerusi aspek-aspek demografi ini berkemungkinan boleh mengaplikasikan demografi umur, lokasi kediaman, jawatan disandang, dan mungkin juga fikrah politik. Dapatan kajian ini boleh dijadikan asas kepada kajian yang berkait dengan amalan kepimpinan *wasatiyyah* dalam diri dan pelbagai bentuk pembangunan organisasi serta pengurusan sumber manusia.

Selain itu, penggunaan kaedah kajian yang paling berkesan dalam mengkaji ketahanan diri ialah menggunakan gambar-gambar dan pemerhatian ikut serta yang dikatakan merupakan intisari bagi mengkaji tingkahlaku. Kajian ini mengaplikasikan kaedah tinjauan berdasarkan kepada soal selidik yang berkemungkinan menjadi lebih kukuh jika disepadukan dengan kaedah carta bergambar dan pemerhatian. Kajian-kajian yang dicadangkan ini adalah perlu dalam membantu pihak-pihak berkepentingan untuk lebih memahami tentang pengaruh kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan diri ke atas pembentukan anak bangsa yang mempunyai semangat patriotisme dan nasionalisme yang tinggi ke arah mencapai perpaduan dan keharmonian negara. Kajian-kajian seperti ini diharap dapat membantu membongkar rahsia bagaimana amalan-amalan kepimpinan *wasatiyyah* yang mendasari syariat Allah dalam adab, akhlak, dan syariat boleh mempengaruhi jati diri dan semangat kebangsaan yang secara langsung membentuk diri sentiasa berfikiran positif.

5.7 Penutup

Perbincangan bab ini telah menyentuh berkaitan dapatan kajian dengan mengaitkan dapatan-dapatan yang signifikan dengan kajian-kajian lepas dan aspek-aspek

teoritikal kajian. Pertama, ketahanan diri memainkan peranan yang penting dalam kepimpinan *wasatiyyah* masa kini dan kepentingan peranan ini dapat dilihat berdasarkan hubungannya dengan kepimpinan *wasatiyyah* dan pembentukan ketahanan nasional menerusi semangat nasionalisme dan patriotisme. Kedua, ketahanan diri juga memainkan peranan penting dalam mempengaruhi kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin pelajar universiti awam. Ketiga, wujud perbezaan dari segi faktor jantina, bangsa, dan bidang pengajian pemimpin pelajar pada tahap amalan kepimpinan *wasatiyyah*, ketahanan diri, dan ketahanan nasional. Keempat, hasil analisis telah mengenal pasti elemen-elemen kepimpinan *wasatiyyah* dan ketahanan diri yang menjadi peramal utama dan signifikan kepada pengukuhan semangat jati diri kebangsaan ke arah memperkukuhkan perpaduan dan keharmonian negara dalam kalangan rakyat berbilang kaum. Akhir sekali, bab ini juga telah menyentuh tentang rumusan dapatan-dapatan utama kajian, implikasi, dan sumbangan kajian ini kepada khazanah ilmu dan kepada pentadbiran negara dalam meningkatkan tahap kepimpinan *wasatiyyah* pemimpin pelajar, ketahanan diri, dan seterusnya ketahanan nasional. Berdasarkan kajian ini, hala tuju kajian akan datang juga turut dikemukakan.

Rujukan

- Abdullah@Kassim Mohamad, Mokhtar Muhammad, & Haliza Hasan (2002). *Laporan akhir kajian tahap patriotik rakyat Malaysia: Kajian di lembah klang*. Institute of Youth Research. Kementerian Belia dan Sukan. Puytrajaya.
- Abdul Hadi Awang (2012). Konsep Al-Wasatiyyah jangan dicemar unsur kebatilan. *Risalah Tarbiyah Abdul Hadi Awang*. Akademi Tarbiyah Dewan Pemuda PAS Malaysia.
- Abdul Karim (1998). *Kesedaran dan penghayatan patriotisma* dalam Abd. Rahim Abd. Rashid (2004). *Patriotisme: Agenda pembinaan bangsa*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors.
- Abdul Rahman Abdul Aziz (2010). Rukun negara dalam memperkukuhkan ketahanan diri. *Political Managements and Policies in Malaysia*.
- Abdul Rahman Embong (2006). Negara-bangsa: Proses dan perbahasan. Bangi, Selangor: Penerbit UKM.
- Abdullah, F. (2014). The path of islamic moderation: Future of islamic organizations and movements. 1-18.
- Abdullah Muhammad Zin (2015). *Pendekatan wasatiyyah dalam menangani keganasan: Pengalaman Malaysia*. Institut Wasatiyyah Malaysia. Jabatan Perdana Menteri. Putrajaya: Percetakan Nasional.
- Abdullah Md Zin (2014). *Penghayatan wasatiyyah dalam pentadbiran Malaysia*. Institut Wasatiyyah Malaysia. Jabatan Perdana Menteri. Putrajaya: Percetakan Nasional.
- Abdullah Md Zin (2013a). *Pendekatan wasatiyyah: Definisi, konsep dan pelaksanaan*. Institut Wasatiyyah Malaysia. Jabatan Perdana Menteri. Putrajaya: Percetakan Nasional.
- Abdullah Md Zin (2013b). *Pendekatan wasatiyyah peneraju kepimpinan Islam di Malaysia* dalam Fiqh Mentaati Pemimpin. Selangor: Global Smart Printing.
- Abu Bakar, H. (2014). *Kepimpinan rukun tetangga: Satu kajian kes di kawasan rukun tetangga kampung Malaysia Raya, Cheras, Kuala Lumpur*. Thesis Doktor Falsafah. Universiti Sains Malaysia.
- Adnan Ibrahim Aabed (2006). *A study of islamic leadership theory and practice in K-12 islamic schools in michigan*. Doctorate Dissertation. Brigham Young University. Michigan.

- Ahmad Asmadi Sakat, Abur Hamdi Usman, Wan Nasyrudin Wan Abdullah, Fadlan Mohd Othman, Mohd Akil Muhamed Ali and Mazlan Ibrahim (2015). Al wasatiyyah in the eye of prophetic tradition. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 6, 2, 77-89.
- Ahmad Esa, Kamarudin Khalid, Sarebah Warman dan Aida Ilyani Ali (2014). Penerapan dan kesedaran kemahiran kepimpinan menerusi kokurikulum silat dalam kalangan pelajar UTHM. *Prosiding Persidangan Kebangsaan Pembangunan Holistik Pelajar (NAHSDEC)*. UTM, Kuala Lumpur.
- Ahmad, M. A. (2015). Moderation in Islam: A conceptual analysis of Wasatiyyah. *TAFHIM: IKIM Journal of Islam and the Contemporary World*. 4, 3, 112-126.
- Ahmad Munawar Ismail, Mohd Yusof Othman, Jawuah Dakir (2011). The development of human behaviour: Islamic approach. *Jurnal Hadhari*, 3 (2), 103–116.
- Ahmad Yasser Mansyur (2013). Personal prophetic leadership sebagai model pendidikan karakter intrinsik atasi korupsi. *Jurnal Pendidikan Karakter, Tahun III, No 1*.
- Allan J. & McKenna J. (2014). Resilient female students out-perform male counterparts. Research finds. *British Journal of Guidance & Counselling*.
- Allen, Chris (2010). *Islamophobia*. London: Ashgate Publishing Limited.
- Aly S. (2002). Das bild der islamischen welt in der west deutschen. *Presse in den 70er Jahren*. Frankfurt/Main: Dr Hänsel Hohenhausen.
- Al-Attas, Syed Muhammad Naquib (1995). *Prolegomena to the metaphysics of Islam: An exposition of the fundamental elements of the worldview of Islam*. Kuala Lumpur: ISTAC
- Al-Farfur, M. A. A. L. (1988). *Al-Wasatiyyah fi al-islam*. Beirut: Dar al-Nafais.
- Al-Ghazali, Abu Hamid Muhammad (1998). *Ihya' 'ulumuddin vol. 2*. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiah.
- Al-Qaradhawi, Y. (2011). *Kalimat fi al-wasatiyyah al-islamiyyah wa ma'alimuha*. Cairo: Dār al-Shūrūq.
- Al-Qaradhawi, Yusuf (2010). *Fiqh al-wasatiyyah al-islamiyyah wa al-tajdīd*. Cairo: Dār al-Shūrūq.
- Al-Qaradhawi, Y. (2009). Islam and democracy. *Princeton Readings in Islamist Thought*. 230-245.
- Al-Qaradhawi, Yusuf (2006). *Al-saḥwah al-islāmiyyah min al-murāḥaqah ila al-rushd*. Cairo: Dār al-Shurūq.

- Al-Qaradhawi, Yusuf (2000). *Fi fiqh al-awlawiyyat: Dirasah jadidah fi daw' al-qur'an wa al-sunnah*. Kaherah: Maktabah Wahbah.
- Al-Qaradhawi, Y. & Higab, M. (1997). *Introduction to islam*. Islamic Incorporated.
- Al-Qaradhawi, Y. (1996). *Fi fiqh al-awlawiyyat, dirasah jadidah fi daw'al-Qur'an wal-Sunnah*. *Maktabat Wahbah, il Cairo*.
- Al-Qaradhawi, Yusuf (1992). *Awlawiyyat al-harakat al-Islamiyyah fi marhalah al-qadimah*. Beirut: Mu'assasah al-Risalah
- Al-Qaradhawi, Y. (1985). *Non-muslims in the islamic society*. NY: American Trust Publishers.
- Al-Qasimi, Mujahid al-Islam (2000). *Ummah wasaf*. New Delhi: Ma'had al-Dirāsāt al-Maudu'iyah.
- Al-Ṣalabi, 'Ali Muḥammad (1999). *Al-wasaṭiyyah fī al-qur'ān al-karīm*. 'Ammān: Dār al-Nafāis.
- Anifah Aman (2012). *Faces of moderation*. Global Movement of Moderates Foundation. Kuala Lumpur.
- Anthony Julius (2010). Human rights: The new secular religion. *The Guardian*. London.
- Anwar Muttaqin, Wan Kamal Mujani, & Kartini Aboo Talib@Khalid (2013). Pengaruh asia barat terhadap mahasiswa alaf baru. *Islamiyyat*. 35(1).
- Anwar, Z. (1987). *Islamic revivalism in malaysia: Dakwah among the students*. Kuala Lumpur: Pelanduk Publications.
- Armitage, C. J., & Conner, M. (2001). Efficacy of the theory of planned behaviour: A meta-analytic review. *British Journal of Social Psychology*, 40(4), 471-499.
- Armitage, C. J., & Conner, M. (1999). The theory of planned behaviour: Assessment of predictive validity and perceived control. *British Journal of Social Psychology*, 38 (1), 35-54.
- Asmadi Mohamad Naim (2003). *Maqasid syariah dan pemikiran pengurusan Islam*. Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia
- Auda, J. (2011). A maqasid approach to contemporary application of share'ah. *Intellectual Discourse*, 19(2), 193.
- Auda, J. (2008). *Maqasid al shariah: A beginner's guide*. Institute of International Islamic Thought. D.C.

- Auda, J. (2008). *Maqasid al Shariah as philosophy of Islamic law: A system approach*. Institute of International Islamic Thought. D.C.
- Azimi Hamzah & Turiman Suandi, (2000). Remaja dan keupayaan mengisi negara Maju. Dipetik dari <http://www.ippbm.gov.my/jdownloads/kertaskerja/remaja-dan-keupayaan-mengisi-negara-maju-suatu-analisis-situasi-masa-kini->.
- Azizah Hussin, Nawi@ Mohd Nawi Ismail, and Mohamad Zamri Ali (2014). Islamophobia: Is it a humanity Issue? International Conference on Economics, Education and Humanities (ICEEH'14). Bali, Indonesia.
- Azyati Azhani Mohd Mazuki, Wan Kamal Mujani, Azmi Aziz & Ermy Azziaty Rozali (2013a). Nilai Wasatiyyah dalam Islam. *Prosiding Nadwah Ulama Nusantara: Ulama dan Idealisme Semasa*. Bangi: UKM.
- Azyati Azhani Mohd Mazuki, Wan Kamal Mujani, Azmi Aziz & Ermy Azziaty Rozali (2013b). Application of the concept of wasatiyyah in medina charte. Bangi: UKM.
- Baharom Mohammad, Ahmad Esa, Mohd Noor Hashim, Mohd Yusop Ab Hadi, Jamaludin Hashim, & Nur Fadzillah Hussin (2008). *Pendekatan tauhid dalam kepimpinan pendidikan*. Seminar Kebangsaan Pengurusan Pendidikan PKPGB. UTHM. 16 Oktober 2008.
- Balsam, K. F. (2003). Trauma, stress, and resilience among sexual minority women: Rising like the phoenix. *Journal of Lesbian Studies*, 7(4), 1-8.
- Bartal, S. (2015). Religious War: Al-Qaradawi during the wars in Gaza. *International Relations*, 3(2), 99-115.
- Bautista J. B. (2014). *Re-examining islam and democracy through the wasatiyyah perspective*. Doctorate Thesis. Naval Postgraduate School. Monterey University. California.
- Beekun, R. I., & Badawi, J. A. (1999). *Leadership: an Islamic perspective*. Beltsville, MD: Amana.
- Boardman, J. D., Blalock, C. L., & Button, T. M. (2008). Sex differences in the heritability of resilience. *Twin Research and Human Genetics*, 11(01), 12-27.
- Bonanno G. A. (2004). Loss, trauma and human resilience: Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? *American Psychology*, 50 (1).
- Brown D. L. & Tylka T. L. (2011). Racial discrimination and resilience in African American Young Adults: examining racial socialization as a moderator. *Journal of Black Psychology*, Vo 37 (3)

- Budi Suprpto & Hasmah Zainuddin (2014). Da'wah communication and social concern. *Journal of New Media and Mass Communication*. Vol 23.
- Bumpus J. A. (2014). *Transracial adoption: racial identity, resilience, and self-esteem of african american adoptees*. Doctorate Theses, Antioch University.
- Burt C. H., Simons R. I., & Gibbons F. X. (2012). *Racial discrimination, ethnic-racial socialization, and crime: A Micro-sociological model of risk and resilience*. HHS Public Access.
- Camilleri, J. A. (2004). From violence to dialogue: Responding to terrorism and the 'War on Terror'. *Journal of Dialogue Studies*, 3(2), 53.
- Che Mohd Salleh, M. (2014). The application of wasatiyyah in the Islamic insurance industry. *The Centre for Islamisation (CENTRIS), IIUM*.
- Cicchetti D. (2010). Resilience under conditions of extreme stress: A multilevel perspectives. *World Psychiatry*, 3(8), 57-69.
- Clay, Z. & De Waal, F. B. M. (2013). Development of socio-emotional competence in bonobos. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, Doi: 10.1073.
- Clifford Kraus (2003). "An unlikely promoter of an islamic reformation". NY: New York Times.
- Connor, K.M., & Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18(2), 76-82.
- Corritore C. L., Kracher B., & Wiedenbeck S. (2003). On-line trust: Concepts, evolving themes, a model. *International Journal of Human-Computer Studies* 58.
- Creswell, J. W. (2014). Research design. Qualitative, quantitative and mixed methods approaches. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Dafrizal, Faridah Ibrahim, & Fauziah Ahmad (2011). Framing of controversial caricatures of Prophet Muhammad: A case study of two Malaysia mainstream newspapers. *Jurnal Komunikasi Malaysia*, Jilid 27(2).
- Daud, Wan Mohd Nor (2010). Containing muslim extremism and radicalism. *International Journal and Malay World*, 28(1), 241-252.
- Dodik, Umar Sidik (2006). *Peranan lembaga pemberdayaan masyarakat (LPM) dalam pembangunan desa: Suatu kajian ketahanan daerah di kecamatan bojonggede kabupaten Bogor*. Jogjakarta.

- Dorloh, S., & Yusuf, K. B. (2016). Wasatiyyah and islamic values in reinforcing malay muslim ethnic relations: A case study of Thai wasatiyyah institute for peace and development in Thailand. *International Journal of Nusantara Islam*, 3(2), 61-68.
- Fadhilah Ideris (2012). *Penghayatan nasionalisme dalam kalangan pelajar melalui pembelajaran di ipta*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Fadhli, A. S. (2016). The middle path of moderation in Islam: The quranic principle of wasatiyyah. *Islam and Civilisational Renewal*, 7(1).
- Fakhrudin Abdul Mukti, Mohd Fauzi Hamat, Faizuri Abd Latif, & Norafifah Ab Hamid (2010). Wasatiyyah dan keamanan global: Kajian terhadap pemikiran ulama melayu. *Jurnal Aqidah dan Pemikiran Islam*. Bil. 11. Universiti Malaya.
- Fatah Al-Amiri Aghdaie, Saeed Fathi, & Amir Piraman (2011). Factors affecting the attitude of trust in Internet purchasing from the perspective of consumers. *Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business*, Vol 3,5.
- Fatemeh Sabouripour & Samsilah Roslan (2015). Resilience, optimism and social support among international students. *Journal of Canadian Center of Science and Education*, Vol 11, No 15.
- Fatima Ahmed Mohamed, Nurul Fahimah Fakhri, Abdul Rahman Ahmad Dahlan (2015). The role of culture in a successful knowledge creation and sharing in higher academic institution. *International Journal of Management and Commerce Innovations*, Vol. 3, Issue 1, 312-317.
- Fauziah Md Jaafar, Rosna Awang Hashim & Tengku Faekah Tengku Ariffin (2012). Malaysian university student learning involvement scale (MUSLIS): Validation of student engagement model. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, Vol 9.
- Fredrickson, B. L., Tugade, M. M., Waugh, C. E., & Larkin, G. R. (2003). What good are positive emotions in crisis? A prospective study of resilience and emotions following the terrorist attacks on the United States on September 11th, 2001. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84(2), 365.
- Fry, I. R. (2012). *Dialogue between christians, jews and muslims: The concept of covenant as basis*. Doctoral Dissertation. University of Divinity.
- Gagne, M. (2009). A model of knowledge-sharing motivation. *Human Resource Management*, 48(4), 571.

- Ghani Azmi, I. B. A., Ismail, S., Binti, S. H., Basir, B., Arni, S., Binti Norman, A. A., & Binti, R. J. (2015). Application of wasatiyyah concept in public administration performance appraisal system in Malaysia. *Advanced Science Letters*, 21(5), 1307-1310.
- Ghazali Basri (2008). *Dinamika tasawwur Islam dalam pembentukan keperibadian umat*. Seri Begawan: Kolej Universiti Perguruan Agama Seri Begawan. Brunei.
- Gunaratna, R., Jerard, J., & Nasir, S. M. (Eds.). (2013). Countering extremism: Building social resilience through community engagement. *World Scientific*, 1(4).
- Gilligan, R. (2000). Adversity, resilience and young people: The protective value of positive school and spare time experiences. *Children & Society*, 14(1), 37-47.
- Greene, R. R., Galambos, C., & Lee, Y. (2004). Resilience theory: Theoretical and professional conceptualizations. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 8(4), 75-91.
- Gross, J. A. (1992). *Muslims in Central Asia: Expressions of identity and change*. Duke University Press.
- Hamill S. K. (2003). Resilience and self-efficacy: The importance of efficacy beliefs and coping mechanisms in resilient adolescents. *Colgate University Journal of Sciences*, 35(1), 115-146.
- Hanapi, M. S. (2014). The wasatiyyah (moderation) concept in Islamic epistemology: A case study of its implementation in Malaysia. *International Journal of Humanities and Social Science*, 4 (9), 1.
- Haron Din (2007). *Islam: Keadilan membebaskan manusia*. PTS Litera Utama.
- Hasan, Z., & Nilai, B. B. (2013). Yusuf al-Qaradhawi dan Sumbangan Pemikirannya. *Global Journal Al-Thaqafah*, 3(1), 51-66.
- Hamidah Abdul Rahman, Norlin Ahmad, Nor Akhmar Nordin, Norashikin Mahmud, Roziana Shaari & Shah Rollah Abdul Wahab (2012). Kajian tinjauan hubungan etnik dalam kalangan pelajar tahun satu di kampus johor bahru, universiti teknologi malaysia. *Jurnal Teknologi*, 54(1), 65-76.
- Hashim Musa & Rozita Che Rodi (2010). Menjana umat gemilang melalui amalan nilai murni seperti yang termaktub dalam hati budi Melayu. *Jurnal Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan*, Jilid 5, Bil 2.

- Hasmah Zanuddin & Budi Suprpto (2014). Pengaruh komunikasi dakwah terhadap penyertaan social: Kajian kes pada peserta pengajian anjuran persyarikatan muhammadiyah dan majlis tafsir al-Quran di wilayah surakarta, provinsi jawa tengah, Indonesia. *Jurnal Pengajian Melayu*. Jilid 25.
- Hassan Al-Banna Mohamed, Ab Mumin Ab Ghani, & Siti Arni Basir (2013). Sistem pengurusan Islam yang berkualiti mampu menjamin kepuasan pekerja: Suatu realiti dan cabaran masa hadapan. *GJAT*, Vol 3, Isu 4.
- Hassan, M. K. (2015a). The response of muslim youth organizations to political change: HMI in Indonesia and ABIM in Malaysia. *Islam and the Political Economy of Meaning. Comparative Studies of Muslim Discourse*, 180-96.
- Hassan, M. K. (2015b). The concept of al-wasatiyyah and the significance of Islamic moderation. *Kuala Lumpur: The Centre for Islamisation, IIUM*.
- Hassan, M. K. (2013). The Need to understand al-wasatiyyah as part of IIUM's mission of Islamisation. *Kuala Lumpur: The Centre for Islamisation, IIUM*.
- Hassan, M. K. (2010). A return to the qur'anic paradigm of development and integrated knowledge: The ulul al-Albab model. *Intellectual Discourse*, 18(2), 183.
- Helfont, S. (2009). *Yusuf Al-Qaradawi, islam and modernity*. Moshe Dayan Center. Tel Aviv University.
- Herman M. D., Stewart D. E., Diaz-Granados, N., DPhil, L. B., Jackson B., & Yuen T. (2011). What is resilience? *Journal of La Revue Canadienne de Psychiatrie*, Vol 56 (5).
- Hjemdal O., Friborg O., Stiles T. C., et al. (2006). A new scale for adolescent resilience: grasping the central protective resources behind healthy development. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 39:84-96.
- Husin, W. N. W. (2013). The relationship between the concept of Wasatiyyah and the values of Budi-Islam in reinforcing ethnic relations in Malaysia. *International Journal of Social Science and Humanity*, 3(6), 528.
- Hussein Ahmad & Haneza Ab. Hamid (2015). Pengurusan pembangunan konsep perpaduan dalam kalangan pelajar Sekolah Menengah kebangsaan: Satu kajian di klang, selangor. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, Bil 2, (4).
- Ibrahim, M., Awang, J., Majid, L. A., Husin, H., Kadir, M. N. A., & Usman, A. H. (2013). Wasatiyyah discourse according to muslim scholars in malaysia. *Advances in Natural and Applied Sciences*, 7(1), 6-15.

- Ismail Bakar (2010). *Sejarah kepimpinan dan politik ke arah pembentukan jati diri kebangsaan*. In Mohd Yusof Othman (Ed.) National identity 'manhaj Islam Hadhari'. Bangi: Institute of Islam Hadhari, National University of Malaysia. p. 197-210.
- Ismail Ibrahim (2012a). *Wasatiyyah tonggak kesatuan ummah*. Selangor: JAKIM.
- Ismail Ibrahim (2012b). *Fahami konsep wasatiyyah dengan betul*. Majalah al-Islam. Bangi: Utusan Karya Sdn. Bhd.
- Ismail Ibrahim (2011). *Konsep wasatiyyah: Perspektif Islam*. Kertas pembentangan Konvensyen wasatiyyah. Nilai: Universiti Sains Islam Malaysia
- Ismail Ibrahim. 2010a. *Gagasan 1Malaysia, peradaban dan identiti bangsa: Pendekatan hadhari*. Bangi: Institute of Islam Hadhari, UKM.
- Ismail Ibrahim. 2010b. *1Malaysia: Pembentukan jati diri kebangsaan*. In Mohd Yusof Othman (Ed.) National identity 'manhaj islam hadhari'. Bangi: Institute of Islam Hadhari. National University of Malaysia.
- Ismail Ibrahim dan Wan Roslili Majid (1995). *Penerapan nilai-nilai murni dalam pentadbiran awam*. Kuala Lumpur: IKIM.
- Izutsu T. (2002). *Ethico-religious concepts in the Qurán*. US: McGill-Queen's Press.
- Jaimee Stuart (2014). A qualitative analysis of muslim young adults' adaption experiences in New Zealand. *Journal of Muslim Mental Health*, Vol 8, Issue 2.
- Jamil Khir Baharom (2013). *Wasatiyyah menurut al quran dan sunnah: Aplikasinya di arab saudi dan malaysia*. Seminar Antarabangsa Wasatiyyah. 26 September, 2013. Kuala Lumpur.
- Jenkins, B. M. (2010). *Would-be warriors: Incidents of jihadist terrorist radicalization in the united states since september 11, 2001*. Rand Corporation.
- Johnson B., & Christensen, L. (2010). *Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches*. 4th ed. USA: Sage.
- Joseph, E. Winston, B. E. (2005). A correlation of servant leadership, leader trust and organizational trust. *Leadership & Organizational Development Journal*, 26,1, 6- 22.
- Kamal Hassan (2015a). The concept of al-wasatiyyah and the significance of islamic moderation. In resilience and resolve: *Communities Against Terrorism*, 41-57.

- Kamal Hassan (2015b). *Reconstruction of wasatiyyah based on muslim civilization in asian region*. Malaysia Proceedings of ICIC2015–International Conference on Empowering Islamic Civilization in the 21st Century. 6-7 September 2015. Universiti Sultan Zainal Abidin.
- Kamal Hassan (2015c). Rekonstruksi tamadun islam berasaskan konsepsi dan misi al-wasatiyyah dirantau asean dan peranan institusi pendidikan tinggi islam. *Journal of Asian Islamic Higher Institutions*, Volume 1, Issue 1.
- Kamal Hassan (2013a). *The need to understand al-wasatiyyah as part of iium mission of islamisation*. Kuala Lumpur: Centre for Islamisation.
- Kamal Hassan (2013b) Wasatiyyah: Justice, excellence and balance. *Counter Terrorist Trends and Analysis*, Volume 6, Issue 2.
- Kamalularifin bin Subari, Muhammad Sukri b Saud, Adnan b Ahmad, Mohd Ali b Jemali (2006). *Tahap ketrampilan emosi guru-guru pelatih opsyen kemahoiran hidup kursus perguruan lepasan ijazah dan kursus diploma perguruan malaysia di dua buah maktab negeri johor*. Kertas kerja dibentang di Seminar TVET 06, 09-10 December 2006, Hotel Sofitel Palm Resort, Senai Johor.
- Kamali, M. H. (2015). *The middle path of moderation in Islam: The quranic principle of wasatiyyah*. Oxford University Press.
- Kamali, M. H. (2014). A lifestyle of moderation, or wasatiyyah: The islamic perspective. *Islam and Civilisational Renewal*, 5(1).
- Kamali, M. H. (2013). Tajdid, islah, and civilisational renewal in Islam. *Islam and Civilisational Renewal*, 4(4).
- Kamali, M. H. (2010). Moderation and balance in Islam: The Qur'anic principle of wasatiyyah. *Islam and Civilisational Renewal*, 8(3).
- Kassim Thukiman & Durrishah Idrus (2003). Keganasan antarabangsa: Suatu tinjauan awal. *Jurnal Kemanusiaan*, Bil 2, 117.
- Kessler J. K., Kalina J. T. & Miller P. (2012). Influence of occupational therapy on resilience in individuals with multiple sclerosis. *International Journal of MS Care*, Vol 14 (3).
- Khadher Ahmad & Mohd Farhan Md Ariffin (2014). *Penerapan nilai-nilai wasatiyyah dalam pembentukan muslim cemerlang: Satu analisis teori*. Dibentangkan dalam International Conference on Wasatiyyah in the Quran and Sunnah. Kuala Lumpur.
- Khadijah Daud & Mohamed Noor Basiron (2011). *Persepsi guru-guru terhadap kepimpinan pengajaran guru penolong kanan pentadbiran semasa guru besar*. Program khas pensiswazahan guru besar di sebuah sekolah kebangsaan di daerah Johor Bahru.

- Khairy Jamaluddin (2014). *Wasatiyyah halang generasi muda terjebak gerakan ekstrimis*. Astro Awani, 30 September.
- Khalid, K. M. (2011). Malaysia's foreign policy under Najib. *Asian Survey*, 51(3), 429-452.
- Kincheloe, J. L., Steinberg, S. R., & Stonebanks, C. D. (2010). *Teaching against islamophobia*. Peter Lang.
- Klohn E. C. (1996). Conceptual analysis and measurement of the construct of ego-resiliency. *Journal Personal Social Psychology*, 70 (5).
- La Jamaa (2006). Konsep hukum dalam al-Quran: Keadilan dan kemanusiaan. *Jurnal Syariah dan Hukum*, Vol 1, No 2.
- Lamoshi A. Y. (2015). Religion as a resilience tool to manage stress in adolescents: Islamic approach. *Global Journal of Human-Social Science*, Vol 15, Issue 3.
- Lancaster, L. & Stillman, D. (2003). *When generation collide*. New York: Harper Collins Publisher.
- Laporan Tahunan Jabatan Kebajikan Masyarakat (2012). Kementerian Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Putrajaya: Percetakan Nasional.
- Lee T. Y., Cheung C. K., Kwong W. M. (2012). Resilience as a positive youth development construct: a conceptual reviews. *The Scientific Journal*, Vol 6(4).
- Li-ya, Z. H. O. U. (2012). The description of 'al-wasatiyyah (islamic modernism) and its intellectual representatives. *Journal of Jilin Normal University*, 1, 34.
- Lumby, J. (2014). Leadership preparation: Engine of transformation or social reproduction? *Journal of Educational Administration and History*, 46(3), 306-325.
- Lumby, J., & Azaola, M. C. (2014). Women principals in South Africa: gender, mothering and leadership. *British educational research journal*, 40(1), 30-44.
- Ludwig, D., Walker, B., & Holling, C. S. (1997). Sustainability, stability, and resilience. *Conservation Ecology*, 1(1), 7.
- Majid, M. Z. A. (2003). Keganasan dan islam: Analisis konsep jihad. *Jurnal Syariah*, 11(2), 1-13.
- Mazlan Ibrahim. (2013). Pengajian islam di ipt malaysia dalam menangani Islam liberal. *Jurnal Hadhari*, 5(1).

- M. Abdul Quesem (1998). *Etika al-ghazali*. Surabaya: Pustaka Bandung.
- M. Jusuf Kalla (2012). *Faces of moderation*. Global Movement of Moderates Foundation. Kuala Lumpur.
- M. Kamal Hassan (2015). Rekonstruksi tamadun Islam berasaskan konsepsi dan misi al-wasatiyyah di rantau asean dan peranan institusi pendidikan tinggi Islam. *Journal of Asian Islamic Higher Institutions, Volume 1, Issue 1*.
- M. Quraish Shihab (2007). *Ensiklopedia al-Quran: Kajian kosa kata*: Jakarta: Lentera Hati
- Mahathir Mohamad (2001). *Globalization and its impact on developing economies: the challenge, the response*. The 10th World Economic Development Congress, Merdeka Hall, PWTC, Kuala Lumpur.
- Mahmood Abdel Ghany Mahmoud Ashour (2013). *Ummatan wasatan*. Putrajaya: Institut Wasatiyyah Malaysia. Jabatan Perdana Menteri. Percetakan Nasional.
- Mahmud Zuhdi Abd Majid (2015). *Pendekatan wasatiyyah dan cabaran ekstremisme di malaysia. Pemacu peradaban negara*. UM Press. Kuala Lumpur.
- Mamat, K. (2003). *Kualiti Perkhidmatan Perbankan Islam dan Kepuasan Pelanggan*. Universiti Utara Malaysia.
- Manal Yassin Beidas (2009). Can adherence to religious teachings, principles, values and traditions affect HRM practices? *Thesis Doctor of Philosophy*. University of Leicester.
- Masud, M. K., & Baker, R. W. (2008). *Islam without fear: Egypt and the new islamists*. UA: Rutgers University Press.
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic: Resilience processes in development. *American Psychologist*, 56(3), 227.
- Mazlan Ibrahim, Jaffary Awang, Latifah Abdul Majid, Haziyah Husin, Muhd Najib Abdul Kadir, Abur Hamdi Usman, & Latifah Abdul Majid (2013). Wasatiyyah discourse according to muslim scholars in malaysia. *Advances in Natural and Applied Sciences*, 7(1).
- Mazuki, A. A. M., Mujani, W. K., Aziz, A., & Rozali, E. A. (2013). Application of the wasatiyyah concept to the formation of the medina charter. *Jurnal Antarabangsa Kajian Asia Barat*, 5(2), 1-15.
- Meier, J., & Crocker, M. (2010). Generation Y in the workforce: Managerial challenges. *The Journal of Human Resource and Adult Learning*, 6(1), 68.

- Miller, M. (1996). Relevance of resilience to individuals with learning disabilities. *International Journal of Disability, Development and Education*, 43(3), 255-269.
- Mohammad Hashim Kamali (2010). *Moderation and balance in Islam: The qur'anic principle of wasatiyyah*. Kuala Lumpur: International Institute of Islamic Studies Malaysia.
- Mohamad Kamil Abdul Majid (2013). *Wasatiyyah tonggak kesatuan ummah*. Kuala Lumpur: Jabatan Kemajuan Islam Malaysia.
- Mohammad Najib Abdul Razak (2001). *Defending malaysia: Facing the 21st century*. Kuala Lumpur: Asean Academic Press.
- Mohamad Rodzi Abd Razak (2009). Pembinaan negara bangsa Malaysia: Peranan pendidikan sejarah dan dasar pendidikan kebangsaan. *JEBAT*, 36.
- Mohamad Zuber Ismail, Sara Beden dan Mohamad Mokhtar Abu Hassan (2015). Keintelektualan pemikiran melayu dalam cerita lipur lara: Penelitian awal berdasarkan perspektif pendekatan pengurusan. *Journal of Business and Social Development*, 3(2), 1-16.
- Mohamed Fauzi Yaacob (2014). *Global movement of moderates or wasatiyyah: A commentary on an initiative*. Institute of Oriental Philosophy. Tokyo.
- Mohammad Hashim Kamali (2010). *Moderation and balance in Islam: The qur'anic principle of wasatiyyah*. Kuala Lumpur: International Institute of Islamic Studies Malaysia.
- Mohd Aizam Mas'od (2012). "Kerancuan pemikiran irshad manjid dalam bukunya 'Allah, kebebasan dan cinta". Selangor: DBP.
- Mohd Ezani Mat Hassan, Nordin Muhamad, Nur Atiqah Abdullah, and Khairul Akmaliah Adham (2011). Islamic values, leadership legitimacy and organization sustainability. *International Journal of Economics, Management and Accounting*, 19, 2, 69-86
- Mohd Fauzi Hamat (2002). Peranan akidah dalam perancangan pembangunan ummah: Satu analisis dalam konteks masyarakat kini. *Jurnal Usuluddin*, 7(6), 57-68.
- Mohd Hairul Anuar Razak, Jayum A. Jawan, Adlina Abd Halim, Mohd Mahadee Ismail, & Siti Aishah Misri (2013). Penghayatan dan kesedaran patriotism dalam kalangan pelatih program latihan khidmat negara. Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia. *Malaysia Journal of Youth Studies*, Vol 8.
- Mohd Hasrul Shuhari & Mohd Fauzi Hamat (2015). Nilai-nilai penting individu muslim menurut Al-Ghazali. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari*, Bil 9.

- Mohd Kamal Hassan (2011). *The concept of al wasatiyyah and the challenge of islam liberal in indonesia*. Kuala Lumpur: Centre for Islamisation (CENTRIS).
- Mohd Majid Konteng (2000). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Najib Razak (2016). 'The United Nations at 70: The road ahead for peace, security and human rights'. Teks Ucapan Perbahasan Umum Sesi ke 70. Perhimpunan Agung Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu. New York.
- Mohd Najib Razak (2014). *The Transformation and reconciliation of Malaysia*. Speeches of Prime Minister Najib Tun Razak 2013. Jabatan Penerangan Malaysia.
- Mohd Najib Razak (2013). *Wasatiyyah pemangkin kemajuan negara dalam Fiqh Mentaati Pemimpin*. Selangor: Global Smart Printing.
- Mohd Noor Mat Yazid (2010). *Modenisasi, masyarakat dan ict: Isu, cabaran, dan penyelesaian*. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Hubungan Antarabangsa, Universiti Malaysia Sabah.
- Mohd Ridhuan Tee Abdullah (2010). Cabaran integrasi antara kaum di Malaysia: Perspektif Sejarah, keluarga dan pendidikan. *Jurnal Hadhari*, bil 3. Jakim.
- Mohd Roslan Rosnon, Mohd Naquiuddin Dahamat Azam & Mohd Najmi Daud. (2013). Phenomenon of transexual behaviour among youth in Kuala Lumpur: A case study. *Pertanica Jurnal Social Sciences and Humanities*, 21(5), 109-122.
- Mohd Rumaizudin Ghazali dan Mohd Rushdan Mohd Jailani (2011). Sumbangan yusuf qaradawi kepada gerakan dakwah di Malaysia. *Ulum Islamiyyah Jurnal*, Vol. 7, 11-29. USIM.
- Mohd Shukri Hanapi (2014). The wasatiyyah (moderation) concept in Islamic epistemology: A case study of its implementation in Malaysia. *International Journal of Humanities and Social Science*, Vol ,4, No. 9 (1).
- Mohd Yusof Din (2014). Mengadapi faham kesederhanaan. *Buletin Wasatiyyah: Institut Wasatiyyah Malaysia Bil 2/2014*. Jabatan Perdana Menteri.
- Mohd Yusof Othman (2015). Islamic education and level of character internalization of secondary school students in Malaysia. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(4). 602-619.
- Mohd Yusof Othman, Zakaria Stapa, Jawiah Dakir & Mashitoh Yaacob (2014). Wasatiyyah: The way forward for islam hadhari. *Isicas*, 6(2), 65-73.

- Mohd Zahari Yusoff, Muhammad Shukri Salleh, dan Meer Zhar Farouk Amir Razali (2006). *Persepsi patriotisme di kalangan mahasiswa*. Prosiding Persidangan Kebangsaan Pembangunan Holistik Pelajar (NAHSDEC). UTM, Kuala Lumpur.
- Mokhtar Abdullah, Nooreha Husain, Nik Mustapha Nik Hassan, Mazilan Musa (eds.) (2003). *Essays on islamic management & organisational performance measurements*. Kuala Lumpur: Institute of Islamic Understanding Malaysia.
- Muddathir ‘Abdul al Rahim (2005). Human rights and the world’s major religions. *The Islamic Tradition*, Vol. 3. Praeger, Connecticut. USA.
- Muhammad Ahmad al-Salih (2007). *Wasatiyyah al-islam*. Al- Riyad: Dar ‘Alam al-Kutub.
- Muhammad Haniff Hassan (2009). *Unlicensed to kill countering imam samudra’s justification for the bali bombing*. Singapore: Nature Media Pte Ltd.
- Muhammad Mustaqim Mohd Zarif (2012). *Islam dan wasatiyyah*. Nilai: Usim Press.
- Muhammad Zahir Ismail, Ermy Azziaty Rozali & Wan Kamal Mujani (2015). *Konsep wasatiyyah dalam al-Quran*. Prosiding Seminar Wasatiyyah & Keharmonian Sosial 2015: Toleransi dan Kebersamaan Sejagat.
- Muhammad Ismail Aminuddin & Kartini Aboo Talib. (2014). *World view towards Wasatiyyah approach in Malaysia*. Putrajaya: Department of Higher Institution.
- Muhammad Zainiy Uthman (2014). “*Wasatiyyah: Cabaran dalam pendidikan*” dibentangkan pada Seminar Antarabangsa Wasatiyyah dalam Kerangka Maqasid Syariah. Ajaran Institut Wasatiyyah Malaysia, Jabatan Perdana Menteri. 8-10 April 2014.
- Muhammad Abdul Bari (2005). *Race, religion & muslim identity in britain*. Renaissance Press. London.
- Muhammad Fauzi Othman, Mohd Azhar Abdul Hamid, Mohd Koharuddin Balwi, Esa Khalid, Ahmad Rupai Mamat & Mohd Nasir Markom (2009). *Gagasan Islam hadhari dan hubungan etnik*. Hubungan Etnik. UTM Press.
- Muhammad Firdaus (1999). *Kesan perubahan sosial terhadap hukum Islam*. Thesis Ijazah Doktor Falsafah, Jabatan Fiqh dan Usul. Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Muhammad Rashidi Wahab & Mohd Faizul Azmi (2013). Kedudukan akal dalam pendalilan akidah. *Jurnal Teknologi (Social Sciences)*. Jabatan Usuluddin, Universiti Sultan Zainal Abidin.

- Muhamad Sarwar, Hafiz Inamullah, Naeemullah Khan, & Nadeem Anwar (2010). Resilience and academic achievement of male and female secondary level students in Pakistan. *Journal of College teaching and Learning*, Vol 7, (8).
- Muhammad Kamal Hassan (2012). Faces of moderation. Global Movement of Moderates Foundation. Kuala Lumpur.
- Muhammad Yassir (2014). Makna toleransi dalam al-quran. *Jurnal Usuluddin*, Vol. XXII, No. 2, UIN.
- Muhammad Zahir Ismail, Ermy Azziaty Rozali & Wan Kamal Mujani (2015). Konsep wasatiyyah dalam al-quran. *Prosiding Seminar Wasatiyyah & Keharmonian Sosial 2015: Toleransi dan Kebersamaan Sejagat*.
- Mujani, W. K., Rozali, E. A., & Zakaria, N. J. (2015). The wasatiyyah (moderation) concept: Its implementation in Malaysia. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(4), 66.
- Mujani, W. K. (2014). Wasatiyyah and social cohesion. In International Conference on Social Cohesion, *Seri Pacific Hotel, Kuala Lumpur*.
- Mujani, W. K., Rozalib, E. A., & Ismailc, M. Z. (2014). Wasatiyyah (moderate) concept: Attitude of multi-ethnic society in Malaysia. *Management Science*, Vol 31, 144.
- Muna Abdalla (2011). Interregional challenges of islamic extremist movements in north africa. *Institute for Security Studies*, 32(4), 57- 69.
- Muslim Ibrahim (2011). *Satu milenium islam sebagai paksi perpaduan serumpun*. Kertas kerja Konvensyen Wasatiyyah. Nilai: Universiti Sains Islam Malaysia.
- Myers & Hwang (2004). *Critical perspectives on racial and ethnic differences in health in late life*. The National Academics. DC: National Institute of Health.
- Naharong, D.A.M. (2008). Religious thought in indonesia. *Jurnal Al-Jamiah Al-Jamiah*, No. 44. Indonesia.
- Najib Razak (2016). *Penghayatan wasatiyyah dalam kerangka maqasid syariah*. Teks ucapan sempena Seminar Antarabangsa Wasatiyyah. Institut Wasatiyyah Malaysia. Jabatan Perdana Menteri. Putrajaya: Percetakan Nasional.
- Najib Razak (2015a). *Islam dan generasi muda: Cabaran dan harapan*. Teks ucapan Seminar Antarabangsa Wasatiyyah. 18 Ogos 2015, Bangi.
- Najib Razak (2015b). *Uphold the value of wasatiyyah to counter terrorism*. New Straits Times, 14 May 2015, NST Press.

- Najib Razak (2014). *Wasatiyyah pacu Malaysia jadi negara Islam moden, rogresif*. Teks Ucapan Sambutan Maal Hijrah Peringkat Kebangsaan, Putrajaya. Berita Harian, 25 Oktober 2014. NST Press.
- Najib Razak (2014a). *Pelaksanaan menyeluruh wasatiyyah*. Institut Wasatiyyah Malaysia. Jabatan Perdana Menteri. Putrajaya: Percetakan Nasional.
- Najib Razak (2014b). *Wasatiyyah dan indeks maqasid syariah*. Institut Wasatiyyah Malaysia. Jabatan Perdana Menteri. Putrajaya: Percetakan Nasional.
- Najib Razak (2013a). *Konsep wasatiyyah*. Teks ucapan sambutan Maulidul Rasul Peringkat Kebangsaan. 23 Januari, 2013. Berita Harian, Kuala Lumpur.
- Najib Razak (2013b). *Wasatiyyah pemacu peradaban negara*. Institut Wasatiyyah Malaysia. Jabatan Perdana Menteri. Putrajaya: Percetakan Nasional.
- Najib Razak (2012a). *“The birth of the global movement of moderates foundation-The emphasis of moderation as the essence of humanity’s greatest heights and the solid bedrock on which all of the world’s civilisations have been built”*. Keynote address at the Global Moderates Conference at the Kuala Lumpur Convention Centre on 17 January 2012. Global Movement of Moderates Foundation. Kuala Lumpur.
- Najib Razak (2012b). *“The call for moderates across all faiths to speak up and drown out the voices of the extremists”*. Speech delivered at the University of Nottingham, Malaysia Campus on 12 April 2012. Global Movement of Moderates Foundation. Kuala Lumpur.
- Najib Razak (2012c). *Gerakan moderat global*. Kuala Lumpur: Global Movement of Moderates Foundation.
- Najib Razak (2011a). *Global movement of the moderates*. Razak School of Government. Putrajaya.
- Najib Razak (2011b). *“Embracing moderation as the best way forward; denouncing suicide bombings and terrorism”*. Speech delivered at the coalition of the moderates and inter-civilisation understanding at the Oxford Islamic Centre, on 16 May 2011. Global Movement of Moderates Foundation. Kuala Lumpur.
- Najib Razak (2011c). *“Ensuring peace and stability at all levels-national, regional and global”*. Keynote address at the 10th IISS Asia Security Summit-The Shangri-La Dialogue on 3 June 2011. Global Movement of Moderates Foundation. Kuala Lumpur.

- Najib Razak (2011d). *“Moderation, inclusiveness and good governance-amongst many key fundamentals of Islam”*. Speech delivered at the opening ceremony of the *Wasatiyyah* Convention in conjunction with the first millennium of Islam in the archipelago at the Pullman, Putrajaya on 10 June 2011. Global Movement of Moderates Foundation. Kuala Lumpur.
- Najib Razak (2011e). *“Building a new, progressive vision of the east and west standing side by side to face challenges with a united front”*. Speech delivered at the East-West Centre in Honolulu, Hawaii on 12 November 2011. Global Movement of Moderates Foundation. Kuala Lumpur.
- Najib Razak (2010) *“Articulation of the global movement of moderates to address the universal challenges of ensuring just, equitable and durable peace”*. Speech at the 65th session of the United Nations General Assembly on 27 October 2010. Global Movement of Moderates Foundation. Kuala Lumpur.
- Najib Razak (2006). *Globalising Malaysia: Towards building a developed nation*. MPH Pub. Kuala Lumpur.
- Nasharudin Mat Isa (2016). *Between universal and cultural-relativity of human rights: An Islamic and Malaysia perspective*. Islamic University of Malaysia. Selangor, Malaysia.
- Nasharudin Mat Isa dan Yahya Don (2016). Pengaruh kepemimpinan wasatiyyah terhadap ketahanan nasional pemimpin pelajar universiti awam Malaysia. *The Asean Journal of Knowledge Contribution*. Number 5, Vo 1. Ukhwah Foundation.
- Nasharudin Mat Isa (2014a). *Tuntutan hak asasi manusia dan ancamannya terhadap Islam*. Yayasan Nassar. Kuala Lumpur.
- Nasharudin Mat Isa (2014b). *Kerajaan digesa tidak terpengaruh tuntutan Comango*. Utusan Borneo Post: 9 Mac 2014.
- Nasharudin Mat Isa (2013). *Between moderation and extremism: Wasatiyyah as the peace solution*. Institut Wasatiyyah Malaysia. Jabatan Perdana Menteri. Kuala Lumpur.
- Nasir, B. M., Rahim, R. A. A., & Hamzah, K. (2015). Ulama dan wacana Islam dalam hubungan intelektual di tanah melayu dan indonesia. *UMRAN-International Journal of Islamic and Civilizational Studies*, 2(1).
- Nassim Ahmadi, Tahereh Afshari, Mohammad Reza nikoo, Fatemeh Rajati, Bahram Tahmacbi, Mohammad Kamali & Farhad Farahani (2015). Does deafness' affect resilience? *Middle East Journal of rehabilitation and health. The Official Journal Of Semnan University Of Medical Sciences*.
- Nasution, S. (2000). *Metode Research*. Jakarta: Bumi Aksara

- Nathen A. A., Selvaratnam D. P. & Norlaila Abu Bakar (2011). Hubungan tingkat pendapatan dan kehidupan lestari: Kerangka konseptual. *Prosiding PERKEM VI* (2).
- Nayal Rashed Mukred Mohsen (2007). *Leadership from the quran; Relationship between taqwa, trust and business leadership effectiveness*. Doctoral Theses, USM.
- Nazri Muslim & Jamsari Alias (2004). *Patriotisme: Konsep dan pelaksanaannya di Malaysia*. Sintok: UUM Press.
- Nik Mustapha Nik Hassan (2002). Corporate governance from the Islamic perspective. Kuala Lumpur: Institute of Islamic Understanding Malaysia.
- Noor Hisham Md Nawawi (2013). Penjernihan semula kekeliruan makna nilai kesederhanaan: sorotan dari aspek pencarian dan perbelanjaan harta.
- Nor, M. R. M. (2011). Religious tolerance in Malaysia: An overview. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 9(1), 23-27.
- Norsaleha Mohd Salleh, Salman Zainal Abidin, Abur Hamdi Usman, & Noor Hafizah Mohd Haridi (2015). Wasatiyyah discourse by the perspective of Indonesian muslim scholars. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, Vol 6, No 5.
- Nooraini Othman (2009). Keseimbangan personaliti dan akademik sebagai teras pembangunan modal insan. *Jurnal Hep dan Alumni*, UiTM, 1(5), 54-65.
- Noor Naemah Abdul Rahman, Mohammad Aizat Jamaludin, & Mohd Anuar Ramli (2013). *Pendekatan wasatiyyah (sederhana) dalam pembinaan fiqh kontemporari*. International Conference on Wasatiyyah in the Quran and Sunnah and its Contemporary Application. Kuala Lumpur.
- Nor Junainah Mohd Isa (2009). *Self-compassion dalam kalangan kaunselor pelatih UPSI*. Tanjung Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Nor Adila Mohd Noor & Salmian Ismail (2011). *Teori etika pengurusan perniagaan berasaskan konsep keimanan bagi usahawan muslim*. Seminar Keusahawanan Islam II Peringkat Kebangsaan. Kuala Lumpur.
- Norhidayu Hamzah, Nor Hanani Syuhadah Zulkipli & Ezad Azraai Jamsari (2011). *Teori pembangunan sosial menurut perspektif Islam*. Prosiding Nadwah Ulama Nusantara (NUN) IV: Ulama Pemacu Transformasi Negara.
- Norzaini Azman, Nor Hafiza Othman, Sharina Abdul Halim, Faizah Abd. Majid, Mohd Izani Mohd Zain, Ibrahim Komoo, Yusliza Yusuf, Norshidah Mohamed Noordin, Roslina Ismail, Mohd Ferdaus Harun, Zainal Abidin Sanusi (2014). Memperkasa kepimpinan ahli akademik anak generasi felda (AGF): Suatu analisis daya tahan. *HUMANIKA*, 6, 4, 45-59.

- Omar Jah (2012). Al-Wasatiyyah (moderation): The alternatives epistemology for the 21st century muslim crises. *TAFHIM: IKIM Journal of Islam and the Contemporary World*, 5.
- Othman Zainon, Jasmin Baharom, Maslin Masrom, & Nik Hasnaa Nik Mahmood (2012). *Pendekatan wasatiyyah dalam konsep 1Malaysia membentuk modal insan unggul*. Prosiding Seminar Pembangunan Modal Insan. UTM.
- Peng C. F. (2006). Pembentukan negara bangsa melalui pendidikan sastra. *Jurnal Pengajian Melayu*, Jilid 17.
- Peter Manning (2006). *Us and them*. Random House: Australia.
- Pinn I. & Wehner M. (1992). Das Bild der islamischen Frau in den westlichen Medien. In: Islam im Abendland. *Sonderband 1 der Zeitschrift. Die Brücke*, Saarbrücken, 92–105.
- Pike, A., Dawley, S., & Tomaney, J. (2010). Resilience, adaptation and adaptability. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*. 1.
- Poole E. (2002). *Reporting islam*. London: I.B. Tauris
- Rahimin Affandi Abdul Rahim (2006). Citra islam dalam pembentukan manusia melayu moden di malaysia: Suatu analisa. *Jurnal Melayu*, Vol 5(3).
- Rajab, K., & Mahmud, F. (2014). Keganasan: Tela'ah terhadap konsep jihad fisabilillah. *Jurnal Syariah*, 18(3).
- Ranjit Kumar (2011). *Research methodology. A step by step guide for beginners*. Singapore: Sage.
- Reifer, T. E. (2006). Militarization, globalization, and islamist social movements: How today's ideology of islamophobia fuels militant Islam. *Human Architecture*, 5(1), 51.
- Reivich, K., & Shatte, A. (2003). *The resilience factor: 7 keys to finding your inner strength and overcoming life's hurdles*. NY: Harmony Books.
- Reivich, K., & Shatté, A. (2002). *The resilience factor: 7 essential skills for overcoming life's inevitable obstacles*. NJ: Broadway Books.
- Ridzuan Wu (2011). *Explaining islamic beliefs across cultures*. Percetakan National Bhd. Kuala Lumpur.
- Rini Rahayu Kurniati, Suharyono, Djamhur Hamid & Zainul Arifin (2015). The effect of customer relationship marketing (CRM) and service quality to corporate image, value, customer satisfaction, and customer loyalty. *European Journal of Business and Management*, Vol 7, No 11.

- Roberts, J. A. & Neubert, M. J., Wu, C., (2013). The influence of ethical leadership and regulatory focus on employee outcomes. *Business Ethics Quarterly*, 23(02), 269-296.
- Rohani Arbaa, Hazri Jamil & Nordin Abd Razak (2010). Hubungan guru-pelajar dan kaitannya dengan komitmen belajar pelajar: Adakah guru berkualiti menghasilkan perbezaan pembelajaran antara jantina Pelajar? *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 35(2).
- Rokhman, W., & Hassan, A. (2012). The effect of islamic work ethic on organisational justice. *African Journal of Business Ethics*, 6(1), 25.
- Roslan Mohd Nor (2010). Taking lessons of muslims history in shaping excellent hadhari community of the 21st century. *Jurnal Hadhari*, 2(2), 19-40.
- Roslina Yusof (2014). Ciri-ciri kepimpinan pelajar pintar dan berbakat: Implikasi keatas kepimpinan remaja islam. *International Journal of Islamic Thought*, Vol. 6.
- Rozali, E. A. (2015). Society's knowledge of wasatiyyah (moderation) concept. *Lecture notes in Management Science*, Vol 31, 140.
- Rutter M. (2006). *Implications of resilience concepts for scientific understanding*. Ann. New York.
- Saat A. Rahman (2013). *Winning hearts and minds, promoting harmony; a decade of providing care and support*. Singapore: The Religious Rehabilitation Group (RRG).
- Said E. (1981). *Covering Islam: How the media and the experts determine: How we see the rest of the world*. New York: Pantheon Books.
- Salleh, M. S., Qorib, M., Hanapi, M. S., Mahalli, K., & Manurung, S. (2014). *Islamisasi pembangunan*. Kuala Lumpur: UM Press.
- Sani, M., & Azizuddin, M. (2013). *Kesederhanaan langkah keamanan sejagat: Muafakat, dialog harus dipupuk demi kesejahteraan nasional, global*. Kuala Lumpur: UM Press.
- Schiffer S. (2011). Demonizing Islam before and after 9/11: Anti-Islamic spin-an important factor in pro-war PR? *Global Media and Communication*, 7(3).
- Schiffer, S. & Wagner, C. (2009) *Antisemitism and islamophobia-A comparative analysis*. Wassertrüdingen: HWK Verlag.
- Shafie Haji Mohd. Salleh dan Mohd. Affandi Hassan (1991). *Kecemerlangan pentadbiran: Dasar dan amalan dalam islam*. Kuala Lumpur: INTAN.

- Shehu J. & Mokgwathi M. M. (2008). Health locus of control and internal resilience factors among adolescents in Botswana: A case-control study with implications for physical education. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, Vol, 30(2).
- Shen K. & Zeng Y. (2010). The association between resilience and survival among chinese elderly. *Demographic Research*, Vol, 23(5).
- Sidek Baba (2013). *Wasatiyyah dan semangat hijrah*. Rencana. Kuala Lumpur.
- Sokolowsky, K. (2009). *Feindbild moslem*. Berlin: Rotbuch Verlag.
- Suhid, A. (2008). *Pendidikan akhlak dan adab islam*. Utusan Publications.
- Suyuthi Pulungam, J. (1994). *Prinsip-prinsip pemerintahan dalam piagam madinah*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Sway, M. A. (2005). Islamophobia: Meaning, manifestations and causes. *Journal of Politics, Economics, and Culture*, 12(2-3), 15.
- Syed Abu Ala al-Maududi (1986). *Witnesses into mankind: The purpose and duty of the muslim ummah*. UK: The Islamic Foundation.
- Syed Muhammad Naquib Al-Attas & Wan Mohd Nor Wan Daud (2014). *The ICLIF leadership competency model (LCM): An Islamic alternative*. Kuala Lumpur: IBFIM.
- Syed Othman Alhabshi dan Hamiza Ibrahim (2003). *Pengurusan dan pentadbiran*. Kuala Lumpur: IKIM.
- Syed Othman Alhabshi (1994). *Islam and tolerance*. Kuala Lumpur: Institute of Islamic Understanding Malaysia.
- Taher, H. Tarmizi (1997). Aspiring for the middle path religious harmony in Indonesia. Jakarta: *Center for the Study of Islam and Society*, IAIN, Jakarta.
- Taufiq Radja Nurul Bahri. (2013). Counter terrorist: Trends and analysis. *International Centre for Political Violence and Terrorism Research*. 5(13): 8-10.
- Tengku Iskandar (1994). *Kamus dewan bahasa edisi ketiga*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Tobroni (2015). Spiritual leadership: a solution of the leadership crisis in islamic education in Indonesi. *British Journal of Education*, Vol 3, No 11.

- Umi Soleha, R. (2011). *Meninjau tahap kesedaran nasionalisme dalam kalangan pelajar institut pengajian tinggi awam dan pelajar institut pengajian tinggi swasta sekitar Johor Bahru*. Thesis Doktor Falsafah. Universiti Teknologi Malaysia.
- Ungar, M. (2012). *Social ecologies and their contribution to resilience*. NY: Springer.
- Ungar, M. (2011). The social ecology of resilience: Addressing contextual and cultural ambiguity of a nascent construct. *American Journal of Orthopsychiatry*, 81(1), 1-17.
- Ushama, T., & Moten, A. R. (2006). Non-muslim views about Islam and muslims in Malaysia: An empirical study. *Intellectual Discourse*, 14(2).
- Vahidi, Hamzeh Ali (2011). *Pemikiran muthahari dan muhammad abduh: Sebuah telaah komparatif lembaga pendekatan mazhab-mazhab islam*. Bandung. Indonesia.
- Venkataraghavan, M. (2015). Portrayal of the muslim community and islam by indian cinema, post 9/11-An Analysis. *Journal of Media Studies*, 28(1).
- Victor, S. & Guarino, L. (2011). Mediated moderation or moderated mediation: Relationship between length of unemployment, resilience, coping and health. *The Spanish Journal of Psychology*, 14(1): 272-281.
- Walker, B., & Salt, D. (2012). *Resilience thinking: Sustaining ecosystems and people in a changing world*. NJ: Island Press.
- W. Z. Kamaruddin W. Ali (2010). *Realiti perpaduan ummah dan cabarannya: Analisis dari perspektif pemikiran islam*. Kuala Lumpur: UM Press.
- Wardah Guimba, Che Noraini Hashim, Suhailah Hussien, Mohyani Razikin and Ivie Esteban (2011). Leadership experiences of undergraduate muslim student leaders: An exploratory case study. *European Journal of Social Sciences*, 20(1).
- Wan Hussein Azmi (1987). *Kesederhanaan dalam Islam dalam konteks Malaysia*. Seminar Antarabangsa Mengenai Perpaduan Ummah. Bahagian Hal Ehwal Islam. Jabatan Perdana Menteri.
- Wan Kamal Mujani, Ermy Azziaty Rozali & Nor Jamaniah Zakaria (2015). The wasatiyyah (moderation) concept: Its implementation in Malaysia. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, Vol 6, No 4.

- Wan Kamal Mujani, Azmi Aziz, Ermy Azziaty Rozali, Kartini Aboo Talib @ Khalid, Ahmad Nidzamuddin Sulaiman, Siti Rugayah Hj Tibek, Mohd Nasran Mohamad, Mohamad Zaidan Mat@Mohamad, & Azyati Azhani Mohamad Mazuki (2015). *Pelaksanaan konsep wasatiyyah di Malaysia: Kefahaman, cabaran, dan strategi pemantapan*. Prosiding Seminar Wasatiyyah dan Keharmonian Sosial 2015: Toleransi dan Kebersamaan Sejagat.
- Wan Norhayati Wan Daud, Marlisa Abdul Rahim & Aizzat Mohd Nasurdin (2014). Quality of Islamic leadership and organizational performance within the takaful industry in Malaysia: A conceptual study. *Asian Social Science*, Vol. 10, No. 21.
- Wee, T. C & Jaya, L. (2012). Society has role in checking extremism. *Straits Times, Asia*, 20.
- Well M. (2010). Resilience in older adults living in rural, suburban, and urban areas. *Journal of Rural Nursing and Health Care*, Vol. 10(2).
- Westerlund, D., & Svanberg, I. (2010). *Islam in the west*. Taylor & Francis.
- Yaakob Daud, Yahya Don dan Kamarudin Kasim (2015). *Pengaruh kefungisiaan keluarga terhadap tingkah laku devian dalam kalangan belia di Malaysia*. Institute of Youth Research. Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Yaakob Daud, Arumugam Raman, Yahya Don, Omar Fauzee & Mohd Sofian Hussin (2015). The type of culture at a high performance schools and low performance school in the state of Kedah. *International Education Studies*, 8(2), 21-31.
- Yahya Don, Yaakob Daud, Muhammad Dzahir Kasa, Fo'ad Sakdan, Jamalluddin Mustafa & Za'im Ahmad (2009). Gang rempit dan penyalahgunaan dadah: Pengaruhnya dari aspek psikososial dan institusi pendidikan. *Jurnal Antidadah Malaysia*, 5.
- Yassin, M. (2012). *Islam and civilisational renewal*. Closing address by the Deputy Prime Minister of Malaysia Tan Sri Dato Hj Muhyiddin Haji Mohd Yassin at the Global Movement of Moderates Conference. Kuala Lumpur.
- Youssef, C. M., & Luthans, F. (2006). Time for positivity in the Middle East: Developing hopeful egyptian organizational leaders. *Advances in global leadership*, 4, 283-297.
- Yusuf al-Qaradhawi (2011a). *Islam dan keganasan*. Selangor: Casa Publications.
- Yusuf al-Qaradhawi (2011b). *Kesederhanaan dalam Islam*. Selangor: Mashi Publication.

- Yusuf al-Qaradhawi. (1997a). *Al-khasais al-'ammahli'l islam*. Cairo: Maktabah Wahbah.
- Yusuf al-Qaradhawi (1997b). *Min miqh al-dawlah al-islamiah*. Kaherah: Dar al-Shuruq.
- Yusuf al-Qaradhawi (1996). *Fi fiqh al-aulawiiyyat dirasat jadidah fi dau' al-quran wa al-sunnah*. Al-Qahirah: Maktabah Wahbah.
- Zahid Hamidi (2015). Wasatiyyah dalam pengharmonian undang-undang. Teks ucapan Perasmian dalam 3rd Internatioanl Seminar on Syariah and Common Law. Dewan Tuanku Canselor, Usim.
- Zainudin Hashim, Fakhrul Adabi Abdul Kadir & Yusmini Md Yusoff (2015). Agenda hasan al-banna dalam pembangunan insan. *Jurnal Kemanusiaan*, Vol 24, 3.
- Zainudin Sharif & Norazmah Mohamad Roslan (2011). Faktor-faktor yang mempengaruhi remaja terlibat dalam masalah sosial di sekolah tunas bakti, sungai lereh, Melaka. *Journal of Education Psychology & Counseling*, Vol 1, 115-140.
- Zaiton Mohamad & Ratnakrishnan B. (2014). *Hubungan daya ketahanan dan sokongan sosial terhadap kesunyian pelajar dalam institusi pengajian tinggi*. Seminar Kebangsaan Integriti Keluarga. Kementerian Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Kuala Lumpur.
- Zakaria Stapa, Ahmad Munawar Ismail & Noranizah Yusuf (2012). Faktor persekitaran sosial dan hubungannya dengan pembentukan jati diri. *Jurnal Hadhari, Special Edition*, 155-172.
- Zambri Abdul Kadir (2015). *Wasatiyyah elak salah faham terhadap islam*. Kertas kerja dibentang pada Seminar Pendekatan Wasatiyyah: Sebagai Dasar Negara. Dewan Bankuet, Bangunan Perak Darul Ridzuan.
- Zamli Toti, Ruslin Amir & Saemah Rahman (2014). Pembinaan instrumen jati diri pelajar sekolah menengah di Malaysia. *Prosiding of the Social Science Research ICSSR*, 8(7).
- Zarkasyi, Hamid Fahmi (2012). *Misykat: Refleksi tentang islam, westernisasi & liberalisasi*. Singapore: Institute for the Study of Islamic Thought and Civilizations.
- Zulkifli Hassan, Sidiq Fadil, Mohd Rumaizuddin, Mazlee Malik dan Mohd Naim Mohd Noor (2013). *Pemikiran yusuf al qaradhawi dan pengaruhnya terhadap gerakan dakwah, politik dan masyarakat*. Kuala Lumpur: Angkatan Belia Islam Malaysia.

Zulkifly Muda. (2009). *Apa kata islam mengenai hubungan sosial*. Kuala Lumpur: PTS Publication & Distributors Sdn. Bhd.

